



197



Early European Books. Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.
382 D 12



Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.
382 D 12



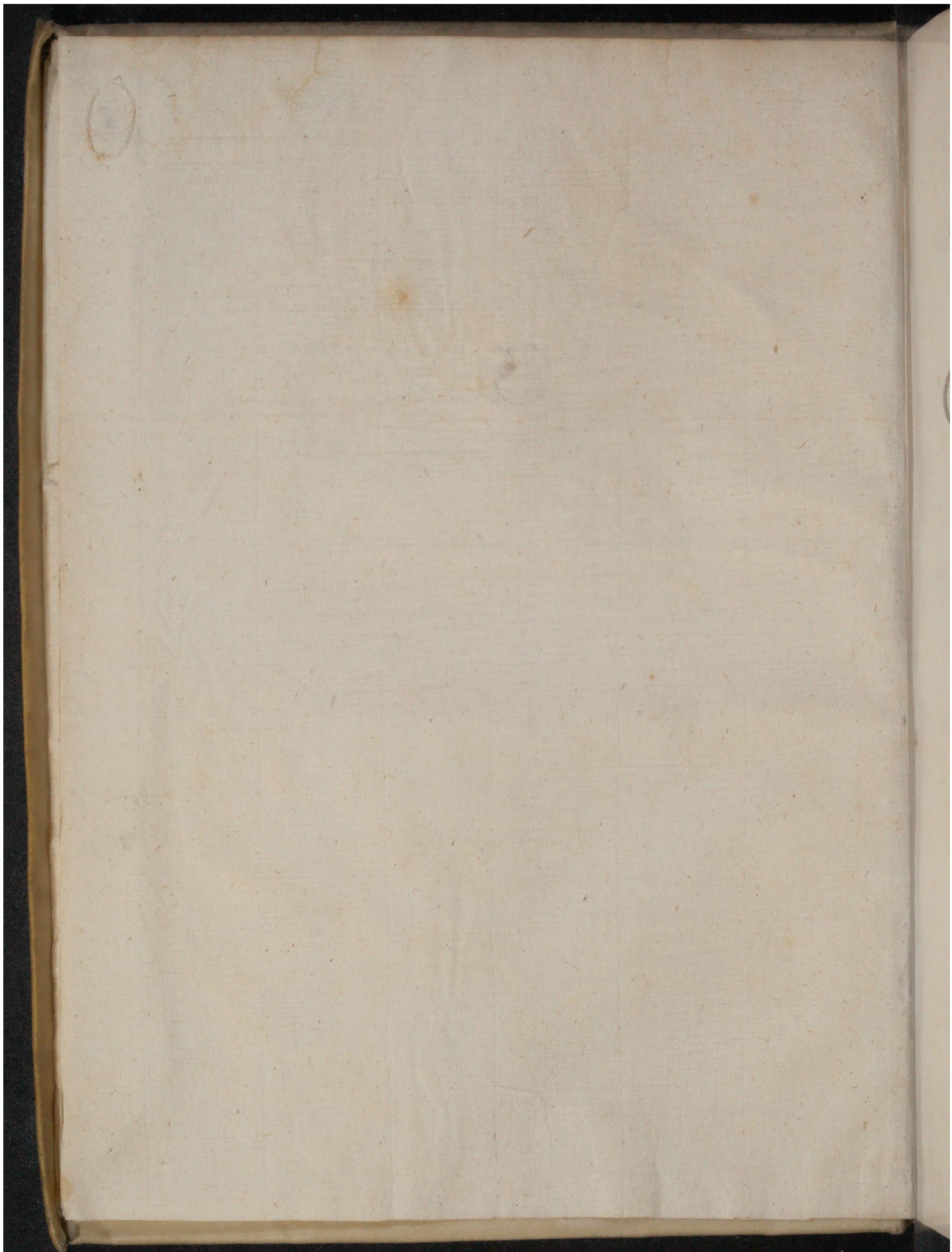
Early European Books, Copyright © 2011 ProQuest LLC.
Images reproduced by courtesy of Koninklijke Bibliotheek, Den Haag.
382 D 12

kw

382

of 12

~~AT. 6. 48~~



ABRAHAMI à WESEL, JC.

Et Provinciae Ultrajectinae Advocati Fiscii

382

TRACTATUS D 12

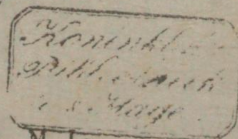
DE

CONNUBIALI

Bonorum Societate

ET

PACTIS DOTALIBUS.



AMSTELODAMI,

Apud HENRICUM & THEODORUM BOOM.

MDCCLXXIV.

ABRAHAM WESSEL
F. Provinciae (Westfaliae) Abrenuntia
TRACTATUS
DE
COMMUNIBUS
ROBOTUM SOCIETATE
ET
PASTORIS DOTARIIS




AMSTERDAMI
HENDRICUS & THEODORUS BOON



GENEROSISSIMO ATQUE EXCELLENTISSIMO
 VIRO, AC DOMINO, DOMINO GODARDO
 ADRIANO, BARONI DE REEDE, TOPARCHÆ
 D'AMERONGEN, GINCKEL, ELST, ETC. REGII
 DANICI ORDINIS, QUI ALBI ELEPHANTIS
 EST, EQUITI. EX EQUESTRI ORDINE PRO-
 VINCIAE ULTRAJECTINÆ, IN CONSES-
 SUM CELSISSIMORUM AC POTENTISSI-
 MORUM ORDINUM UNITARUM BELGII
 PROVINCiarum DEPUTATO, ETC.

GENEROSISSIME DOMINE.

 Uoties recordor meritorum Tuorum, quibus causam publicam, itidemque beneficiorum, quibus privatam meam adjuvisti, (recordor autem quotidie) non possum non quia omni loco, & tempore Te summâ
vene-

veneratione complectar. Ad primum me obligat boni Civis, ad alterum vitæ, fortunarumque mearum ratio. Quis enim abhinc permultis annis majori dexteritate, fide, ac diligentia, Patriæ utilitatibus invigilando, Te vicit? Quis magis promptè, rem suam publico bono posthabendo, tot Regias, & Principales Aulas Legatus adivit, nec ventos, tempestatesque moratus est, & extimuit, ut communi causæ consulere, Patriamque non conservaret modò, sed & amplificaret, atque augeret in eo dignitatis fastigio, in quo, plusquam seculum, ad miraculum Orbis, effloruit? Vestra virtus, & rerum agendarum aptitudo, Potentissimo Daniæ, & Norvegiæ Regi, FREDERICO TERTIO, tam spectata, & probata fuit, ut Te Legatum à se non aliter dimiserit, Regnoque suo exire passus fuerit, nisi postquam Te augustissimo illo Ordine, qui Albi Elephantis est, decoraverit, atque eo Te in censum tot Virorum Principum receperit. Nonne Te Primum Legatum vidit Hispania, & admirata fuit, postquam Remp. nostram declarasset pro libero populo, in quem nihil amplius juris prætenderet? Nonne idem munus apud quinque Sacri Imperii Electores, Patriæ bono, obisti? Cumque postea per vicissitudines rerum humanarum, & præcipuè per arcana consilia Divinæ iræ, res

nostræ paulatim cœperunt retrorsum ire, & velut tabe quâdam atteri, atque hostium invidia, & nocendi ardor eo magis incendebatur, quod Patria nostra Præfecto, ac Imperatore erat destituta, (subversis antiquis Reip. fundamentis, quibus Deus Ter Opt. Max. eandem adeo spectabilem ac formidabilem effecerat, atque stabiliverat,) quantum curarum, quantum sudorum Tu non sumpisti, ut Resp. nostra ad pristinum & avitum illum vigorem, ac splendorem reduceretur, utque ille Princeps, quem Deus posthumum nobis genuerat, etiam post mortem Patris nobis restitueret ea commoda & prærogativas, quas ejus Majores, Felicissimæ recordationis, nobis pepererant, quæque eo ipso momento occiderunt, quo Præfecti jubar obnubilari cœpit, Patriæque illucere desiit, &, quod omnino consequens fuit, quo Resp. in partes scissa, factionibus divisa, & ob id ab universo Orbe depressior habita fuit. Hæc, me de Vobis tacente, vel acta publica loquerentur. Judicabas enim mortalitate extincto Patriæ Rectore, non alium ei quærendum esse successorem, quam eum quem ipse Deus continuo post nobis indicaverat, cum Principem Marem posthumum, non Fœminam nobis dedisset; nec ulli tutius Remp. posse committi, quam tali Principi, talis Nominis, cujus Aba-

VUS

vus eandem sanguine suo in libertatem asseruerat, Avus illam Reip. libertatem, vel ipsâmet Hispani Regis declaratione, gloriosissimæ pacis conditionibus factâ, stabiliverat. Pater autem nos in eadem libertate ad extremum usque vitæ spiritum confirmaverat, quæque, paucorum post annorum interregno, pœne in miserrimam, eamque perpetuam servitutem declinaverat. In sanctissima hac propositi ratione non horruisti auctoritatis Tuæ imminutionem, non aliorum odia, non persecutiones, præ quibus etiam cordati viri, in piissima illa causa animis defecerunt. Tu enim, Vir Excellentissime, cæterorum invidias posthabuisti synceræ conscientiæ, mille pro bona causa testibus, amoris, & servitio Patriæ, quam sine Præfecto ac Imperatore non magis subsistere posse rebaris, (ut eventus docuit) quam corpus sine capite & anima, quæque defectu talis Præfecti pœne exanimis evasit. Non supererat ergo, nec extrahendum tempus in indagando malo (quod & communi sensu prædicitis, & mediæ fortis hominibus, imò vel ipsi plebeculæ perspicuum erat) verum ad præsentem medicinam erat confugiendum ægræ, atque afflictissimæ Reip. In hoc rerum articulo hostis ternis exercitibus Patriam invasit, & velut diluvies tot Provincias nostras tam celeri cursu inundavit, ut fidem non sint habituri scripto-

ptores , cum posteritas talia leget consignata monu-
mentis , dum interim vix quicquam apparatûs & pro-
visûs inveniretur ad resistendum hosti , ne tum qui-
dem cum assidua causa terroris supra caput erat. In-
de pars plebis , cum corruptissimam militiam cerneret ,
seque quotidie perire sentiret , fremere , fallaciter ,
insidiosè , & simulatè omnia esse composita , ut ho-
stis accerferetur , & introduceretur in Patriæ meditul-
lium , artificiosè alterutrum esse fabricatum , ut vel
acerbæ servitutis jugum subire , vel ad degeneres ac
fœdas pacis condiciones delabi cogeremur. Sinones
in sinu nostro latere , apertis hostibus longè magis for-
midolosos. Pars quietior , idem quod Romani post
excessum Romuli , queri , hætenus solum de liberta-
te paucorum , suâ autem omnium servitute certatum
fuisse , dum enim pauci nihil aliud cogitabant ac spi-
rabant quam de sufflaminando Principe Arausionen-
si , ne is summæ rei præesset , non modicam Imperij
possessionem amissam , & ab hostibus occupatam ef-
se. Multiplicatam ergo esse servitutem , centum pro
uno Dominos esse factos. In tantum , ut nec mili-
tiæ Præfecti probè scirent , quorum Dominorum di-
ctis & mandatis audientes esse deberent , dum hac
atque illac imperitabatur , ut cum in rem præsen-
tem

tem progrediendum foret, exclamare necesse haberent cum Syro illo Terentiano. *Non hercle hic quidem durare quisquam, si sic fit, potest. Scire equidem volo, quot mihi sint Domini, quæ hæc est miseria?* Esse igitur aliquod caput placebat, cujus nutu & voluntate regeretur castrorum disciplina. O lamentabile ac confusum Patriæ nostræ chaos! Nec enim intus plebs compesci, nec extus hostium impetus sustineri poterat. In tanto rerum omnium perturbatarum, ac deploratarum statu Deo Opt. Max. visum fuit, misereri sui Populi, temporibus afflictis mederi, rebus lapsis, fortunisque communibus succurrere: renunciando Principem Arausionensem, (Cœli illud depositum peculiare) Unitarum Provinciarum (depositæ ferè salutis Patriæ) Præfectum ac Gubernatorem, Terrâ, Marique Imperatorem: tanta cum acclamatione bonorum omnium, ut videres oppletas ubique vias, referta tecta ac laborantia, angustumque solummodo tramitem relictum Principi, dum undique concurrerent boni ad conspectum ejus, & convolarent ad complectendum Conservatorem suum, ad salutem, sanitatemque suam. O exundantis lætitiæ magnitudinem, tam subito, tam cœlitus nobis partam! O exortum Solis jubar, in quo nos, tum sub alieno jugo adhuc

**

an-

*Grotius de
Antiq. Reip.
Batav. cap. 1.*

anhelantes, tanquam in speculo contemplabamur futu-
ram Patriæ lucem, & ab hostibus liberationem! Nee
vanâ spe. Quam enim pulchram faciem adepta mox
fuit concussa Resp. postquam in sinum tanti Principis
confugit, ejus tutelam amplexa? Sux formæ fuit red-
„dita. Non aliter enim antiquitus visa fuit & dilecta
„esse, & temperata, quam cum ad Optimatum im-
„perium, ex Ordinibus compositum, legitimus accede-
„ret Principatus. Per Principatum Majestatem affecu-
ta. Ecce veritatem rei! Declarato Præfecto, conse-
dit statim omnis tumultus. Correcta emendataque fuit
corrupta illa Castrorum disciplina, collapsa militia in-
staurata. Cumque ad hoc externi milites essent con-
scribendi, quis non avebat stipendia facere, & arma
ferre sub signis Arausionensibus? Quo concursu om-
nium nationum universi Orbis? Imò quæ matrum de-
erant, quæ non filios suos concupiscerent jam jam esse
armis habiles, ut pugnare possent pro Patria, pro tan-
to Principe? Vel iis ipsis qui ante imbelles & effœmi-
nati fuerant, animos addebat, ad fortiter pugnandum,
solus conspectus, præsentiaque tanti exercituum Du-
cis. Nonne paulo post accidit, ut, quando hostiles
binæ classes navales Regiæ, quæ oras & portus no-
stros infestaverant, non insidiabantur solum aureæ no-
stra-

stratium navigationum messi, verum & universam Patriam pessundare, ac sub jugum mittere parabant (audita enim erat publica Oratoris vox, in Nos conversa *Delendam esse Carthaginem*) Archithalassi nostri ad eas fugandas, ac portibus nostris arcendas, pellendasque, non alio, ad confirmandos navales socios ac milites, argumento, & incentivo usi fuerint, nisi quod scirent se pugnatu-
ros pro Principe Arausionensi? Id enim animis, & ingeniis nostris à natura insitum, & infixum est, ut qui Principem nominat, is Patrem Patriæ, is libertatem Civium, is salutem, incolumitatemque populi, uno verbo, pronunciet. Cumque res Patriæ tam pulchrè ac feliciter Mari succederent, ter uno anno cæsis, profligatisque hostium classibus, quâ vigilantia, quo labore, quâ alacritate, quâ contentione non nissus fuisti Tu Legatus, ut Imperii Principes inclinares, & in partes nostras vocares, ut, quantum in Te erat, & Terra non dissimiliorem fortunam nancisceretur, utque adunatis viribus tantam non in nos solum, sed in universum Imperium Germanicum conspirantium Regum, & mercenariorum quorundam Episcoporum vim & potentiam avertere, & nosmet ipsos in quietâ ac tranquilla possessione Reformatæ Religionis, Uxor-
um, Liberorum, fortunarumque nostrarum tueri, at-
que

que recuperare possumus quæcunque loca viribus armorum expugnata, vel fraudibus circumventa, se à communi causa distraxerant, atque in hostium potestatem alicubi perfunctoriè, alicubi perfidè redacta erant. In eo dum totus eras, visum fuit Potentissimo Daniæ, & Norvegiæ Regi CHRISTIANO QUINTO, qui in præsens felicissimè regnat, sponte suâ, & sine ullo Tuo ambitu, Elephantini Ordinis dignitatem, à Patre suo Beatissimo, in Te ante collatam, augere atque amplificare Titulo Baronis Regni sui. At quâ ratione motus tantus Rex? Liceat mihi Regiis verbis uti, *quia omnibus Pacis artibus eras illustris, multisque Legationibus præclare functus.* Nota enim erat Regi Augustissimo animi Tui in iis obeundis fortitudo, cujus proprium est nihil extimescere. Subiisti namque discrimen non sanitatis Tuæ, sed vitæ, perpeffus es naufragia, ne charissima Patria naufragium ferret. Hæc animi Tui magnitudo in eo quam maximè emicuit, ut cum hostis videret, quam strenuè rem Patriæ gereres, atque ejus armis Te Legatum opponeres, sciret quoque quam par esses gravibus negotiis, quantâque dignatione & gratiâ apud Viros Principes polleres, Te non unis affixis programmatibus & editis evocaverit, ut in hac Provincia Te sisteres, ubi
na-

natale solum , unde initium Vestræ dignitatis , ubi
castrum , ubi possessiones Vestræ sitæ erant , adje-
ctâ comminatione nisi Te subderes suo Imperio , om-
nia Vestra exinanitum ac direptum iri , Tu salutem
propriam salute communi posteriorem duxeris , atque
illud castrum , tam augustum , a Majoribus Tuis ex-
structum , & continuatâ serie ad Te devolutum , om-
nesque Tuas possessiones pro derelictis habueris , easque
furiis & incendiis hostium reliqueris potius quam ut
consilium Tuum , quam ut operam subtraheres fatiscen-
ti Patriæ , ejusque instauratori , tanto Principi. Et
cum subsidia aliquorum Ducum , etiam omni vestrâ ad-
hibitâ diligentîâ , fidelissimisque persuasionibus , non
ex voto succederent , ita enim se habent rerum huma-
narum vices ; ut bonum incœptum , atque exorsum
non semper prosper eventus secundet , nonne Tu man-
dato & nomine Principis Arausionensis , atque eâ au-
thoritate quam diuturnis Legationibus in aulis Princi-
pum , ac Ducum Germanorum consecutus eras , con-
scripsisti quater mille bene exercitatos milites Germa-
nos , quibus , atque aliis per Sapientissimum Principem
coactis copiis , & iis quibuscum fœdere jungebamur ,
exercitu Status nostri aucto , initium factum est col-
lapsæ Reip. instaurandæ ? Tanto successu ut urbs Narda

(Provinciæ nostræ clavis) munita ter mille præsidia-
riis hostibus , à Celsissimo Principe quadriduo , quam
cœpta erat oppugnari , expugnata sit. Quid est la-
boranti Patriæ opem ferre , si non hoc est ? Cui glo-
riosissimæ victoriæ hoc fuit consequens , ut CELSI-
TUDO SUA validissimo exercitu , juncto reliquis auxi-
liatricibus copiis , Ditionem Colonensem invaserit ,
BONNAM , munitissimam urbem , Episcopalem se-
dem ; Arcem Broelam , ubi in caput nostrum con-
juratum erat , aliaque loca expugnaverit , & per hoc
tantum terroris ac pavoris hostibus incusserit , ut col-
lectis sarcinulis , relictâ tamen non modicâ prædarum ,
ac com meatuum parte , Provinciæ nostræ , unâ cum
plurimis aliis urbibus , & propugnaculis , sine pugna
& certamine cedere , vacuumque possessionem Principi
Arausionensi relinquere coacti fuerint. Verùm quid
dico sine pugna & certamine ? In continenti errorem
istum corrigo. O longas Principis manus ! O admi-
randum gladium Arausionensem ! Stringit eum in ex-
teriori Colonensis Ditionis tractu , hic autem lethifera
vulnera cordibus ac visceribus hostium infert. Sic ferè
miraculo Maximi Principum in pristinam libertatem re-
stituti , & ab intolerabili hostium sævitia ac tyrannide
liberati sumus. O annalium rem ad memoriam posteri-
tatis

ratis sempiternam, tanto Principe dignam! Nihil enim
famâ celebratius, & æternitate dignius sub sole ge-
stum est abhinc permultis annis. Non hic prætereun-
dum est Principali voce prædicatas fuisse bellicas vir-
tutes, & res in omnibus hisce expeditionibus armatâ
manu præclarè gestas, unici Vestri, & cognominis
Filii, Viri fortissimi, qui ab ineunte adolescentia ar-
tem militarem edoctus, in præsens aliquot alarum e-
questrium Præfectus apud Principem est in flagranti
gratia. Post hæc tam feliciter ab Arausionensi gesta,
Te, Virorum Generosissime, hætenus à Patria exu-
lem, sed bono Patriæ, unâ cum Triumphatore Sere-
nissimo Principe redeuntem videmus in hanc urbem,
in Senatum euntem, de stabilienda Republica, de
conservandis non solum per Gloriosissimum Principem
partis, sed & de fugando hoste à reliquis Patriæ oris
deliberantem. O gestientis, atque exultantis lætitiæ
bonorum & oppressorum Civium argumentum! Desi-
nunt enim pristinam accusare pauperiem, domuum di-
reptiones, agrorum suorum vastationes & sterilitates,
infandasque exactiones; desinunt odisse anterioris tem-
poris duritiem & immanitatem. Respirant, & re-
creantur ex tot ærumnis, & miseriis, quod vivant il-
lum diem, suis, & omnium bonorum votis exoptatis-
simum;

simum, Principem Arausionensem (quem nascendi
fors, suprema populi salus, favor bonorum omnium,
& Heroicæ virtutes gubernaculis Patriæ jam dudum
destinaverant) libertatis suæ instauratorem, statorem,
vindicem: Gubernatorem esse Ultrajectinæ Provinciæ,
antequam gubernaret. Vident eum reconciliare æmu-
las civitates, intercedere Magistratum iniquitatibus,
infectumque reddere quicquid fieri non oportuerat.
Vident Amerongium Baronem Cellissimi Principis
administram fidelissimum. Cumque optimus quisque
Tuum, Vir Excellentissime, felicem adventum in
Provinciam nostram gratuletur, ego supra alios omnes
potissimum obligor, ut ex intimis sensibus summâ læ-
titiâ gestiam de auspiciousimo Vestro in hanc urbem
introitu, post tot, tantasque res, publicè privatimque,
domi forisque, pro Patria tam prosperè gestas. Ex quo
enim mihi contigit vitæ, studiorumque meorum ea
felicitas, ut Tibi, Vir Generosissime, innotuerim,
quàm in me fuisti cumulatè benignus, ut meditando
vix explicare possim, quid primum, quid posterius,
quid denique mihi prædicandum foret? Itaque redi-
gor ad silentium, non ingratus, sed oppressus benefi-
ciis Tuis: quæ etiam tanta fuerunt, ut aliorum invi-
dias in me excitaverint; quæ tamen non fregerunt ani-
mum

mum meum, sed erexerunt tanto magis in vigilias & studia, quorum in præsens exhibeo partum. Hæc omnia beneficia, Virorum Optime, nulla de causa in me contulisti, sed solo generosæ voluntatis instinctu, & naturæ Tuæ moderatione, quâ cum in omnes bonos Cives benignitate prolixus, in me perpetuus esse voluisti. Nonne ego jam turpissimam ingrati notam incurrerem, si pro ea beneficiorum Vestrorum exuberantia non testarer memorem animum? Imò quod eundem testarer, edicerem, & profiterer universo Orbi, ut & ventura posteritas noscat tam rarum, & illustre generositatis exemplum? Et cur ego finem facerem tam grata profitendi, cum Tu finem non facias mei ornandi? Quanquam autem Tu, Vir Eminentissime, hæc omnia taceri mallet, quam prædicari, pietas tamen mea rumpit silentium, nec ego solum considero, quid aures Vestræ pati possint, quàm quid virtutibus Vestris debeatur. Itaque quæso veniam, quod amantissimum nomen Vestrum, quod insignia Vestra operi meo præfecerim, Teque selegerim & constituerim ejus Patronum, qui mihi, meisque rebus tantus Patronus semper extitisti. Non committam ego ut Te generositatis Tuæ erga me unquam poeniteat, sed ut semper intelligas Te officia, & beneficia Tua

* * *

apud

apud hominem memorem, minimeque ingratum po-
fuisse. Precaborque porro Deum, ut consilia, dicta,
factaque Tua ritè moderari, ac secundare dignetur, &
Te, Tuamque Illustrissimam familiam, auspiciis hu-
jus incuntis anni, & quam diutissimè fospitet Patriæ,
fospitet Principi. Ultrajecti c i c i c c L x x i v.

Vestri Nominis

Devotissimus Cultor.

ABRAHAMUS à WESEL.

Gra.

*Ad Virum dignitate, doctrinâ, &
facundiâ excellentem*

ABRAHAMUM VESELIUM JC.

Advocatum Filci Dioeceseos Ultrajectinæ

*Cum, in medijs turbis, & armorum Gallicorum strepitu,
suas de Connubiali Bonorum Societate
dissertationes ederet.*



ES E L I patriæ decus, medulla
Suadæ, quem Themis in suos recessus
Abstrusos populoque non videndos

Admisit, referans sacrata legum
Illa ænigmata, Scævolaque nodos
Solvens, ut celebrent tuam domum omnes
Quos lites agitant calumniæque,
Quas tu discutis optimè; furores
Inter Martis atrociter frementis,
Infanoque timore territantis
Cunctos attonitos metu ruinæ
Totius patriæ, gravique curâ
Exesos, cruciatuumque plagis,
Quas inflixerat hostium proterva, et

*** 2

Au-

Audax colluvies ferociorum,
Tu pacis meditatus es beatæ
Victurum innumeris opus diebus,
Quod semper manibus terent patroni,
Laudesque ingenij ferent ad astra
Tui, quo tenebris facem intulisti
Illustrem, & patrij tot expedisti
Tricas juris ita aptè & eleganter.
Sic quos fœdere junxit auspicato
Juno conjugii Deum precantur,
Per te sollicitudinis carentes
Morsu, lætus agas ut omne tempus
Curis liber acerbitatibusque.

JOANNES GEORGIUS GRAEVIUS.

Græ-

*Gravissimo, Clarissimoque Viro,
& Jurisconsulto,*

D. ABRAHAMO à WESEL,

**In Ultrajectina Provincia Fiscii
Advocato,**

**politissimum de Connubiali Bonorum Socie-
tate Tractatum in lucem edenti.**

Ergo eat, & magnum penetret Weselius Orbem,
Famaque per terras jura, Virumque canat;
Qui, dum Battavicus Mars Liliger aufugit oris,
Edidit Astrææ Lilia, juris opes;
Doctrinæque vagum latè diffundit odorem,
Et flore ingenii luxuriantis ovat.
Errorum ô ingens domitor, Themidisque Propago,
Quàm quadrant meritis congruaserta tuis!
Trajectina dedit tibi primam Astræa coronam,
Inclita cum luci scripta priora dares:
Iam redit & Virgo; & redeunt Nassovia Regna,
Teque, novumque iterum Virgo coronat opus.

*** 3

Qui

Qui scopus Auriaco justis successit in armis,
Civibus ut pressis stet rediviva salus,
Hic animo scopus ipse tuo est; jamque ore deserto,
Publica jam scripto commoda jure juvas.
Aurea cæruleis hostilia lilia signis
Lapsa cadunt, nitidus dum tibi surgit honos.
Cantat Arausiacos Mavortia Buccina bombos,
Tu loquere, & si vis, Buccina juris eris.
Hic loquitur mutus pro te tuus ille Magister,
Quo thalamus leges, quælatuère, sapit.
Participem consors discit Nigrina Maritum,
Computat & dotem nupta Batava suam.
Miscet opes, distinguit opes cum conjuge conjux,
Par mirum, & socii corporis una caro:
At quàm par miserum, quoties communis Erinnyes
Discordes animos, lite furente, quatit!
Tuque tuas tibi res, vir clamat, habeto, Megæra,
Virque illi spoliū, præda fit illa viro.
Ista cadat rabies; en! adsunt fræna, catenæ,
Pactaque pacando jam stabilita thoro.
Magne Vir, ô quantum tibi vincla jugalia curæ!
Quàm tibi debendi Vir Mulierque rei!
Te duce dotatus nubit securior orbis,
Ridet ovans Juno pronuba, ridet Amor.

Vincta

*Vincta sedet centum lecti discordia nodis,
Captivosque simul nos tua Suada tenet.
Ipsa Themis signat, quæ scribis, fœdera nuptis:
Sic age, sic famæ scande theatra tuæ.*

L. VAN DE POLL.
Prof. Ultraj.

ELEN-

E L E N C H U S M A T E R I A R U M.

TRACTATUS PRIMUS.

De Connubiali Bonorum Societate.

TRACTATUS SECUNDI.

C A P U T I.

De Pactis Dotalibus.

I I.

De Quæstuum inter conjuges communione.

I I I.

De Damni inter conjuges communione.

I V.

De Finienda vel continuanda connubiali bonorum Societate.

V.

De Pactis super futura successione interpositis.

V I.

De Pactitia futurarum successionum renunciatione.

A B R A-


ABRAHAMI à WESEL, JC^{ti}.

DE

CONNUBIALI BONORUM SOCIETATE.

TRACTATUS I.

SUMMARIA.

1.  Ege Romuli inter conjuges omnimoda fuit bonorum communio.
2. 4. Postea verò ea communio sublata fuit.
3. Honoraria tamen communio inter eos remansit.
5. Multarum Regionum placitis restituta est inter conjuges bonorum communio, licet non ubique eodem modo, & effectum.
6. Apud nos plenissimè inter conjuges viget ea communio; cujus ratio redditur, & laudatur.
7. 8. 9. 10. 11. 12. 13. 14. 15. 16. Eadem communio tenet apud Hollandos, Gelros, Transisulanos, Zelandos, Medioburgenses, Bergizomios, Buscoducenses, Brugeses, Cortracenses, Iperenses, Bellenenses.
17. Origo & progressus conjugalís bonorum communionis examinatur: adduciturque Grotii opinio.
18. Quæ D. Ant. Matthæo displicuit.
19. 20. Neostadii conjectura refellitur.
21. 22. 23. 24. Auctoris sententia refertur, & confirmatur statutis Brugesium, Cortracensium, Bellenensium.
25. Plutarchi placito.
26. Ad eam communionem contrahendam non refert, Nobiles, an plebei conjuges sint.
27. Alter dives, alter verò pauper.
28. In quo Cypræus refutatur.
29. Inter sponsum & sponsam non contrahitur bonorum communio.

A

30. Nec

30. Nec sola contracta nuptia apud nos in id sufficiunt, requiritur praterea ingressus thori.
31. Quid ergo si sponsus cum sponsa furtim congressus, ante Ecclesiasticam benedictionem mortuus, atque ex eo coitu posthumus natus fuerit?
32. Quid si sponsus cum sponsam vitiaverat, post solennes promulgationes nuptias contraxerit, moriatur autem ipso nuptiarum die? Filius quidem legitimus est.
33. 34. Sed an introducatur communio bonorum? Id placet Hollandis, Velavis, Transisulanis. Daventriensibus, Zutphanensibus, Tilensibus, Bergzomiis, Lusitanis, Gallorum multis.
35. Nostrum statutum ultra Ecclesiasticam benedictionem, unius mensæ, thori que participationem requirit ad communicanda bona.
36. Recensentur consentientes aliorum consuetudines.
37. 38. 39. Mores Siculorum, Messanensium, Catinensium & Silesiorum.
40. Quid si novi conjuges statim post benedictionem sacram thalamum anticipaverint, eritne inter eos bonorum communio? Id affirmat D. Matthæus.
41. Cujus sententia refellitur.
42. Quid si sponsus miles ab ipsis epulis surrexerit, & in expeditionem iverit, atque in acie ceciderit, nondum cognita uxore? Pro communione respondent multi.
43. Quorum sententia rejiciuntur.
44. 45. An autem, prater ingressum thori, congressus Veneris requiratur? Affirmativa quorundam sententia refellitur.
46. Hispanorum inverecundus mos refertur.
47. Ex solo concubitu probatur matrimonii consummatio.
48. Recensentur consentientes Saxonum, Lubecensium, Ruremundensium, Danorum consuetudines:
49. Quid si sponsus prorsus impotens coeundi fuerit?
50. Ex causa impotentia dissolutum matrimonium omni lucro, fructuque caret.
51. Mulier que nunquam de impotentia mariti quæstæ est, gaudet communione bonorum.
52. Quid si sponsa in mora fuerit consummandi matrimonii?
53. An communio locum habeat in matrimonio putativo? Distinctione expeditur.
54. Stockmanni sententia improbat.
55. Quid si filiusfam. absque parentum consensu matrimonium contraxerit?
56. Communio bonorum non contrahitur inter concubinum & concubinam.
57. Nisi postea matrimonio ritè copulati sint.

58. Com-

58. *Communio hac an locum habeat in secundis, tertiisque nuptiis, si ex prioris matrimonio liberi superstites fuerint? Late discutitur.*
59. *Bona feudalia in hanc communionem non veniunt.*
60. *Quod multorum locorum consuetudinibus speciatim sancitum est.*
61. *Nisi ea sine consensu Domini alienari possint.*
62. *Alias nihil refert, novane an antiqua feuda sint.*
63. 64. *Divenditi feudi pretium an alteri conjugii soluto thoro communicandum?*
65. *Feudum stante matrimonio emptum an commune sit? Distinguitur.*
66. *Refellitur eorum sententia, qui docent semissem pretii esse refundendum uxori, quæ feudi expers est.*
67. *Quid si maritus communem fundum allodiale cum feudali permutaverit?*
68. *Quid si utrique conjugii donetur feudum?*
69. *Quid si marito soli?*
70. *Officium, stante matrimonio, marito gratuito datum, ne quidem aestimatione tenus, uxori, ejusve heredibus communicatur.*
71. *Quid de feudo, stante matrimonio, commissio vel aperto, postea verò utrique conjugii renovato?*
72. *Feudum renovatum non antiquum, sed novum appellatur.*
73. *Quodnam tempus in feudo empto aestimando spectandum est?*
74. *Quid si feudum non emptum, sed permutatum, donatum, renovatum sit?*
75. *Circa alluviones singulare Hollandorum jus refertur.*
76. *Alluvionis incrementa appellatione fructus non veniunt.*
77. *Impensa alluvionis acquirenda causa facta ex communi sarcienda est.*
78. *Marito integrum est, uxorem, consensu Domini, in partem feudi admittere.*
79. *Quod multorum locorum consuetudinibus sancitum est.*
80. *In quo uxoris conditio deterior est.*
81. *Donec pretium vel aestimatio persolvatur, retentionis jure sibi consulere potest conjux supersies.*
82. *Apud nos nihil refert, quâ actionis formulâ aestimationem consequamur.*
83. *Communione non recipiunt bona genearchica, quæ lineæ inhaerent.*
84. *Quid de Emphyteuticis?*
85. *Censualibus?*
86. *Nec in eam communionem veniunt bona fideicommissio obnoxia.*
87. *Sive fideicommissum purum sit, sive in diem, vel sub conditione relictum.*
88. *Nisi conditio defecerit.*

89. *In communionem item bonorum non veniunt jocalia, quæ sponse à sponso donantur.*
90. *Aliorum placita circa jocalia referuntur.*
91. *Jus Patronatus an inter conjuges communicetur?*
92. *Refellitur Muta sententia.*
93. *Jus Patronatus dividuum est, quoad exercitium præsentandi.*
94. *In commercio est.*
95. 96. *Non est honor personalis.*
97. *Ipsæ præsentationes sunt fructus juris Patronatus.*
98. *Maritus exercet jus Præsentandi uxorium.*
99. *Etiā exclusâ bonorum communione.*
100. *Quisnam locus spectandus sit circa communionem bonorum introducendam, contracti matrimonii, an domicilii mariti? Distinctione resolvitur.*
101. 102. *Quid si uxor ignoraverit leges domicilii mariti?*
103. *Quid si maritus pluribus locis habuerit domicilium, diverso jure utentibus?*
104. 105. *Quid si stante matrimonio domicilium mutaverit? Non dissolvetur idcirco communio.*
106. *Nisi contrariam voluntatem conjuges declaraverint.*
107. *Quid si conjuges, qui sub sola quæstus communione, vel jure scripto contraxerant, domicilium transferant eo, ubi societas conjugalis obtinet? Refutatur Burgundus, qui putat ilico jus communionis acquisitum esse.*
108. *Refutatur quoque D. Matthæus, qui autumat, conjuges contrariâ declaratione prioris domicilii jura mutare non posse.*
109. *Conjuges qui cum bonis suis in Hollandiam habitatum iverunt, non tenentur amplius nostrati lege, gratificationis prohibitoriâ.*
110. 111. 113. *Quid si domicilium mariti pugnet cum situ prædiorum? Molinaus jus communionis exigendum esse docet ad normam domicilii mariti.*
112. *Argentæus verò, ad singulas rerum sitarum leges.*
114. *Hujus, & assecularum rationes proferuntur.*
115. 119. *Refutantur.*
116. *Minor xxv annis, qui auctore tutore nuptias contrahit, bonorum communionem introducere potest, absque judicis decreto.*
117. *Minor non restituitur adversus communionem bonorum per nuptias contractam.*
118. *In successione ab intestato, & hereditate dividenda spectamus leges cujusque loci, ubi prædia sita sunt.*

Lege



Ege Romuli, atque ita Regio antiquo jure, inter conjuges societas, non modò quoad sacra & prophana, verùm etiam quoad bona omnia introducta fuit. Sanxerat enim, *Mulierem nuptam,* 1
quæ juxta sacras leges in manum Viri convenisset, participem esse omnium bonorum & sacrorum, æque ac illum, domus esse dominam, in ejus defuncti bona succedere hæredem, sicuti filiam in parentis, ex asse quidem, si is sine liberis, ac intestatus decederet, quod si prolem haberet, ex æquo cum liberis. Dion. Halicarn. *Antiq. Rom. lib. 2. cap. 26.* Ita, ut nihil conspiceretur in domo dividuum, nihil quod, aut maritus, aut uxor sibi proprium esse diceret. Columell. lib. 12. Tractu temporis displicuit Romanis universalis illa inter conjuges bonorum communio, existimantibus satis superque cautum uxoribus, si lucri & damni expertes, soluto matrimonio dotes suas salvas haberent. Itaque sola honoraria inter conjuges 3 remansit communio: dum matrimonium definitur, divini atque humani juris communicatio *l. 1. ff. de rit. nupt.* uxor socia rei humanæ & divinæ domus *l. 4. C. de crim. expil. hæred. & domina* quodammodo rerum mariti vocatur. *l. 1. ff. de act. rer. amot.* dum idem forum, eandem familiam, & dignitatem cum marito participat. *l. 65. ff. de judic. l. 12. C. de dignit. l. ult. C. de incol. l. 8. C. de Senat. Novell. 105. c. 2. in pr.* Distinctis 4 tamen utriusque patrimoniis. Id quod dotalia, paraphernalia, & receptitia uxoribus bona, & quod ea maritus, earum ingratiss, ne attingere quidem possit, evidenter demonstrant. Postea com- 5 pertum est, hanc inter conjuges bonorum discretionem, atque effectus inde resultantes, genio plerarumque gentium non bene convenire; quæ, contra quam Romanis placuit, communionem bonorum inter conjuges amaverunt, licet non eodem ubique modo & effectū. Singularum gentium, circa eam, placita recensere non est operæ pretium, laborem hunc præripuit nobis

- 6 Lamb. Goris *in advers. tract. 1. cap. 1. n. 13. & seqq.* Belgarum multi universalem illam superiorem omnium bonorum inter conjuges communicationem existimarunt naturæ, concordiaque matrimonii magis convenire: promovere magis amorem, industriamque conjugalem, dum communia, communi studio, curant, spe communis lucri: inconveniens esse, per matrimonium corporum & animorum communicationem fieri, non etiam bonorum: individuum vitæ consuetudinem contrahi, & tamen relicto, circa meum & tuum, quotidiano inter conjuges discrimine, perfidiæ imò sæpe divortii causam in connubio generari. Itaque per nuptias ad exemplum specialis omnium bonorum societatis, *de qua in l. 1. §. 1. l. 2. l. 3. §. 1. ff. pro soc.* omnia quæ ante matrimonium coëuntium fuere propria & peculiaria, quæque eo contracto, hæreditate, legato, donatione, aliove honesto titulo, vel fortunæ beneficio alterutri obveniunt, confestim alteri communicantur. Uti apud Ultrajectinos. *Costuym. van Utrecht*
- 7 *rub. van Houwelyckse voorwaerden art. 1.* Hollandos. *Grot. lib. 2. Isag. part. 11. n. 4.* Groeneweg. *de ll. Abrog. ad tit. Inst.*
- 8 *quib. alien.* Gelros. Goris *d. cap. 1. n. 27.* Fred. à Sande. *de Feud.*
- 9 *Gelr. tract. 2. tit. 2. cap. 3. n. 1.* Trans-Isulanos. *lantr. part. 2.*
- 10 *tit. 2. §. 2.* Buius. *ad l. 3. & §. 1. ff. pro soc. n. 2.* Zelandos. *Cost.*
- 11 *en Keuren van Zeelandt cap. 2. art. 20, 21, 22.* Medioburgenses. *van Rechten aengaende man en wijf, art. 1.* Bergizomios *tit.*
- 12 *18. van versterffenissen, &c. art. 1.* Buscoducenses. *tit. van Rechten den gehoude luyden aengaende, art. 5.* Brugeses. *Cost.*
- 13 *der Stede Brugge tit. eod. 3. art. 1.* Contracenses. *part. 3. rub.*
- 14 *12. eod. tit.* Iperenses. *rub. 10. art. 15.* Bellenfes. *Rub. 5. van Contracten, &c. art. 2. & rub. 6. van sterfhuysen tusschen man en vrouw art. 4.*
- 17 De origine & progressu hujus apud nostrates inter conjuges bonorum communionis, laborarunt viri docti. Grotius à Germanis veteribus originem derivat: apud quos, Tacito teste, *ipsis incipientis matrimonii auspiciis, admonebatur mulier, venire se laboro-*

borum, periculorumque sociam, idem in pace, idem in prælio passuram, ausuramque. Hinc, inquit Vir Excellentissimus, Batavis in hunc diem pro lege servata bonorum inter conjuges communio. *de Antiq. Reip. Batav. cap. 2.* De veritate hujus conjecturæ in dubium venit Clarissimus quondam Præceptor noster D. Ant. Matthæus *in opusc. posth. paremiar. 2. n. 5.* solis idem conjecturis fretus. Neostadius aliam hujus originis causam profert, ex eventu nempe natam esse bonorum communionem: antequam enim, ait, consuetudo esset, Jus Romanum in usu fuit, quo solius mariti erat onera matrimonii sustinere, dos autem illibata restituebatur mulieri, lucri & damni experti: verum cum nubentes viderent maritos mercaturæ deditos opulentissimas sibi parare facultates, nec tamen in partem quæstus venire uxorem, frequentes adeo in coëundis nuptiis intercessisse communionis bonorum stipulationes, ut paulatim, etiam eadem ommissæ, ex tacita contrahentium mente pro expressis habitæ fuerint, &, quod amplius, jus publicum constituerent. *de pact. Antenupt. observ. 9. in not.:* quem postea secutus est Coren *consil. 7. lit. l. & consil. 25.* Horum conjecturam in nostro ad Novellas Constitutiones Ultrajectinas commentario jam pridem oppugnavimus. *ad art. 6. n. 40.:* & interest ut pressius ea examinetur, cum illi invento superstruant id, quod & cum recta ratione pugnat, & cujus contrarium apud nos Edicto Ordinum est sancitum, *ut suo loco demonstrabimus.* Non enim solis puellis Batavis, mercatores procos amplexis, hæc communio placuit, sed universæ genti Batavæ, etiam non mercanti. Et quid ea conjectura Gelris applicari posset, qui militari & agrariæ rei potius operam dederunt, quam mercaturæ? Quid Trajectinis nostris, qui mercatura numquam celebres fuerunt, quique tamen communionem bonorum semper gavisi sunt? Quorsum videmus Batavas puellas in coëundis nuptiis assidue dotem salvam sibi fore stipulari, datâ præterea iisdem optione, ut post viri mortem bonis acquisitis renunciare, ac simul æri alieno maritali semet eximere possint, nisi quod ille mos gratio-

- tiosior & tutior sit mulierculis, quæ, quanquam industrios mercatores sortitæ, nolunt tamen cum iis de communi, dubiâ negotiationis aleâ, periclitari. Quapropter nondum poenitet me opinionis meæ. *ad d. art. 6.* Regium illud Romanorum jus antiquum nostratibus indefinenter esse observatum. Suadent ad hoc antiquissima illa hujus urbis statuta *anni 1342.* quæ de sponso & sponsa loquuntur: *want komen sy tot eenre tafel, en tot eenre bedde, soo ist gemeene, want sy alleene een lijf sullen wejen.* Id est, *nam simulac unius mensæ thorique fuerunt participes, bona communia sunt, quoniam una caro sunt.* Expressius Brugeses, qui titulum de conjugali bonorum communione inchoantes *d. art. 1* ajunt. *Alsoo de lichamen van man en wijf tusschen henlieden zijn gemeene, soo zijn (ten ware daerinne andersints werdt voorsien by contracte van Houwelycke) insgelijcks gemeene, haer-lieden beyde goedingen, &c.* Id est, *Quemadmodum corpora mariti & uxoris mutuò sunt communia, ita quoque (nisi pactis dotalibus aliter provisum sit) communia sunt utriusque bona, &c.*
- 23 Cortracenses *d. art. 4.* inquiunt. *Naer de consummatie van den Houwelycke, soo is tusschen man en wijf waerachtige gemeenschap, soo wel vangoede, als van lichame.* Id est. *Post consummationem matrimonii inter virum & uxorem vera est communio, tam bonorum, quam corporum.* Ita quoque Bellenfes *d. art. 2.* Itaque à commixtione personarum, commixtionem bonorum, & commixtam domum, & familiam intulerunt. Id quod & Plutarcho placuit *in conjugal. precept. cap. 10.* *Ait Plato felicem, beatamque eam esse urbem, in qua hæ voces, meum, non meum, rarissime audiuntur. E conjugio multò magis tolli istæ voces debent. Etenim sicuti vincula alternis nexibus robur mutuò accipiunt, ita communitas conjugum reciprocam benevolentiam utrimque usurpantium constet. Ipsa enim natura miscendis corporibus nostris utrimque partem sumit, eaque confundit, ut amborum commune sit quod producitur, neutrique liceat, quid suum, quid alienum sit discernere. Proinde talis opum communitas*
- maxi-*

maximè conjûgium decet, ut in unum omnia congerant, commisceantque substantiam, neque pars habitus alia propria, alia aliena habeatur, sed omnia propria ducantur, nihil alienum. Et rursus *cap. 18. Sicut autem* (inquit) *humores Physici dicunt totos totis permisceri, ita oportet matrimonium contrahentium corpora, opes, amicos, familiaresque invicem confundi.*

Quocirca apud nos non refert, cujuscumque conditionis 26
conjuges sint, nobilis, an plebeia. Quod enim Neostadius *de pact. antenupt. observ. 9. in not.* eumque secutus Groenewegen, *ad tit. Inst. quib. alien. lic. vel non* referunt, in suprema Hollandiæ Curia concordibus votis judicatum esse, Magnates, sive Majorum Gentium Nobiles semper intelligi secundum jus scriptum, & absque bonorum communicatione nuptias contraxisse, id apud nos receptum non est. Hollandi enim mercaturæ rationem, quæ communes oculos exigit, statuunt communionis bonorum introducendæ causam, quæ consideratio in Magnatum nuptiis cessaret. Nos verò communionis inter conjuges bonorum fundamentum omne, in unione maris & foeminae, commixtioneque corporum constituimus: quæ ratio in cujuscunque & quantævis conditionis conjugibus obtinet. Quâ de causa nec 27
intererit, an conjugum alter dives sit, alter vero pauper, qui ne nummum quidem plumbeum matrimonio conferre potest. Non 28
rectè enim Cypræus *De Matrimon. cap. 8. n. 7. vers. ex quibus.* taliter inopi conjugii communionem bonorum denegat, quasi dici non possit bonorum communionem contraxisse is, qui nihil habuit quod in commune conferre potuerit, proptereaque necesse videatur, ut conjux qui communionis beneficio frui cupit, aliquid alteri conjugii attulerit, Etenim non ex communicationis actu, sed, *uti diximus*, ex unione personarum & corporum profluit bonorum communio. Itaque cum & inops uxor cum locuplete marito una caro, & dimidium viri facta sit, rationis quoque est, ut & dimidium patrimonii per id sit consecuta. Doctores &

consuetudines in hanc sententiam citavi *in comment. ad Novell. constit. ultraj. art. 10. n. 38.*

- 29 Inter conjuges ergo apud nos per nuptias contrahitur bonorum communio, non inter sponsum & sponsam per sponsalia, etiam si per verba de præsenti, ut loquuntur, contracta fuerint. Quod enim quidam existimant, ea sponsalia verum esse matrimonium, id jam pridem *in d. nostr. comm. ad art. 11. n. 10.* refutavimus. Si enim matrimonium sunt, qui possunt esse sponsalia, si sponsalia, qui matrimonium, cum omnis promissio rei futurae sit. Itaque sponsalia de præsenti habentur solummodo pro matrimonio, quantum ad fidem invicem debitam.
- 30 Nec solis contractis nuptiis nostras Legislator contentus, thori conjugalis ingressum præterea desiderat. Verba statuti nostri hæc sunt. *Rub. 22. art. 1. Item die goeden van man en wijfen sullen niet gemeen wesen, ten sy dat se eerst haer geboden in de H. Kercke gehad, en malkanderen voor die Kercke getrouwt en ingeleyt hebben, en daerna tot eenre tafel geweest, en malkanderen beslapen hebben, en dat gedaen zijnde, soosal haer beyder goet eerst gemeen sijn, en zullen gelyck deylen.* Id est. *Mariti & uxoris bona non erunt communia, nisi præviis in sacra Ecclesiæ promulgationibus, in facie Ecclesiæ matrimonio copulati, & postea unius mensæ, thori que participes facti fuerint, quibus peractis, tum demum utriusque bona communia erunt, æqualiter inter eos dividenda.* Inde legislator nostras occurrit variis questionibus, quæ circa hanc communionem introducendam à Doctoribus moveri solent. Quid enim si sponsus cum sponsa furtim congressus ante Ecclesiasticam benedictionem mortuus, atque ex isto coitu posthumus natus fuerit, eritne inter eos bonorum communio? Nullo modo: non enim quivis congressus, sed legitimus, & qui antedictis gradibus securus est, communionem bonorum parit. Et qui possit de communione hoc casu fermo haberi, vix enim est, ut talis filius pro legitimo sit habendus, cum patri ejusque amicis hæres agnatus non videatur. Etenim si
qui

qui adversus edicti nostri præcepta coierint, nec vir, nec uxor, nec nuptiæ, nec matrimonium intelligitur. §. 12. *Inst. de Nupt.* Ita in *d. comm. nostro ad art.* 14. n. 56. *Non est filius tuus, nuptiis enim solennibus non est natus: civis ergo nisi faces accenderit, & Fescennina cecinerit, pater esse non poterit,* inquit Calpurn. Flaccus *declam.* 44. Igitur cum patri hic filius hæres esse non possit, subjectum communionis bonorum deficit. Et in hanc partem judicata proferunt Carpzov. *part. 3. defin. forens. const.* 19. *defin.* 6. Moller. *adeand. const.* 19. n. 5. 6. Sim. D'Olive *en ses act. forens. liv.* 3. *act.* 13.

Quid si sponsus cum sponsam vitiaverat, post solennes promulgationes nuptias contraxerit, moriatur autem ipso nuptiarum die? Quod ad natum ex eo coitu filium attinet, cum quidem legitimum pronunciabimus, cum & in articulo mortis contractum matrimonium filios faciat legitimos. Covarr. *de matrim. part.* 2. *cap.* 8. §. 4. n. 10. Choppin. *de Privil. Rustic. lib.* 3. *cap.* 9. *Famil. ercisc. n.* 6. Charond. *liv.* 7. *resp.* 94. Petr. Barbos. *ad Rubr. ff. solut. matrim. part.* 2. n. 109. Polid. Ripa *de act. in artic. mort. cap.* 2. D'olive *en ses notabl. quest. liv.* 3. *chap.* 1. Autonne *en sa confer. du droit. ad l. Julianus* 20. *ff. de jur. dot. vers. le mariage.* Perez. *ad Cod. lib.* 4. *tit.* 27. n. 14. Ipso enim momento, quo in facie Ecclesiæ, vel alias conjugibus benedicitur, eorum matrimonium perfectum est. Verum trahetne illa perfectio statim secum communionem inter Neogamos bonorum? Id Hollandis placet. Grot. *lib.* 1. *Isag. part.* 5. n. 24. Neostad. *de Pact. Antenupt. obs.* 15. 16. 17. Groenew. *de ll. Abrog. ad l.* 6. *ff. de rit. nupt. & ad l.* 6. *& l.* 16. *C. de donat. ant. nupt.* nuptias enim consensus, non concubitus facit. *l.* 30. *ff. de R. I.* Et sponsa statim atque ducta est, uxor est, quamvis nondum in mariti cubiculum venerit. *l.* 15. *ff. de condit. & demonst.* Itaque si eo pse die, quo matrimonium publicè erat celebratum, conjuges naufragio, vel alio casu perierint, vel illud ipsum morte alterutrius diremptum fuerit, etiam nondum habitâ consuetudine

- conjugali, judicatum apud Hollandos fuit bona urimque ex æ-
 34 quo esse dividenda. Idem receptum est apud velavos *tit. 27. n. 2.*
 Transisulanos. *part. 2. tit. 2. §. 2.* Daventrienses *part. 3. tit.*
2. art. 3. Zutphanienſes *Stadrecht tit. 26. art. 2.* Tilenſes *tit.*
5. art. 4. Bergizomios *tit. 14. art. 14.* Luſitanos. Alv. Va-
 laſc. *de partit. & collat. cap. 5. n. 1.* Gallorum multos, quos vi-
 de apud Coquille *ſur Nivernois tit. des droicts de gens mar. art.*
 35 *2. au commenc.* Præſatum ſtatutum noſtrum ultra Eccleſiaſticam
 benediſtionem, unius menſæ, thorique participationem requirit
 ad communicanda bona. Coitus autem non præcedere, ſed ſequi
 nuptias debet: nec nuptias retrotrahere poſſis ad tempus concu-
 bitus. Itaque non alias bona communia erunt, quam ſi ſponſus,
 qui ante ut amator, præſtinito gaudio, thorum puellæ vitiavit,
 jam ut maritus thorum uxoris intret, decentique hoc ingreſſu
 36 præcedens vitium purget. D. Matthæus *d. n. 14.* Conſentiunt
 Ruremundenſes *part. 1. tit. 2. §. 2. n. 1.* Omlandi *lib. 3. tit.*
1. §. 17. Leodienſes. Car. de Mean. *obſerv. 55. n. 8.* Saxones.
 37 Lubecenſes, Dani. *infra n. 48. citandi.* Apud quosdam Gallos
 annum & diem prius eandem domum incolere oportet, quam
 bona communicentur; quos referunt Argent. & Belordeau *ad*
conſuet. Brittan. art. 424. 469. Choppin. *ad Andegav. lib.*
3. tit. 2. n. 1. Tronçon *ſur Paris art. 220. verb. benediſtion.*
 38 *nuptiale.* Siculi alterutrum, aut annuam cohabitationem, aut
 procreatam ſobolem requirunt. Muta *ad conſuet. Panormit. §.*
43. Gars. Maſtrill. *lib. 1. dec. Reg. Sicil. 75.* Alii vero præ-
 39 ciſe natos filios exigunt. Uti Meſſanenſes. Giurba. *ad ſtatut.*
Meſſan. cap. 1. à pr. Catinenſes. *tit. 3. conſuet. un. & ibi Ne-*
pita in comm. Idem tit. 4. n. 69. Quod & in plerisque Sileſiæ Pro-
 vinciiſ obtinet. Hennet. *in mantiff. de commun. bon.* Verum re-
 deamus in Patriam.

De ſacra benediſtione, & quod ea ad eſſentiam matrimonij
 neceſſaria ſit, diximus *in d. noſtr. comm. ad Novell. ultraj. art.*
 40 *14. n. 46. & ſeqq.* Quid ſi novi conjuges ſtatim poſt benediſtio-
 nem

nem sacram præcipiti congressu, thalamum anteverterint, prisco-
rum Ebræorum morem in contrahendis nuptiis imitati, de quo
Doctiff. Seldenus. *de iur. Natur. & Gent. juxt. discipl. Ebræ:*
lib. 5. cap. 4. verso textu Ebræo, ex Moïse Marmonide, hæc.
Ante legem datam, si fœminæ in publico occurrisset vir, & tam
hæc, quam ille in matrimonium consensisset, is eam domum du-
cebat, &, remotis arbitris, cum ea concumbebat, atque ita ei
 fiebat ea uxor. In mediis autem epulis, uterque vel alter, ferro,
vel alio fato perierit? Respondet D. Matthæus *d. paræm. 2. n.*
53. in fine. benignius esse, ut inter eos bonorum communionem
introducendam esse statuamus. Etenim ilicò post benedictionem sa-
cræ maritus & uxor facti sunt, per eam consecuti jus & potesta-
tem in corporis usuram. Itaque non eandem esse audaciam, si
novum illud par, præoccupato gaudio, ad congressum ruperit,
an verò sponsus & sponsa ante sacram benedictionem coierint: e-
videns enim est hos ludibrio sacram benedictionem habuisse,
dum stipulatâ manu, & per os ministri Ecclesiæ, ceu Dei ipsius,
copulari, novoque matrimonio beneprecari curant, quod ipsi
clam ante corporum commixtione consummarunt. Verum de 4 I
hac sententia non sine ratione addubitaveris. Si enim ante con-
fessionem thalami uterque perierit, qui poterunt proximi hære-
des bonorum communionem prætereundum ex indecora illa con-
gressus allegatione? Et quis iudicum eos ad probandam illam
impudicitiam admitteret, quod spreto statuti nostri ordine, spon-
sus ilicò post benedictionem sacram in coitum ruerit? Quâ fron-
te sponsus, cujus sponsa in ipsa nuptiarum festivitàte, inopinatâ
morte, succubuit, coram iudice sustinebit, non contentus ego
communione introducendæ requisitis, nec expectatâ sponsæ ab
amicis in cubiculum deductione, remotis arbitris secessi cum ea
clanculum, atque rem habui? Quid, si sponsa, cujus sponso ea
calamitas supervenit, septimo mense post pariat, quis ei fidem ad-
hibebit, ex præoccupato, post benedictionem, & ante epulum
nuptiale, congressu (quam opportuno!) partum editum fuisse,

ut bonorum communionem adipiscatur? Quin potius credemus, vel ex anteriori, vel saltem inter proclamationes publicas lascivienti congressu natum partum, quo tamen casu Vir Doctus communionem bonorum sponsæ denegat. Quid, si sponsa duodecimo post mense pariat? (quo tempore post mortem mariti editus partus à Senatu Frisæ legitimus declaratus est. Sander *lib. 4. tit. 8. def. 10.* Quem sequitur Groenewegen *ad l. 12. ff. de stat. homin.*) quis non credat, sponsam quæ nunquam cum sponso thorum conscendit, *eidem mortuo vicariam, & quasi posthumam sobolem supparasse*, (ut dicebat Tertullianus *de Monogam. cap. 7. p. m. 678.*) in id mutuato mœcho, ut & sponsa communionem bonorum gaudere, & reliquam hæreditatem propinquis interciperi possit? Itaque satius erit, ut hisce machinationibus fenestram occludamus, & hoc prætexto casu, sponso vel sponsæ communionem bonorum denegemus, quod & ex proxime dicendis uberius apparebit.

- 42 Quid si sponsus miles in ipsis epulis ad repentinum hostis insultum illicò surrexerit, & nondum cognitâ uxore in expeditionem iverit, atque in acie ceciderit? (eiusmodi casus in aulis Principum, inter viros Proceres etiam ipso nuptiarum die evenisse refert Peckius. *lib. 4. de testam. conjug. cap. 11. n. 7.*) Et quidem Mevius Lubecense statutum, quod requirit *das beylager vollzogen*. Id est *concubitus secutum*, non ita accipit, quasi ipse concubitus & carnalis copulatio præcisè requiratur, sed sufficere ait illuc omnia esse deducta, ut nihil amplius obstat, & honestè fieri possit. *lib. 1. tit. 5. art. 15. n. 14.* Ita quoque Cypræus *de matrimon. cap. 3. §. 4. in fine*. Ut si sponsa post benedictionem sacram deducta sit in domum mariti, etsi non in thalamum. Idem Mevius *part. 2. tit. 2. art. 12. n. 278.* Gamma *decis. Lusitan. 124.* Choppin. *de morib. Paris. lib. 2. tit. 2. n. 2.* Dassel. *ad statut. Lunæburg. art. 8. n. 11.* Moller. *lib. 3. semestr. cap. 23. n. 2. vers. taceo* (*quod caput integrum transcripsit ad constit.* 43 *Saxon. 19. à pr.*) Verum statuti nostri verba suadent, ut aliud à prio-

priori hic non dicamus, ingressumque thori præcisè erigamus ad communicanda bona. Ait enim non aliàs bona conjugum fore communia quam cum post sacram benedictionem, unius mensæ thori que participes facti sunt. Idem apud Saxones, qui simili statuto gaudent, definitum est. Carpzov. *part. 3. const. 19. def. 3.* Moller. (*sibi fere contrarius*) *ad d. constit. 19. n. 5. & 6.* Concubitu enim verè consummatur matrimonium, eoque nomine ac ratione apud nos, primâ nuptiarum die, neonymphi, etiam inter epulandum, sponsus & sponsa vocantur, posterâ demum die sponsa novi mariti, propinqui verò affinitatis nomine superbiunt.

Inde quæsitum est, an præter ingressum thori etiam congressus 44
concumbentium venereus requiratur? Non desunt qui & copulam carnalem additam desiderant, quasi ex commixtione corporum, commixtæ opes nascantur. Cothmann. *vol. 2. consil. 78. n. 98.* Rol. à Valle *de lucro dot. quæst. 108.* Id quod speciali ordinatione apud Lusitanos sancitum est. Barbosa *add. rubr. ff. sol. matrim. part. 2. n. 111.* Nostrum statutum exigit *malckanderen beslapen hebben*. Verbum autem *beslapen* communiter *coitum* designat. Inde de corrupta, atque imprægnata muliere honestiori sermone apud nos dicitur, *sy heeft haer laten beslapen*. Antiquissimum item præfatum statutum tenet. *Want komen sy tot eenen tafel, en tot eenen bedde soo ist gemeene, want sy alleen een lijff sellen wesen.* Id est, *nam simulac mensam thorumque communicaverint bona communia sunt, quoniam unum corpus erunt*: unum corpus autem, & una caro, corporum mixturam designare videtur. Verius tamen est solum 45
ingressum thori sufficere: suadet enim pudicitiae ratio, ne curiosè inquiramus, quid inter solum & solam actum fuerit, præsumuntur enim omnia solenniter acta fuisse. Alioquin futurum erat, ne honesti per se facti, quod Cicero dicit, non honesta allegatio, atque adeo impossibilis ferè probatio exigatur. Inverecun- 46
dus certè Hispanorum mos est, idemque fallacissimus, apud quos
Matro-

- Matronæ, postridie concubitus, cruenta toralia, in signum amissionis virginittatis de fenestra ostendunt, clamitantes *viergen la tenemos* uti referunt & demonstrent l'oubert *en ses erreurs populaire. liv. 5. chap. 4.* Marc. Donat. *lib. 4. Histor. Med. memorab. cap. 15.* Paul Zacchias *in quæst. Medic-legat. lib. 4. tit. 2.*
- 47 *quæst. 1.* Itaque verbum *bessapen* commodè non de *coitu*, sed de *concubitu* intelligas: ex eo enim solo benè probatur matrimonii consummatio. Bocr. *decis. 22. n. 36.* Faber *in Cod. tit. de secund. nupt. def. 4. n. 2.* Maynard. *lib. 4. decis. 53.* Zypæus
- 48 *in notit. jur. Belg. tit. de jur. dot. vers. in aliquibus.* Id quod Saxonibus placet, qui consensione thalami contenti. *Wenn. der breutgam das brautbedde beschritten hat.* Beust. *de jur. connub. part. 3. cap. 5.* Moller. *d. const. 19. n. 2.* Carpzov. *d. constit. 19. def. 4.* Lubecenses ajunt *wann das ehebedde betreten.* Mev. *d. art. 12. n. 271.* Ruremundenses *na dat sy bet gemeene bedde betreden hebben, part. 1. tit. 2. §. 2. n. 1.* Dani, faccât sanè paroemiâ. *wann die deckel uber den kopff ist, ist alles gemein, und beyde gleich reich.* Id est, *simulac uno stragulo tecti sunt, omnia communia sunt, uterque æque dives.* Cypræus *d. tract. cap. 8. n. 7.* Quid enim si mutuo consensu (pro reverentia nimirum benedictionis, ut vult Pontifex. *cap. sponsus & sponsa 33. dist. 23.*) vel carminibus abactò semine (de quo Bodinus *lib. 2. demon. cap. 1.*) Hymenæum distulerint, interimque alter decesserit? Quid si consensu pari inter se matrimonii debitum sustulerint, voluntarii spadones? (ut dicebat Tertullianus *lib. 1. ad uxorem. cap. 6. p. m. 185*) Profecto iniquum foret hisce casibus communionem bonorum excludere Moller. *d. cap. 23. & add. const. 19. n. 2.* Berlich. *part. 3. concl. 25. n. 34.* Argentr. *ad. d. art. 429. gl. 4. n. 2.* Carpzov. *d. l. defn. 4. n. 4.* Mev.
- 49 *d. art. 12. n. 279.* D. Ant. Matthæus *d. paræm. 2. n. 54.* Verum idemne dicendum, si sponsus præ senio prorsus impotens, vel fascino, aut veneficio ita læsus sit, ut nec ope medicâ, nec ullâ aliâ ratione restitui potuerit? Cocundi potentiam in genialem thalamum

mum ingresso requirunt multi. Gamma *decis.* 187. Argentr. *d. gl.*
 4. n. 3. Muta *ad consuet. Panorm. cap.* 43. n. 19. & *seqq. & cap.*
 45. n. 1. & *seqq.* Belordeau *sur Bretagne art.* 450. Verecunda
 enim ea cogitatio, quæ Hymenæi additi præsumptionem inducit
 ab actu propinquo, & à consensione thori, præsupponit quod
 agens potuerit, si voluisset, aut certo impedimento, sed illo tem-
 porario, impeditus sit. Estque evidens, corporum commixtio-
 nem fingi non posse, ubi omnimoda inest agendi impotentia; cum
 lex nunquam fingat super impossibili. Et quidem si ex causa im- 50
 potentia divortium legitime factum sit, sicut ab initio inutiliter
 constitit matrimonium, ita & omni fructu, lucroque carebit.
 Beust. *d. cap.* 5. *vers. circa.* Gail. 2. *observ.* 80. n. 2. Argentr.
d. gl. 4. *per tot.* Borgn. Cavalcan. *part.* 2. *decis.* 18. Wames.
cent. 5. *consil. civil.* 80. Si verò mulier usque ad vitæ exitum vi- 51
 ro cohabitaverit, nec ei unquam ob impotentiam litem divortii
 moverit, verum pudica corporis cruciatum cum divitiis mariti
 compensare voluerit, acquieveritque isti Ælii Veri effato, *uxo-*
ris nomen non voluptatis sed dignitatis esse, non erit ei à mariti
 propinquis invidendum, quod quæ tam patienter tristes noctes
 tulit, jam gaudeat bonorum communione. Id quod plusculis ar-
 restis confirmatum vide apud Carpzov. *d. constit.* 19. *def.* 5.
 Mev. *d. art.* 12. n. 282. Berault *sur les coust. de Normand. art.*
 367. *verb. au coucher.* Godefroy *sur le mesme art.* Automne
sur Bourdeaux art. 47. *vers. à ce propos.* Charond. *sur Paris*
art. 269. & *en ses pand. liv.* 2. *chap.* 5. *p. m.* 189. ubi refert
 Præsidem Lysetum pronunciando sententiam edixisse: *idque in*
præmium conservatæ pudicitia, & amoris conjugalis.

De eo dubitari posset. Solennes promulgationes in Ecclesia 52
 ritè factæ sunt. Dies certa celebrandis nuptiis præfixita fuit, ea
 per sponsam protracta est, urgente consummationem matrimo-
 nii sponso, per quem non stetit, quo minus matrimonium omni-
 bus numeris, & publicâ benedictione, & consensione thori sit
 absolutum, interea obiit sponsa. Hoc casu sponsum superstitem

C

por-

portionem statutariam lucrari, mortem vero prædefuncti sponsi, ad consummandum matrimonium parati, sponsæ morosæ non proficere tradunt. Berlich. *d. concl.* 25. n. 38. Carpzov. *d. const.* 19. def. 9. Mev. *ad d. art.* 12. n. 272. non enim moroso sua mora prodesse, aut ei, cui nihil imputari potest, nocere debet. Vereor tamen ne id communioni bonorum apud nos applicari possit: nuspiam enim legimus per moram alterius ex desponsatis introduci bonorum communionem: nec sponsa, ut maximè adigi possit ad consummandum matrimonii fœdus, compelli etiam posset, ut sub communionis commodo id fiat, sæpissimè enim fit, ut pactis dotabilibus communioni isti obrogetur, *ut suo loco dicemus*. Itaque hoc casu sponso superstiti non aliam, quam ad damnum & interesse actionem dandam iudicio, officio iudicis moderandam. Bacquet *des droicts de justice chap.* 21. n. 332. Automne *aud. traité art.* 48. vers. *sur ce subject*. Cypræus. *d. tract part.* 1. cap. 13. §. 3.

53

Hæc omnium bonorum communio contrahiturne etiam in matrimonio (ut barbarè loquuntur) putativo? Fac matrimonium contra leges contractum esse, dum ignorabatur impedimentum, quod postea detegitur, puta cognatio, vel affinitas, quid juris? Et rectè responsum à Doctoribus puto, quamdiu veritas vitii matrimonii in obscuro est, communioni locum fore, modo utrimque mala fides absit, quâ detectâ, cessare communionem. Chassan. *ad consuet. Burgund. rub.* 4. §. 2. verb. *femme*. n. 4. & *seqq.* Rat. *ad Pictav. art.* 229. n. 2. verb. *sont communs*. Nepita *ad Catinens. tit.* 3. *cons. un.* n. 88. Muta. *ad Panormit. cap.* 44. n. 59. & *seqq.* Argent. *ad Brittan. art.* 408. gl. 3. *in fin.* Did. Perez. *ad ord. Regn. Castell. lib.* 5. *tit.* 4. *leg.* 4. vers. *dubitari sepe vidi*, & vers. *utrum autem bona*. Gamma *decis.* 220. Charond. *en ses Pand. liv.* 2. *chap.* 4. vers. *j'ay veu* p. m. 183. & 2. resp. 37. Barbosa *ad l. si cum dotem.* 23. §. *fin.* ff. *sol. matrim.* n. 13. Castil. Sotomaj. *lib.* 2. *quotid. contro. cap.* 11. n. 40. Giurba *d. cap.* 1. gl. 1. n. 27. Sande *lib.* 2. *tit.* 5. def. 2. Goris *in advers. d. cap.* 1. n. 26. *in not.* Quid si alter ignorave-

raverit, alter autem sciverit impedimentum? Ignorantia soli igno-
 ranti proderit, non etiam scienti. Itaque si pauperior errave-
 rit, poterit uti bonorum communione, si locupletior, scientem
 doli exceptione à communione arcebit, ne dolus ei in lucro sit.
arg. l. 4. C. de incest. & inut. nupt. l. 22. §. ult. ff. sol. matr.
Covarr. de matrim. part. 2. cap. 7. §. 1. n. 8. Costal. in advers.
ad d. §. ult. Barbos. ibid. n. 16. Rod. Zuares. tit. de bon. con-
quis. n. 17. vers. Cogitabam. Costa de scient. & ignor. cent. 2.
dist. 38. D. Ant. Matthæus d. paræm. 2. n. 17. Quapropter 54
 probare non possum sententiam Stockmanni *decis. Cur. Bra-*
bant. 62. Dum indistinctè statuit, ex tali matrimonio universa-
 lem illam omnium bonorum communionem gigni non posse, sed
 eorum tantum, quæ ex quæstu & negotiatione descendunt: erro-
 rem, bonamque fidem hætenus solum proficere, ne alteruter
 damno afficiatur, nequaquam verò extendi posse ad lucri inde
 capiendi occasionem. Æquitas enim præfatæ nostræ distinctio-
 nis contrarium suadet. Eandem scientiæ & ignorantæ distinctio- 55
 nem rectè idem D. Matthæus *d. l. n. 18.* adaptat argumento,
 quod de matrimonio, sine parentum consensu contracto propo-
 nitur, per quod juxta Carolinum *anno 1540.* itemque nostrum
 edictum *de rapt. virg. anno 1650* promulgatum, communio
 bonorum non introducitur: ut sc. decipientem solummodo illa
 edicta feriant, non verò deceptum. Quid enim si filius familias
 peregrè profectus simulet se sui juris, patremque familias esse?
 uxor decepta rectè defendet bonorum communionem, si forte in
 re lautiori sit maritus, bonaque propria habeat. Nec enim præ-
 fata edicta in talium nuptiis communionem bonorum præcisè
 excludunt, sed solummodo decipienti lucrum ex fraude sua de-
 negant. Ait enim Carolinum edictum. *Indien yemant hem ver-*
vordert te solliciteren of verleyden eenige jonge dochter. Id est,
si quis præsumpserit sollicitare, vel seducere virginem: & rur-
sus: insgelycx indien eenige dochter of vrouwe haer vervor-
derde te contracteren Huwelick met eenen soon, niet excederen-
 C 2 de

de den ouden drom van xxv. jaren, sonder consent van vader of moeder: Id est. Si qua virgo aut mulier præsumpserit contrahere matrimonium cum minore xxv annis, absque consensu patris vel matris. Verba enim præsumere, sollicitare, seducere, fallentis sunt non ignorantis. Ex quibus apparet, decipienti & seducenti soli communionis commodum, cæteraque lucra denegari, quod si is ampliores habeat facultates, non esse præfata edicta impedimento quo minus deceptus, vel seductus minor communionis lucro frui possit. Zypæus *in notit. jur. Belg. tit. de sponsat. vers. negat.* Groenew. *ad Grot. Isag. part. 2. cap. 11. n. 6. & de ll. Abrog. ad l. 3. C. de nupt. n. 4.* Confer. Wamez. *cent. 3. consil. Civ. 96.*

- 56 Ex eo quod diximus apud nos communionem bonorum non alias introduci, quam cum sponsus & sponsa post benedictionem sacram unius mensæ thorique participes facti fuerint, manifestum est, eam communionem inter concubinam & concubinam non contrahi. Si enim jus uxorium apud Romanos denegatum fuit concubinæ, quibus concubinatus dicebatur per leges nomen assumpsisse, extraque legis poenam erat. *l. 3. §. 1. ff. de Concub.* quanto magis hodie denegandum erit, postquam talis cohabitatio turpis, & inhonesta habita, prohibitaque est. Garf. *tract. de acquæst. n. 164.* Giurba *d. gl. 1. n. 21.* D. Ant. Matthæus *d. paræm. 2. n. 15.* Si quis autem postea in uxorem duxerit concubinam, cum qua ei nuptias contrahere licebat, non dubium est communioni inter eos locum fore. Lup. *de Palat. Rub. in repet. Rubr. de Donat. int. vir. & uxor. §. 62. n. 24.* Chassan. *d. §. 2. verb. mariæ in fin.* D. Matthæus *d. l. n. 16.*
- 58 Videamus an etiam secundis, tertiisque nuptiis bona communicentur, si liberi ex priori matrimonio superstites sint. Antehac filebat apud nos dispositio legis *hâc edictali C. de secund. nupt.* cum absque pactis dotalibus, viduus viduave novas nuptias aggressi fuerant; statutique beneficio confestim inter conjuges vige-
bat omnium bonorum consortium, pactitias solummodo muni-
ficentias

ficentias largiores ad filialem portionem lex ista restringebat: quo jure etiamnum hodie utuntur Hollandi. *Dixi ad art. 10. Novell. Const. Ultraj. n. 39. & seqq.* Dubium oritur ex d. art. 10. ubi sanxit Legislator nostras. *Dat man of vrouw komende te trouwen een weduwe of weduwnaer voorkinderen hebbende, van den selven uyt krachte van statutare of consuetudinaire gemeenschap, Huwelijcxen voorwaerden, gifte of maecke, of van eenige andere wijze niet meerder en sal mogen genieten als een kints gedeelte, of in cas van veel kinderen, als de portie van het kint minst genietende bedraecht, wel verstaende dat geen legitima voor afgetogen sal werden.* Id est, *Mas vel fœmina nuptias contrahens cum viduo, viduave, qui, quæve ex anteriori matrimonio liberos habet, ex ejus bonis nec statutiariâ vel consuetudinariâ communione, nec pactis dotalibus, donatione, vel alio quo modo ultra filialem portionem capito, quod si plures liberos inæqualiter institutos habeat, novi conjugis portio portionem ejus cui minimum relictum est ne excedito: Legitimam tamen liberine præcipiunt.* Quibus verbis innuere videtur, cessare in secundis nuptiis bonorum communionem, si ex primis liberi supersint. Statuerim tamen veram, & hoc casu, bonorum communionem contrahi, restringendam tantum ad filialem portionem, si in ereiscunda familia reperiat eam communionem plus liberis ablaturam fore. Quid enim si vir, majoris census, viduam cum liberis in uxorem ducat, certè nihil oberit, quo minus inter eos, per matrimonium, bonorum communionem introductam esse statuamus. Illud solummodo præfatum edictum nostrum cavet, ne præjudicio liberorum anterioris thori, plus, occasione secundi matrimonii, commodo novi mariti cedat, quam quæque liberorum portio: non tamen illud fit per modum impediendæ, sed tantum restringendæ istius communionis. Itaque si præmoriatur liberorum mater, in obligatione quidem est bonorum communio, facultas tamen illinc removendi secundum maritum, oblatâ ei defunctæ uxoris bonis, tantâ portione

C 3

quanta

quanta liberorum singulis continget, in præstatione erit. Sic ut hæc filialis portionis, ex suis bonis, præstatio, redemptio quasi sit communionis lucris, quod, mero jure, novo marito competierat. Exemplis res fiet clarior. Vir improlis bis mille aureos in bonis habens ducit in uxorem viduam, quæ, unâ cum sorte decies mille aureorum, beata erat quatuor liberis. Cumulatum ergo utriusque patrimonium constituit duodecies mille aureos. Præmoriatur uxor. Si ex lege communionis familia foret erciscunda, auferret vitricus semissem, sexies nempe mille. Consultius ergo erit liberis, redimere ea communionis jura, vitricoque permittere, ut res suas sibi habeat (bis sc. mille aureos, quos matrimonio intulerat) cumque admittere in numerum liberorum ad dividenda materna bona, quo facto solos alios bis mille aureos consequetur, ita ut liberi retineant reliqua duo millia, quæ alias communionis potestate vitrico cecissent. Rursus, novi mariti patrimonium est quater mille, mulieris, alteri tanti, puta octies mille aureorum, habet ea ex anteriori matrimonio filium unicum. Præmortuâ uxore, satius huic filio erit, confusas esse utrimque facultates, dimidiatim dividuas, ut uterque sexies mille aureos habeat: filialis enim hoc casu data portio foret quater mille, qui cum propria mariti sorte constituerent octies mille aureos. Potest & evenire ut liberis perinde sit, si vitricus communionis lege utatur, si virilis portio eidem præstetur. Ut ecce, vir in bonis habet ter mille aureos, mulier vidua novem, itidemque duos liberos: bonorum ergo cumulus rursus sunt duodecies mille aurei: quod communionis lege cederet marito, jam facto viduo, semis est, sexies mille. Prohibeamus jam vitricum ista communionem. Relinquamus ei propria illata bona, ter nempe mille aureos. Adsciscamus eundem in numerum liberorum. Dividamus matris bona in tres partes. Attribuamus singulis ter mille aureos. Utique hic filialis vitrici portio, juncta propriis bonis, efficiet rursus tantundem, ac eidem vitrico ex communionis lege obvenisset. Hæc bonorum partitio vix habet repugnantes liberos, ubi

ubi mater vitâ prædefuncta est. Quid si mater novum maritum vitâ superaverit, familiaque inter viduam, maritique hæredes dividenda sit? Putaverim idem cum priori dicendum esse, ut vidua hæredes mariti, vel ex communionis jure in dimidiatum patrimonium admittere, vel si ea communio liberis nociva sit, eandem communionem, datâ hæredibus virili portione, redimere debeat. Etenim communionis bonorum jus ilicò post consummatum matrimonium marito acquisitum est, cujus potestate mariti hæredes, antequam edictum decisorium esset, viduæ dimidiatas avellebant facultates: imo et hodie illud fit, si (uti modo schemate proposuimus) virilis portio ascendat ad dimidium hæreditatis. Cum Ergo præfato edicto, in eo solum à veteri jure recessum sit, ne novus maritus ex bonis viduæ, quæ ex anteriori matrimonio liberos habet, vi statutarie vel consuetudinariæ communionis, ultra filialem portionem capere possit, utique affirmandum est, substitutam, in locum communionis, portionem ejusquæ redemptricem, continuo post mortem mariti illius hæredibus cedere. Illud verum est, si novus maritus, eventu longioris vitæ, filialem portionem stipulatus est, prædefuncto marito, nihil hæredibus ejus deberi, nondum orto mariti jure, qui sibi soli, in solatium amissæ uxoris, caverat. Verum hoc nihil ad rem nostram, ubi agimus de jure statim post consummatas nuptias nato. Ponamus enim maritum pactis dotalibus communionem bonorum cum vidua, quæ liberos habet, stipulatum, uxoriq; prædefunctum esse, quis dixerit ipsius hæredibus nihil deberi? Quinimo si vel cumulus bonorum, vel numerus liberorum id fert, ex æquo cum viduâ dividant hæreditatem. Quod si verò communionis jus liberis iniquius deprehendatur, certè rationis est, ut mariti hæredes tantam portionem ex hæreditate capiant, ad quam communio illa per legem restricta est. Itaque in erciscunda, hoc casu, familia, exquirendaque quantitate virilis portione, necessario inspiciemus tempus soluti matrimonii, secundum quod hæreditas cum vidua dividenda venit, computabimusque liberorum

rorum numerum, ad instituendam cum hæredibus vitrici bonorum separationem, eo tempore, quo ipsis liberis nihil adhuc juris in bonis superstitis matris competit.

- 59 Cum diximus per matrimonium omnia bona fieri communia, id spectat rerum genera, non species singulis generibus subjectas. Quædam enim bona sunt, quæ in hanc communionem non veniunt. Ubi primo occurrunt bona feudalia. Hæc cum absque domini consensu alienari non possunt, nec communicari poterunt, ne in erciscundæ familiæ judicio dimidium feudi, invito domino, transeat in alienam familiam, eidemque invito novus vasallus obtrudatur. Præf. Everh. *cons.* 53. n. 9. Clar. *S. feudum quest.* 31. n. 10. Muta *ad consuet. Panorm. cap.* 43. n. 1. & *seqq.* Giurba *d. cap.* 1. gl. 2. n. 55. & *seqq.* Carpzov. *part.* 3. *const.* 20. *defn.* 20. Mey. *ad jus Lubec. d. art.* 12. n. 310. Grot. *Isag. lib.* 2. *part.* 11. n. 8. Coren *consil.* 25. n. 19. & *seqq.* Fred. à Sande *de Feud. Gelr. tit.* 2. *cap.* 3. n. 4. Consult. IC. Batav. *part.* 1. *cons.* 144. Goris *in advers. tract.* 1. *cap.* 1. n. 33. & *cap.* 3. n. 4. Groenew. *ad tit. Inst. quib. alien. lic.* n. 2. & *ad. lib.* 2. *Feud. tit.* 26. *si de feud. defunct. §. in generali.* Id
- 60 quod statutis multorum Belgii locorum speciatim sancitum est. Uti apud Transisulanos *Lantr. part.* 2. *tit.* 2. *art.* 2. Zutphanienses *Stadr. tit.* 26. *art.* 4. *en Lantr. tit.* 16. *art.* 3. Davenetrienses *part.* 3. *tit.* 2 *art.* 4. Brugenfes *Cost. van Brugge tit.* 3. *art.* 1. Bellenfes *Cost. der stede en Castelrie van Belle rub.* 5.
- 61 *art.* 2. Inde palam est, quod si feuda ejus naturæ sint, ut incio domino, & irrequisito ejus consensu alienari possint, tum ea, cessante præfatâ ratione, inter conjuges communia fieri. Burgundus *ad consuet. Flandr. tract.* 3. n. 19. Goris *d. cap.* 3. n. 7. D.
- 62 Matthæus *d. paræm.* 2. n. 23. In cæteris vero nihil interest num nova, an antiqua sint, ante contractum matrimonium ad alterum conjugem spectaverint, an vero constante eodem legitimâ successione ad eundem delata sint, adeo ut nec ei, qui feudorum expers est, æstimatio eorundem communicetur. Fred. à Sande *d. loc.*

Quid

Quid si feudum ab uxore illatum stante matrimonio vendatur, 63
 critne pretium, soluto thoro, ejus solius ad quem feudum non
 divenditum pertinuisse? Pro negativâ facit, quod pecunia ex
 feudo reducta non habeat naturam feudi. *arg. s. si vassallus de*
benef. tit. si de feud. defunct. cont. sit. Quodque hoc casu, feu-
 do consensu domini alienato, cesset præfata communionis ne-
 gatoria ratio: causaque videatur jam incidisse in eum statum, ac
 si ab initio, & ante matrimonium feudum venditum, atque pecu-
 nia inde redacta pars uxoriæ sortis fuisset. Sande *d. tit. 2. cap. 5.*
s. 1. in fin. Carpzov. *part. 2. const. 12. def. 3. & part. 3. const. 30.*
def. 1. Goris. *d. tract. cap. 5. n. 5. vers. quæsitum in notis.* Ve- 64
 rum fortior alia ratio suadet, ut effectu inspecto, pretium illud
 marito non communicetur, sed in erciscundâ familiâ tantundem
 præcipiat uxor. Etenim apud nos quævis gratificatio stante ma-
 trimonio conjugibus est interdicta: itaque si illis integrum esset,
 feudum (cujus alter expers est, etiam æstimatione tenus. *Uti*
modo diximus) constante matrimonio vendere, ut hâc viâ idem
 ille in dimidium pretii veniret, continuo consecuti forent sibi
 invicem gratificandi potestatem. Quapropter hanc rem non ma-
 le ejusdem juris censebimus, ac si maritus fundum uxorium ven-
 didisset, quem expressa antenuptialis conventio communioni
 subduxerat. *De quo suo loco latius.* Ita D. Rodenburg. *de jur.*
conjug. tit. 2. cap. 4. de gratif. potest. n. 26. p. m. 274. Bacquet.
des droicts de justic. chap. 21. n. 314. Cui congruit illud quod
 habet Choppinus. *lib. 3. ad ll. And. tit. 2. n. 4.* De conjugibus
 Andegavis, qui Luterianum fundum, alteri peculiarem, distraxe-
 rant, pretium ejus fundi rectè ab illius hæredibus reposci, tan-
 quam iusti patrimonii succedaneum, nec societatis mutux bonis
 permixtum atque confusum, ex diversâ lege domicilii ipsorum
 Andegavensis, alioquin enim, ait, conjugum alteri liberum foret,
 Parisiensis sui hæredii alienatione, bona largiri alteri, in fraudem
 prædixariæ legis, conjugum donationum prohibitoria. Confer
 eundem *d. lib. 3. tit. 3. n. 14.*

D.

Venia-

- 65 Veniamus ad feudum stante matrimonio à marito communibus loculis acquisitum. Ruremundenses hoc feudum inter virum & uxorem commune esse statuunt. *Lantr. part. 1. tit. 2. §. 2. n. 2.* Quod & à Brabantinâ Curiâ judicatum esse refert Stockmans *decis. 49.* Apud nos interest, an alteruter solus, an verò uterque investitus sit, priori casu ad eum, ejusque hæredes solidum pertinebit, qui solenni concessione ad dominium possessionemque missus est: nisi tamen maritus tutorio uxoris nomine investitus fuerit, tum enim penes uxorem, ejusque hæredes remanebit. Posteriori casu iterum intererit, an feudum sit dividuum, & tum cedit communioni, soluto matrimonio æqualiter dividendum: an verò sit individuum, & hoc ad maritum, ejusve hæredes integrum pertinebit. Ita tamen ut quocunque casu alter conjux, feudi acquisiti expers est, æquali pretio indemnitas servetur. Sande *d. cap. 3. n. 7. & seqq.* Coren *consil. 25. n. 28.* Grot. *lib. 2. Isag. part. 41. n. 19.* Goris. *d. cap. 3. n. 11. & seqq.* Bort. *de feud. part. 9. art. 2. quæst. 1.* D. Matthæus *d. paræm. 2. n. 23.* Quod autem plerique præfatorum Doctorum tradunt, hoc casu uxori, ejusve hæredibus semissem pretii esse refundendum, id perquam inconsideratè ab iis factum est, versamur enim in communione bonorum inter conjuges consuetudinariâ, in quâ ex communi arcâ quæsita confestim & ipso jure utrique conjugum fiunt communia, imò & ipsa feuda forent communia, nisi individua illa eorum natura obstaret, quæ exigit ut uni soli acquisita feuda cedant. Sicuti ergo maritus, ejusve hæredes, ipsum feudum integrum præcipiunt, ita vicissim æquum est, ut uxor, ejusve hæredes, ex communis patrimonii asse integrum pretium præcipiant. Quod enim Sande *d. l. n. 10.* sententiam eorum, qui semissem pretii refundendum dicunt, cum ea quæ de integro pretio præcipiendo loquitur, in hunc modum conciliare conatur, ut ea semissis erogatio fiat non ex communi utriusque patrimonio, sed ex illius solius bonis, qui feudum præcipit, in eo frustra est. Communionis enim omnium bonorum ratio impedit, quo minus maritus dicere possit, quod semissem
- ex

ex propriâ crumenâ uxori eroget. Itaque rectius dicemus, uxorem, ejusve hæredes, in erciscundâ familiâ tantum præcepturos, quantum ob acquisitionem feudi (quod maritus habet) communi patrimonio decessit. Grotius *d. n. 19.* Zutphanienses *Lantr. tit. 16. §. 4.* Si enim semisse pretii uxor contenta esse juberetur, vide quorsum res evaderet. Maritus sibi soli prædium feudale emit decies mille aureis, hoc integrum in erciscundâ familiâ retinet, si jam semissem hujus pretii, puta quinquies mille uxori, ejusve hæredi ex reliquo communi patrimonio tribuas, utique jacturam faceret primò alteri tanti, deinde dimidii istius semissis, ille enim semis adhuc ex bonis utriusque communibus uxori erogaretur. Itaque in vicem decies mille aureorum, quæ maritus propter feudum haberet, uxor, ejusve hæres solummodo consequeretur duo millia cum dimidio. Inde patet de semisse refundendo sermonem injici non posse, nisi inter conjuges, qui vel ex statuto, vel ex pacto, non omnimodâ, sed quæstuum tantum communione utuntur, & consequenter ubi alteruter ex propriis bonis exple re posset lacunam pecuniæ communis, in acquisitionem feudi insumptæ. Imò nec & hoc casu semper. Fac enim tales conjuges stante matrimonio vicies mille aureos superlucratos esse, maritum autem ex communi istâ pecuniâ fundum feudalem decies mille aureis sibi emisse, hic nullâ refusione opus, cum uxor reliquos decies mille aureos ex communi arcâ capiat, salvâ manente utriusque illatâ sorte. Quapropter tum demum ad refusionem refugimus, ubi ex communi pecuniâ æquam portionem capere uxor nequit, uti evenit quando sola decem aureorum millia lucrati sunt conjuges, maritus autem ea integra impendit in emptiorem feudi, jam quoniam ex pecuniâ communi maritus illud feudum sibi soli acquisivit, æquitas postulat, ut semissem pretii uxori, ejusve hæredi de suo refundat (*de quo suo loco latius.*) Et ita exaudiendum statutum Civicum *rub. 23. §. 25.*

Quid si maritus communem fundum allodiale stante matrimonio cum feudali permutaverit, & suo nomine investitus sit?

Solius mariti erit : res enim ex re meâ, vel loco rei meâ acquisita non statim mea fit. *l. venditor. 21. ff. de hæred. vel act. vend. l. 2. & tot. tit. C. si quis att. vel sibi* : & in particularibus surrogatum non assumit naturam ejus, cui surrogatur, quando surrogatorum diversa natura & conditio est. Hæc disparitas in feudis est evidens, quæ invito domino alteri communicari non possunt. Rosenthal. *de feud. cap. 4. concl. 8. per tot.* Moller. *lib. 1. semestr. 3.* Carpzov. *part. 3. const. 30. def. 1. n. 11. 12.* Bort. *d. part. 9. cap. 2. n. 12.* D. Matthæus *d. paræm. 2. n. 23. in fin.* Itaque uxor ab hoc feudo, præstitâ æstimatione removebitur.

- 68 Quid si utrique conjugî donetur feudum? Si dividuum illud sit commune erit, sive uterque conjux, sive maritus communi nomine investitus sit. Sin individuum, in partes quidem scindi non poterit, invito domino, jus tamen communionis exigit, ut æquo valore uxori satisfiat. Sande *d. cap. 3. n. 11.* Bort. *d. part. 9. cap. 3. n. 2.* Si verò marito soli donatum sit, nec in partem feudi, nec æstimationis uxor venire potest. Bort. *d. cap. 3. art. 1. n. 9. & art. 2. cap. 4. n. 2.* D. Matthæus *d. l.* Inde quoque rectissimè respondit D. Rodenburgius, non posse venire in æstimationis partem hæredes præmortuæ uxoris, ratione officii stante matrimonio gratuito marito dati, utcunque illud officium, Ordinum placito, venditu vel resignatu difficile non sit : ideòque illud officium ad instar feudi, vel alicujus individui & incommunicabilis, dimidiatim marito, ne quidem æstimatione tenus, avelli non posse. Extat excellentissimi viri responsum *part. 5. resp. IC. Batav. 75.* cui nihil est quod addi possit. (de fructibus & obventibus talis officii stante matrimonio perceptis non est in præsens noster sermo, cum isti uxori quoque actutum cesserint, ut suo loco dicemus infra.)
- 71 Ecquid verò si feudum à marito illatum, stante matrimonio commissum vel apertum sit, postea verò utrique conjugî à Domino renovetur, redibitne ad veterem dominum maritum, an verò uxor per id æstimationis lucrum consequetur? Non loquimur de

de feudo commisso, quod dominus ilicò remisit, vel ubi commissum esse declaravit quidem, verum antequam jure suo usus erat, mentem mutavit. Nec loquimur, ubi contingit sententiam ex præexistenti materiâ infirmari, si fortè cujusquam bona confiscata sint ex contumaciâ, falsis probationibus, aut ab his causis, quæ retrò agunt, & judicatum consistere non patiuntur. His enim casibus videri non debet causa proprietatis immutata. Loquimur de feudo propter commissum patrimonio Domini unito & commixto, cujusque possessionem jam nactus fuit; vel ubi judicatum oppugnari non potest, sed ipse Princeps judicio ademptum, condemnato indultum vult: ista cum fiunt, ab absolutâ Principis potestate promanant, ideòque quod hoc modo tribuitur, novus titulus putatur, & ex die concessionis acquiritur ante perditum. Quapropter rectè à Doctoribus responsum est, etiam hujus feudi dimidio, si dividuum est, sin individuum, ejus æstimatione uxorem gavisuram. Argentr. *ad consuet. Brittan.* art. 418. gl. 2. n. 19. 20. Parlad. *lib. 2. rer. quotid. cap. 16.* Sande *d. cap. 3. n. 12.* Bort. *d. part. 9. cap. 3. n. 3. & 4.* Inde vi- 72
deas hoc modo renovatum feudum non antiquum, sed novum appellari. Caldas *de renovat. emphyt. lib. 1. quæst. 4.* Ferron. *ad consuet. Burdeg. tit. de retract. s. 11. & 23.* Imò tantò minus uxori hoc lucrum invidemus, quod adjectâ uxoris personâ Dominus satis declarat, se commissi veniam propter solam uxorem indulgere. Absit tamen omnis fraus, & collusoria inter conjuges machinatio, ut eâ viâ sibi invicem gratificandi ansam datam putent. *Per ea quæ tradidimus paulo superius n. 64.*

Diximus sæpius dato pretio uxorem à feudo removeri. Sed 73
quodnam tempus in eo æstimando spectandum sit, erogati pretii, an verò quod nunc est, divisionis tempore scire interest, cum magnum effectum habeat in augmento, vel diminutione bonorum, postea contingente. Et præsentem æstimationem spectandam esse, volunt Sande. *d. cap. 3. n. 13.* Goris. *d. cap. 3. n. 11.* Transi-

fulani *part. 2. tit. 25. art. 15.* Nostras verò legislator sancivit, in feudis emptis nullâ æstimatione opus esse, verum uxori, ejusve hæredibus tantum repræsentandum, quantum emendo communi patrimonio decessit. *Ordinat. Civic. d. art. 25.* D. Io: à Someren *de jur. Noverc. cap. 14. n. 3. & 5.* Montfortenses *Ordonn. der Stede Montf. rubr. 9. art. 6.* Quod & placet Hollandis. *Neostad. de feud. cap. 5. n. 12.* Grot. *lib. 2. Isag. part. 11. lit. b. & d. part. 41. n. 19.* Bort. *d. art. 1. cap. 4.* Zutphanienfibus *Lantr. tit. 16. art. 4.* Brugenfibus *tit. 3. art. 1.* Cum enim pecuniâ communi emptum est, pretium incertum esse nequit, emptionis enim tabula, venditor, testes, imo ipsa fama id plerumque manifestant. D. Matthæus *d. paræm. 2. n. 30.* Itaque satius putavit Legislator expensum pretium respicere, nec esse considerandas extrinsecas illas rixosas æstimationum mutationes, satisque uxori consultum esse, si feudi acquisiti nomine tantum consequatur, quantum habuisset, si pecunia in arcâ retenta fuisset. Quam rationem reddunt Gandenses *part. 4. rubr. 25. art. 10.* *Als man en wijff samen in Huwelyck wesende, conquesteren eenich leen, of leenen met heurlieder gemeene pennyn-gen, wie dat van hemlieden daer af ten erffven komt, soo is den koopschat van den voorseyden leene ter eerster doot van hemlieden deelsaam tusschen den houdere of houderige van den sterfhuysse, en den hoirs half ende half, gelyck gelt in coffre.* Id est, *Cum conjuges stante matrimonio feudum vel feuda communi pecuniâ simul acquisiverunt, eaque, dissoluto morte alterius matrimonio, uni obtigerunt, tum erogatum pretium dictorum feudorum equaliter dividetur inter superstitem, & defuncti hæredes, uti pecunia in arcâ retenta.* Totidem ferè verbis loquuntur Cortracenses. *part. 4. rubr. 16. art. 4. 5.* Iperenses. *rubr. 10. art. 40.* Casserenses. *Cost. der Stede Casselle tit. van parta-*
74 *gien art. 57. 59.* Quod si feuda non sint empta, verum aliis modis acquisita, puta permutatione, donatione, renovatione, de quibus actum suprâ, hisce casibus cum nullum pretium sit erogatum,

gatum, evidens est ad æstimationem esse deveniendum. *Corpora autem, si qua sunt in bonis defuncti, secundum rei veritatem æstimanda erunt, hoc est, secundum præsens pretium.* Inquit Ulpianus in l. 62. ff. ad. L. Falcid. Et in hoc rectè Sande d. cap. 3. n. 4. Bort. d. art. 2. cap. 4. n. 3.

Jam de iis videndum quæ alluvione, ædificatione, plantatione, aliisve modis, stante matrimonio, feudo alterius conjugis accesserunt. Quantum ad alluvionem, apud Hollandos singulare jus est. Hi enim distinguunt inter incrementum adjectum aggeribus jam cinctis, & adversus maris & fluctuum vim munitis, & necdum cinctis & munitis. *bedijckte en onbedijckte Landen.* Quæ incrementa aggeribus jam cinctis adveniunt, ea in fructu computant, & tanquam communia ex æquo dividenda, non cincta ipsi prædio feudali cedere, & vasallum sequi volunt. Grot. 2. part: 42. in fin. Neostad. d. cap. 5. n. 26. Bort. d. tract. part. 12. n. 3. Seu quod inibi aggeres magno sumptu consent, & quod ope aggerum cinctorum exsiccata terra non videatur obvenisse ex liberalitate & concessione Domini, verum labore, sumptu, & industriâ aggeratorum: seu ut eo magis homines allicerentur ad exsiccanda & munienda ea loca, publico bono. 75
Cæterum alluvionis incrementa appellatione fructus non veniunt, verum terra accreta fundi pars est, & feudi naturam retinet. §. 20. Inst. l. 7. §. 1. ff. de acquir. rer. domin. Si verò alluvionis acquirendæ causâ ex communi arcâ impensa facta sit, ejus ratio habenda erit, sicut & cæterarum meliorationum. 76
De quibus opportunius infra, ubi de acquisitis stante matrimonio dicemus. 77

Planè si maritus, ejusve hæres (quem diximus posse erogato pretio, & refusis meliorationibus feudum retinere) omnes molestias, quæ in iis taxandis oriri possunt, evitare velit, malitque, impetrato Domini assensu, uxorem, ejusve hæredem, in partem ipsius feudi admittere, nihil ei ad hoc impedimento erit: nam quæ aliàs sola obstabat individuitatis & dominici juris consideratio, cessat, 78

- cessat, cum dominus pariter ac vasallus favori pro se introducto renunciat. *d. cap. 3. n. 10. in fine.* Bort. *d. part. 9. art. 1. cap. 2. n. 2. & art. 2. cap. 2. n. 2.* Quæ vel retinendi, vel communicandi feudi optio, etiam marito concessa est apud nostrates Montfortenses. *d. rub. 9. art. 6.* Transfulanos. *d. tit. 25. art. 13.* Gandenses. *d. rubr. 25. art. 12.* Zutphanenses. *Lantr. tit. 17. art. 8.* Cortracenses. *d. rubr. 16. art. 7.* Brugenses. *d. tit. 3. art. 1. in fin.* Iperenses. *d. rubr. 10. art. 41.* In quo evidenter uxoris conditio deterior est: marito enim (cui soli competit emendi potestas) integrum erit, feudum viliori pretio emptum sibi retinere, carius autem feudum uxori communicare.
- 80 Illud apud nos certum est, posse superstitem conjugem retentionis jure sibi consulere, donec pretium vel æstimatio persolvatur, excluso interim feudi successore. Neostad. *d. cap. 5. n. 16.* Goris. *d. cap. 3. n. 11.* Bort. *d. art. 1. quæst. 5. n. 2. & art. 2. quæst. 5.* Gandenses. *d. rub. 25. art. 11. 13.* Cortracenses. *d. rubr. 16. art. 6. 8.* Igitur, ut recte monet Bortius, apud nos superflua est ea Doctorum altercatio, quâ actionis formulâ pretium vel æstimationem consequamur, an actione rei utiliter gestâ, uti placet Neostadio *d. l. n. 15.*: an conditione, uti Sandio *d. cap. 3. n. fin.*: dum enim is qui in feudum succederet, eo carere cogitur, quousque pretium persolutum fuerit, adigi potest à superstiti conjuge, qui apud nos Massarius est, ut voluntatem, vel habendi, vel communicandi feudi intra certum tempus declaret. Ita Gandenses. & Cortracenses *dd. ll.*
- 83 Communione quoque bonorum non recipiunt bona genarchica, quæ aliis gentilitia, seu familiaria, patrimonialia, truncalia, paterna, & antiqua hæredia nuncupantur, *Stamgoederen.* Mev. *ad jus Lubec. part. 1. tit. 10. art. 6. n. 7.* Hæc enim cum lineæ inhaerent unde profecta sunt, alteri conjugî communicari nequeunt. *Idem part. 2. tit. 2. art. 12. n. 38.* Goris. *d. cap. 1. n. 32. & ibidem in notis.* Itaque quantum ad alienationes naturæ feudorum accedunt. Mev. *d. art. 6. n. 8.* Berlich. *part. 2. concl.*

2. *concl.* 13. n. 8. Carpzov. *part.* 2. *const.* 12. *def.* 1. & *def.* 3. n. 3.

Quid de Emphyteuticis ? Ea apud nos in duplici differentiâ 84
sunt. Altera allodio comparantur, & divisionem patiuntur : al-
tera feudo, & individua sunt. *Costuym. van Duc d'Alva* §. 78.
& 79. Prioris generis communicantur alteri conjugii, postero-
ris non item. D. Rodenburg. *de statut. divers. part. pr. cap.* 2.
tit. 3. n. 5. *in fin.* p. 135. Coren. *d. consil.* 25. n. 28. D. Mat-
thæus *d. paræm.* 2. n. 37. Confer Giurbam *ad Messan. cap.* 1.
gl. 2. à. n. 17. usque ad n. 37. Idem de censualibus nostratum bo- 85
nis iudicium est. D. Matthæus *d. l. n.* 40.

Præterea in conjugale bonorum consortium non veniunt bo- 86
na ex fideicommissio post mortem conjugis, alteri restituenda. Ete-
nim propter jus fideicommissario in iis quæsitum, pro alienis ha-
bentur, quæ alieno juri applicari nequeant. *l.* 3. §. *sed quia* &
seq. & *Auth. res quæ C. commun. de legat.* Grot. *lib.* 2. *Isag.*
part. 11. n. 8. Coren *d. consil.* 25. n. 19. & *seqq.* Giurba *d. gl.*
2. n. 87. & *seqq.* Carpzov. *part.* 3. *const.* 20. *def.* 21. & *de ju-*
rib. fæmin. decad. 8. *posit.* 5. n. 22. Mev. *d. art.* 12. n. 303. Go-
ris *d. cap.* 1. n. 28. D. Matthæus *d. loc.* n. 50. Neque interest 87
fideicommissum purum sit, an in diem, vel sub conditione reli-
ctum : spes enim illa fideicommissario quæsitæ omnino exigit ne
illi per communicationem vel divisionem hæreditas interverta-
tur. Illud videbatur supervacuum monitu, si defecerit conditio, 88
res relictas retrò fieri communes : tum enim remotus est obex,
qui solus communicationem eorum inhibebat.

In communionem item bonorum non cadunt ea quæ maritus 89
uxori, nuptiarum causâ, donavit ; qualia sunt arrhæ sponsalitæ,
& morgantica donatio, seu matutinale donum, quod mane diei
nuptiarum dari solet, quæ jocalia vulgò nominantur, consistunt-
que plerumque in monilibus, margaritarum lineâ, armillis, ca-
tenâ aureâ, aut certâ pecuniæ quantitate, sponsæque donantur in
pudicitie delibata pretium & remunerationem. Hæc enim jo-
calia

- calia pleno jure acquiruntur sponsæ statim atque secutæ sunt nuptiæ. Arrhæ autem sponsalitæ tam firmo jure ei addicuntur, ut nec, si sponsus atne contractas nuptias moriatur, hæredibus ejus sint restituendæ. *uti latius probavi ad Novell. const. Ultraj. art. 8. n. 17. & seqq. Molin. de justit. & jur. disp. 230. Duard de societ. lib. 2. cap. 3. quæst. 4. n. 34. Stockmans decis. Cur. Brabant. 46. D. Brouwer de jur. connub. lib. 2. cap. 27. n. 25. D.*
- 90 Matthæus *d. paræm. 2. n. 51. 52.* Sunt tamen apud quos morgantica donatio non aliter ab uxore præcipitur, quam si maritus sine liberis decesserit, cæterum si liberos ex eâ reliquerit, aut maritus uxori superstes fuerit, donatio intercidit. Zutphanienses. *Stadr. tit. 27. art. 1. & Lantr. tit. 15. art. 1. Daventrienses part. 3. tit. 2. art. 5.*
- 91 De jure Patronatus quod alteri conjugum ante nuptias competiit, quæsitum fuit, ingrediatur illud, nec ne, conjugale bonorum consortium. Et incommunicabile illud jus esse tradit *Mura ad consuet. Panorm. cap. 44. n. 78.* eam ob rationem, quia individuum est, jusque præsentandi honor foret personalis. *Re-*
- 92 *ti*or mihi videtur sententia Lupi de Palac. Ruv. *ad rubr. de donat. int. vir. & uxor. §. 62. n. 23.* etiam jus Patronatus communionem contineri. Cum enim bona omnia, quibus dotatâ fundatâ, ædificatâve ecclesiâ jus Patronatus alter conjugum consecutus est, communia forent, si non illa dos data, ecclesiæque fundata, ædificatave fuisset, utique jus illud Patronatus, quod exin-
- 93 de reliquum est, communioni cedit. Individuum quoque jus Patronatus solummodo est in se, dividuum tamen quoad exercitium præsentandi: cum duo possint esse ejusdem juris Patronatus socii, qui vel simul, vel alternis vicibus præsentent. *Clement. plures 2. in fin. h. t. Roch. de Curt. de jur. Patron. Rub. jus Patronatus an sit temporale n. 12. Nicol. Garcias de benef. part. 5. cap. 9. n. 53. Mornac. in observ. posth. ad l. 13. ff. de stipul. serv. Reinkingk de Regim. secul. & Eccles. lib. 3. class. 1. cap. 9. n. 10. & seqq. Finckelthaus. de jur. Patron. cap. 4. n. 57. 59.*

Ita-

Itaque sola individuitas non protinus facit rem alteri esse 94
 incommunicabilem, sufficit jus Patronatus, ex quo consti-
 tutum est, commercio non esse exemptum. Garcias *d. cap. 9.*
n. 10. & seqq. Matth. Stephan. *de juris d. lib. 3. part. 1. cap. 17.*
n. 9. & seqq. Mornac. *in observ. posth. ad l. 62. ff. de acq. rer.*
domin. Reinkingk. *d. cap. 9. n. 71.* Finckelth. *d. cap. 4. n. 96.*
 Verum quoque non est jus præsentandi personalem esse hono- 95
 rem ei, qui ante nuptias jus illud habuit; tametsi ea opinio suos
 habeat assertores. Tiraquell. *ad ll. connub. gl. 5. n. 221.* Gra-
 tian. *tom. 3. discept. forens. 521. n. 21.* Verior enim est adversæ 96
 partis sententia, castro, vel quoquam alio, cujus ratione jus Pa-
 tronatus competit, ab uxore in dotem dato, solum maritum, non
 verò uxorem jus præsentandi exercere. Maritus quippe constante
 matrimonio dominus est dotis, administratione, exercitio & fru-
 ctu tenus. Sunt autem juris Patronatus fructus ipsæ præsentatio- 97
 nes. Ferron. *ad conf. Burdeg. tit. 4. de dote. §. 1.* Faber *ad Cod.*
lib. 6. tit. 1. defin. 5. Coquille. *en ses quest. & resp. chap. 296.*
vers. aussi disons nous. Grivell. *decis. 37. n. 15.* Reinkingk *d.*
cap. 9. n. 17. Carpzov. *in jurispr. consistor. lib. 1. tit. 3. def. 43.*
n. 7. & defin. 44. n. 7. Quare rationis est, eo jure gaudere mari- 98
 tum, ad quem fructus spectant universæ dotis. Roch de Curte
d. tract. rub. de translat. jur. Patron. n. 62. 63. Rebuff. *de no-*
minat. quest. 17. n. 56. Gutierrez. *de tutel part. 3. cap. 29. n. 3.*
 Garcias *d. cap. 9. §. 1. n. 177.* Sarmient. *lib. 3. select. interpr.*
cap. 10. in fin. Finckelth. *d. tract. cap. 6. n. 15. & seqq.* Nicol.
 van der Hooch *singul. jur. 27. n. 10.* Quin imo moribus nostris,
 uxore patronâ, exercitium istius juris, etiam exclusâ bonorum
 communione, soli marito competit, vi potestatis & imperii ma-
 ritualis: quod argumentum, prolato Revisionis judicato, latius
 exornat D. Rodenburg. *de jur. conjug. cap. 1. tit. 2. de marit.*
potest. in contrah. n. 4. p. m. 197. Quod si ergo stante matrimo- 99
 nio exercitium uxorii præsentandi juris per legem, vel consuetu-
 dinem soli marito competat, quidni ipsa uxor, contractâ bono-
 rum

rum communione, ipsum Patronatus jus societati ita conferat, ut in exciscundâ postea familiâ illud ipsum jus marito obtingere possit? Mar. Giurba *ad consuet. Messan. cap. 1. gl. 2. n. 39. & seqq. ubi ita iudicatum refert.* Confer Did. Perez. *ad ordin. Regn. Castell. lib. 1. tit. 6. leg. 1. vers. Dubitatur etiam. De jure Patronatus stante matrimonio acquisito, utrique conjugum communicando, dicemus infra suo loco.*

100 Jam videndum de effectu communionis bonorum in statutorum conflictu. Videmus enim sæpè alia circa bonorum communionem esse statuta in loco contracti matrimonii, alia in loco domicilii mariti. Rursus, alia in loco domicilii, alia ubi prædia sita sunt. De quibus agamus ordine. Quantum ad primum attinet, rectè à Doctoribus responsum est, interesse quo animo matrimonium contractum est, an maritus decreverit in domicilium uxoris sedes transferre, quo casu sine dubio locum contractus inspiciemus: conjuges enim in contrahendo matrimonio id voluisse videntur, quod volunt territorii leges, in quo negotium geritur, cum consuetudo influat in contractus, quos dirigit & format. An verò uxor in domicilium viri sit traducenda, & tum inspiciemus statutum, seu consuetudinem habitationis mariti, non ubi uxor ducta est, aut solennitas nuptiarum celebrata. *text. elegans in l. exigere 65. ff. de judic. ubi ait Ulp. Non oportet spectari locum, in quo instrumentum dotis factum est, sed eum, in cujus domicilium & ipsa mulier per conditionem matrimonii reditura est.* Animi enim destinatione in domicilio viri contraxisse intelligitur, ibidem ætatem actura. Inde fiet, ut, si matrimonium contractum est, in loco ubi jus scriptum observatur, & dotes sunt, dotiumque privilegia; vel in Frisia, ubi nulla alia quam quæstus communio viget, mariti autem domicilium Trajecti est, communio bonorum inter eos obtineat. Rol. à Valle. *de lucro dot. quest. 13.* Chassan. *ad consuet. Burg. rub. 4. §. 2. gl. au Duchè.* Pellicia *ad Aversan. cap. 3. n. 197. & seqq.* Ferron. *ad Burdeg. tit. 4. de dote §. 6. vers. Præterea.* Muta *ad Panorm. d. cap.*

cap. 43. n. 99. Valasc. *tom. 2. rer. judicat. cap. 138. & 175.*
 Bacquet. *des droicts de justic. chap. 21. n. 74.* Garfias *de conjug.*
acquæst. n. 140. & seqq. Faber *in ration. ad d. l. exigere.* Cancer.
var. resol. lib. 1. cap. 9. n. 157. Giurba *d. cap. 1. gl. 1. n. 65.*
& gl. 7. n. 57. & seqq. Cabedo *part. 1. decis. 165.* Goris. *d.*
traët. 1. cap. 6. n. 4. D. Rodenburg. *d. traët. tit. 2. cap. 5. n.*
15. in fin. D. Matthæus *d. paræm. 2. n. 59.* D. Someren *de ju-*
re Noverc. cap. 12. n. 2. Sunt, qui existimant tum leges domici- 101
 lii uxoris spectandas esse, cum ducta mulier probabili errore,
 ignoravit leges aut consuetudinem domicilii mariti, adeoque
 fiducia juris scripti contraxit. Inter quos sunt Pellicia. *d. cap.*
3. n. 192. Goris. *d. l. n. 8.* Vix rectè, scire enim debuit statuta 102
 loci quo migrat, quæque, sequendo forum mariti, approbasse
 intelligitur. Et quis credat, vel mulierem, vel nuptiarum arbitros
 & pararios tam oscitanter & negligenter matrimonium contra-
 here, ut non ante inquisiverint in mores & consuetudinem domi-
 cilii mariti quo migratum iret? Videmus enim non rarò &
 compendii causâ nuptias contrahi. Rol. à Valle *d. traët. quæst.*
14. Valasc. *d. cap. 138. n. 18.* Giurba *d. gl. 1. n. 68.* Busius
ad l. 6. ff. de evict. n. 9. Mev. *d. art. 12. n. 339.* Quod si mari- 103
 tus pluribus locis habuerit domicilia, diverso jure utentibus,
 tum illud domicilium spectabimus, ubi frequentius ac diutius
 commorari solet, rerumque ac fortunarum suarum majorem
 partem constituit. Chassan. *d. gl. n. 8.* Bacquet *d. traët.*
chap. 8. n. 14. Mornac *in observ. posth. ad l. 6. ff. ad mu-*
nicip. Schrader. *miscellan. cap. 2. n. 39.* D. Matthæus *d. n. 59.*
in med.

Quid si maritus Trajectinus constante matrimonio domici- 104
 lium mutet, illudque cum uxore transferat aliò, ubi conjugale
 bonorum consortium non obtinet, utenturne conjuges translati
 domicilii lege, quasi extrinctâ bonorum communione? Affirma-
 tive intantum placuit Mevio *d. art. 12. n. 401.* Ut non fuerit
 veritus, contrariam sententiam communem errorem appellare:

E 3

quasi

- quasi discedendo maritus renunciaverit legibus loci unde migravit, & subjecerit se foro, quo habitatum ivit, absurdumque videatur aliquem judicari ex prioris civitatis statuto, ubi non amplius degit, & cujus legibus discedendo exemptus est. Verum in eo fallitur, cum enim ilicò post contractum matrimonium bona ipso jure utrimque communia facta sunt, qui poterit ea communio dissolvi solâ domicilii mutatione? Non enim ea mutatio numeratur inter modos dissolvendæ societatis. Itaque attendi potius debet locus, ubi inita & orta fuit obligatio. Boer. *ad conf. Bitur. tit. 8. des mariages art. 4. vers. tertia conclusio.* Rod. Suarez *ad l. 1. tit. de bonis acquis. n. 42.* Louet *en son recueil. lit. C. §. 15.* Bacquet *aud. chap. 21. n. 67. 68.* Delom-meau *en sa jurispr. Franc. lib. 2. art. 299. à la fin.* Mornac. *ad l. 20. ff. de judic.* Sande *lib. 2. tit. 5. def. 10.* Goris *in advers. tract. 1. cap. 7. n. 3. & seqq.* Groenew. *ad d. l. 65. ff. de judic.*
- 106 Hanc tamen communionem non ulterius putaverim duraturam, quam cum contrariam declarationem conjuges eâ de re manifestaverint, si nimirum assumpti domicilii leges contractam antè communionem permittant resolvere. Super quo voluntatem declarasse re ac facto videntur, cum, bonis conscripto inventario divisis, quisque privatim sibi consulit, negotiatur, acquirit: his enim modis societas dissolvitur *l. 63. §. ult. l. 64. ff. pro soc. cum simill.* Burgund. *ad consuet. Fland. tract. 2. n. 14. in fin.*
- 107 D. Rodenburg. *d. tit. 2. part. alt. cap. 4. n. 3. p. m. 119.* Tantundem dicendum est, si conjuges, qui sub solâ quæstuum communione, vel jure scripto contraxerant, domicilium eo transtulerint, ubi societas conjugalitatis viget. Nam quod Burgundus, cumque secutus Christin. *vol. 3. decis. 133. n. 47.* putant, per solam mutationem, & translationem domicilii eo loci ubi communio bonorum viget, conjuges intelligi in leges societatis transisse, nisi per declarationem voluntatis à societate abstineant, & ad loci contractus utilitatem se componant, in eo rectè reprehensi sunt à D. Rodenburgio. *d. n. 3.* sicuti enim socie-

cietas bonorum domicilii mutatione non dissolvitur, ita nec solâ domicilii mutatione eadem societas contrahitur. *arg. l. 153. ff. de R. I.* Quod & Bacquetio placet *d. chap. 21. n. 69.* Illud certum est, quod Burgundus pro ratione opinionis suæ adducit, leges civiles esse indifferentes, hoc est, in arbitrio conjugum relinquere societatem inire, vel exuere, resumere, & rursus resolvere; verum an conjuges veteris domicilii jura exuerint, non est potestatis, sed voluntatis quæstio. Ergo cum, vel Burgundo teste, conjuges contrahendo matrimonium circa societatis jura id voluisse intelligantur, quod leges sui territorii postulant, cum consuetudo in contractum influat, rectè exigemus præter domicilii mutationem, etiam conjugum super assumptâ societate declarationem, aut realem bonorum confusionem & commixtionem. Quod autem D. 108 Matthæus *d. l. n. 66.* dubitat, an & accedens declaratio, vel bonorum confusio, pristini domicilii jura infringere possit, eo quod ea res incideret in prohibitam inter conjuges donationem, id inconsideratè factum est. Versamur enim in eo casu, ubi conjuges migratum iverunt illuc, ubi iis integrum est stante matrimonio communionis jura stabilire, in quo iis impedimento esse non possunt repudiata veteris domicilii leges; quibus quidem ab initio tenebantur ex superiori illo tacito pacto, & subauditâ illâ voluntate de eo quod leges contractus requirebant, sed quibus jam soluti sunt, postquam larem, rerumque ac fortunarum suarum summam apud alios constituerunt, & communionis habendæ voluntatem declaraverunt. Itaque hoc viri docti argumentum 109 non magis stringit, quam si ex eo quod conjugibus nostratibus non licet sibi invicem gratificari, idem de iisdem pronunciare vellemus, si mutatâ sede in Hollandiam se, omniaque sua bona contulerint, inibique supremum elogium commodo alterius condiderint: hi certè non amplius tenentur prohibitoriâ gratificandi nostrati lege, cum & personas, & res suas statuti nostri dispositioni subdlexerint. D. Rodenburg. *d. l. n. 4.* Illud citrà disputationis

tationem damus, si & translati domicilii leges gratificandi licentiam conjugibus inhi-beant, non posse eos, stante matrimonio, exuere pristini domicilii jura, & communionis assumere. Verum hoc non descendit ex obstaculo derelictæ Provinciæ, vel Civitatis, sed quia & novi loci Majestas eam gratificandi licentiam suis subditis denegavit.

- 110 Transeamus ad pugnam statuti domicilii mariti cum situ prædiorum. Puta domicilium Trajecti est, prædia in Frisiâ sita sunt, ubi quæstus solummodò communio viget, vel in aliâ Provinciâ ubi jus scriptum obtinet, & communio bonorum inter conjuges nulla est, censebuntur hæc prædia secundum leges domicilii, an sui situs? Divexatissima hæc quæstio est, si qua alia, adeò ut super ea experiare non solum pugnantes invicem Doctores, verum &, eosque magni nominis, sibi ipsis contrarios. Car. Molinæus *consil.* 53. ad normam domicilii mariti jus communionis inter conjuges omnium bonorum, etiam alibi sitorum, exigendum esse docet, eo quod per matrimonium conjugalis societas contracta sit. Contra Argentæus. *ad consuet. Brittan. art.* 218.
- 112 *gl.* 6. *n.* 33. 34. communionis rationem ad singulas rerum sitarum leges componendam judicat, tanto in Molinæum insultu, ut pronunciet eum, solis cogitationibus, & ingenii confidentiâ fretum, illud consilium scripsisse, ut susceptam causam, non ut meliorem tueretur, adversarias autem rationes proterere sicut
- 113 aper imbelles canes. Relatâ utriusque opinione Burgundus cum Molinæo facit *tract.* 1. *n.* 15. parcius tamen, quam oportuerat, refellendo Argentæi rationes, quibus Molinæum adortus fuerat. Id quod D. Rodenburg. *d. cap.* 5. *n.* 14. *p.* 84. plenius
- 114 executus fuit. D. Ant. Matthæus *d. paræm.* 2. *n.* 64. post hos omnes dicturus sententiam, Argentæi amplectitur, mutuatis ipsius rationibus ac telis. Hî verissimum putant, conjugale bonorum consortium non ex conventionem, sed ex ipso statuto descendere. Quid enim, ajunt, si minor adultus contrahat nuptias, quid si filius familias, nonne bona vi statuti com-
- mu-

municantur, tametsi neque ille efficaciter obligetur sine curatore, neque hic, quibusdam in Provinciis sine parentum consensu? Absurdumque videri sententiam statuti ex conventionem contrahentium metiri, cum statuta per se firma esse debeant, non ex alieno arbitrio pendere. Ergò cum conjuges nullis conscriptis pactis dotalibus matrimonium contrahunt, non istuc esse conventionem de communicandis omnibus bonis ubicunque sitis, verum simplicem assensum & approbationem statuti. Igitur quid statutum sibi velit, non ex voluntate contrahentium æstimandum, sed contrà quid contrahentes voluerint, ex vi & potestate statuti dijudicandum esse, quandoquidem secundum hoc contraxerunt. Statutum non plus virium habere quam à Legislatore accepit, Legislatorem autem non plus quam quantum territorii habet. Itaque causam in eo esse, ac si de successione ab intestato & hæreditate dividendâ agatur, in quo cum spectamus leges loci ubi prædia sita sunt, quidni idem faciamus in dividendâ soluto matrimonio bonorum massâ? Hanc quoque sententiam sequuntur Præf. Everhard. *in loc. 113. à nom. dignit. n. 5.* Peck. *de testam. conjug. lib. 4. cap. 28. n. 5.* Chopin. *ad ll. And. lib. 3. tit. 2. n. 4.* Charond. *en ses memor. observ. verb. biens, & verb. communauté vers. mais si par le.* Carpzov. *de jur. fæmin. decad. 8. posit. 5. n. 15. & seqq.* Giurba *d. gl. 2. n. 121.* Mev. *ad jus Lubec. part. 2. tit. 2. art. 10. n. 40. & art. 12. n. 316.* Videamus an rectè. Diximus suprâ rationem communis nostræ conjugalis omnem descendere ex tractatu matrimonii: cum inconueniens putatum sit, per illud animorum & corporum communicationem contrahi, non etiam bonorum: individuum vitæ consuetudinem coïri, & tamen relicto mei & tui inter conjuges discrimine, divortii causam in connubio generari. Sicuti ergò per matrimonium maritus & uxor unum corpus, una caro facti sunt, ita & unum bonorum cumulum inter eos coacervatum esse oportet. Et quemadmodum conjuges per nuptias consecuti sunt jus in corpora mutua, ubique locorum communicandum,

F

dum,

dum, ita & consecutos esse jus ad communicanda utriusque bona, ubicunque sita. Inde sequitur communionis negotium non descendere propriè à statuto, verum à personis quæ nuptias contraxerunt, & per has societatem non tantum vitæ, sed etiam bonorum, eo quod matrimonii contractui insit hæc rerum communicatio, nec enim ipsis rebus immobilibus ulla ad communicandum inest vis, sed tota ejus rei causa & ratio in contractâ societate consistit. Itaque non rectè adversarii pro ratione opinionis suæ adferunt, statutum non posse egredi territorii fines, nec afficere prædia in alieno territorio sita, quod & nos fatemur. Non enim agitur hic de viribus statuti, sed de legibus societatis à suis subditis coitæ implendis atque exequendis. Huc igitur res redit cum Legislator nostras edicit.

Post benedictionem sacram, præviis tribus promulgationibus publicis factam, mensæ thoricque participationem, bona inter conjuges communia sunt.

Idem est ac si edixisset.

Sponsus & sponsa post nuptias non tantum corpora mutua, sed & omnia bona communicant.

Inde sequitur, quod quamvis in coëundis nuptiis, nullæ tabulæ, nulla instrumenta confecta sint, de communionem, de rebus, nihil reperiatur cautum, sed sola corporum conjunctio in conventionem sit, tacitè tamen contractam bonorum societatem intelligi, ex assensu & approbatione statuti, dum coierunt in foedus matrimonii hæc qualitate à Legislatore aucti & vestiti. Ita ferè argumentatur Jos. à Sesse. *decis. Regn. Aragon. 37.* In quo nihil firmitati statuti detrahemus, nec quid statutum velit æstimamus ex voluntate contrahentium, (quod perperam nobis objiciebatur) sed contrà, quid contrahentes voluerint dijudicamus ex dispositione & voluntate statuti, quod bonorum communica-

tio-

tionem conjugibus injunxit, & quam in se suscepisse intelliguntur, eo ipso quod secundum statutum contraxerunt, nec aliter pacti sunt. Quod autem dicebatur, sæpè tales convenire qui ne commercii quidem habent potestatem, quique rerum suarum compotes non sunt, ut filiosfamilias: id nollem à viris doctis huic quæstioni applicatum, cum iis obftet alia communionis introducendæ prohibitoria ratio, *de quo supra n. 55. egimus*. Mallem audivisse exemplum minoris cujus bona absque decreto alienari nequeunt, communicabitne is uxori suæ bona omnia, cum auctore curatore nuprias contrahit? Omnino: cum enim matrimonii sequela sit bonorum communicatio, utique minor, qui matrimonii capax est, & capax erit introducendæ communionis. Mornac. *in observ. posth. ad l. 4. C. de fur. dot.* Maynard. *lib. 3. decis. 42.* Bouvot. *en ses arrests tom. 2. verb. mariage*. Tantumque hoc casu consuetudo nostra tutorum, propinquorumque præsentia & auctoritati tribuit, quantum judiciali Magistratus cognitioni aut decreto. Goris *in advers. tract. 4. §. 16.* ut cunque viri sint docti qui contra sentiant. Choppin. *ad ll. And. lib. 3. tit. 3. de donat. int. conj. n. 10. 11.* Peleus *liv. 3. act. 48.* Caldas *tract. de empt. vend. cap. 13. n. 31.* Itaque perperam Argentræus putat, ita posito jure consequens fore, ut minori, opinione facultatum uxoriarum lapso sint dandæ in integrum vulgares restitutiones, & rescissiones, sæpè ex rebus, sæpius ex personis. Imò, inquam ego, eadem minori denegandæ, uti omnino adversus matrimonium ipsum, ita & adversus bonorum societatem per nuptias tacite contractam: non enim videtur esse circumscriptus minor, qui jure sit usus communi, inquit Imp. *in l. ult. C. de in integ. restit. minor. l. 28. C. de fur. dot.* Ferron. *ad cons. Burdeg. d. tit. 4. de dote §. 6. vers. secundo extendo.* Cujac. *lib. 16. observ. 14.* Ant. D'Esperflès *tom. 1. tit. du dot. sect. 2. n. 3.* Perez. *ad C. tit. de jur. dot. n. 11.* Autumn. & Groenew. *ad tit. Cod. si advers. dot.* Confer Charond. *7. resp. 29.* Quod porrò D. Matthæus huic quæstioni adaptat argumentum

- de successione ab intestato, & hæreditate dividendâ, in quo spectamus leges loci ubi prædia sita sunt, id infirmius est. Immobilia enim alienis territoriis subjecta, alia atque alia censentur hæreditas, non aliter quam si per fictionem unius hominis diversa forent patrimonia. Ex quo fit ut alibi pater, alibi fratres uni succedant: succedat in prædia nostra ex æquo cum primogenito filius Anglicus secundo-genitus, absque ullâ consideratione quid in loco domicilii vel originis defuncti obtineat: rebus enim illud jus positum est, citrà ullum actus à personâ peragendi interventum. *Corren Observ. 20. n. 9. & 10. Christin. ad ll. Mechl. tit. 16. ad rubr. n. 4. & vol. 1. decis. 282. n. 17. Burgund. d. tract. 1. n. 35. 36. Grot. Isag. lib. 2. part. 26. in fin. Sande lib. 4. tit. 8. def. 7. Vinnius lib. 2. select. jur. quæst. cap. 19. Carpzov. part. 3. const. 12. def. 12. Mev. ad jus Lubec. in prælim. quæst. 4. n. 29. & lib. 2. tit. 2. art. 10. n. 37. & seqq. Choppin. ad ll. And. lib. 3. tit. 2. n. 15. Charond. 2. resp. 57. & 4. resp. 41. Casp. Ant. Thesaur. lib. 2. quæst. 4. Buius ad l. 6. ff. de evict. n. 18. D. Rodenburg. de jur. conjug. tit. 2. cap. 2. de statut. divers. n. 1. p. m. 32.*
- 119 Cum verò patrimonii massa per conjugalem societatem communis effecta dividenda venit, evidens est jus hoc divisionis non ex situ, sed personarum tractatu ortum esse. Quid enim si matrimonium contractum sit in eâ Provinciâ, quæ non utitur communionis jure, alterius autem conjugis prædia sita sint in aliâ, quæ communione gaudet, jam certè ex superiori illâ viri docti sententiâ intrepidè concludendum foret, alterum conjugem qui ex lege sui domicilii in partem venire nequit, habiturum communionis vi dimidiatas alterius facultates, quasi ea sit prædiaria istius Provinciæ lex atque qualitas; sicuti evenit in eo qui contrà leges sui domicilii, vel defuncti, succedit in prædia cujus successionis ex situs consuetudine capax est: quod tamen viro docto displicet, qui *d. paræm. 2. in fine* denegat communionem, aliàs ex lege situs debitam, isti conjugi, qui sua prædia communicare non vult. Quid? nonne ipse D. Matthæus *d. l. n. 59.* statuerat, & rectè,

rectè, si in loco matrimonii dotes sint, dotiumque privilegia, aut communio quidem, sed solius quæstus & damni vigeat, in loco autem domicilii mariti jus municipale, seu communio omnium bonorum obtineat, non esse tum spectandum locum celebrati matrimonii, sed domicilii maritalis, cum uxor transeundo in domicilium mariti, etiam secundum leges ejus loci contraxisse intelligatur? Quod certè dici non posset, nisi ipsum matrimonium, secundum Civitatis jura contractum, secum traheret tacitum vel inducendæ vel excludendæ communicationis bonorum pactum. Quò vergunt Transisulani *part. 2. tit. 2. art. 3.* Daventrienses *lib. 3. tit. 2. in fin.* dum cavent, ut si conjugum alter prædia alibi sita (ubi communionis jus non viget) communicare recuset, is nec communione bonorum in suo territorio sitorum gaudere possit: evidenti argumento quod leges apud eos contracti matrimonii conjugibus indiderint necessitatem & alibi sita bona communicandi. Quanquam in eo hallucinati fuerint, quod arbitrio alterius ex conjugibus reliquerint peculiaria sibi ea bona retinere, cum omnimodò adigendus fuisset ad ea communicanda, vi & potestate taciti pacti in coëundis nuptiis initi: non enim contrà refractarium competit ad resolvendum, sed ad perficiendum contractum actio. Dixerim ergò si conjuges matrimonium contraxerint eo loci ubi conjugale bonorum consortium obtinet, alterius autem conjugis bona sita sint ubi solo tractatu, & citrà solennem mancipationem bona transferri possunt, ea confestim post ingressum thori utrimque communia facta fuisse; quod si rursus inibi sola illa communicatio vim mancipandi non habeat, tum dissoluto matrimonio non esse quidem ea bona communia, proprietatemque eorum pertinere ad eum cujus antea fuerant, pretium tamen in communionem venire ex initiali illà inter conjuges de communicandis bonis obligatione, quâ alter agat vel in rei partem, vel ad id quod illius interest, bona illa communicata non fuisse. Adstipulatores habeo præter Molin. Burgund. Rodenburg. *supra. alleg. Grot. inter consil. IC. Batav. part. 3. cons. 106.*

Bus. *ad l. 6. ff. de evict. n. 4.* Stockmans *decis. Cur. Brabant. 50.* D. Joan. à Someren *d. tract. cap. 1. n. 2. in med.* Bacquet. *aud. chap. 21. n. 66.* Charond. *en ses Pand. liv. 2. chap. 5. p. m. 196. & liv. 4. tit. Regles du droit. art. 6. & 2. resp. 64. & 7. resp. 100.* Cald. *de jur. Emphyt. lib. 2. quæst. 14. n. 12.* Mor-nac. *ad l. 65. ff. de judic.* Choppin. (*sibi contrarium*) *de mo-rib. Paris. lib. 2. tit. 1. n. 4. ubi speciatim carpit Everhard. & Peckium contrariæ opinionis assertores.* Antverpienses *tit. 41. art. 63. 65.* Cortracenses *part. 4. rub. 15. art. 15.* Iperenses *rubr. 10. tit. van successie art. 16.* Hisce ita stabilitis evitare po-terimus omnia ea incommoda quibus adversarii premuntur. Fa-tetur enim D. Matthæus *d. l. n. 61.* suam sententiam bono & æ-quo non leviter adversari, dum eosdem conjuges alibi divisum, alibi commixtum patrimonium attribuit, cui incommodo fa-nando, in fine istius parcemiæ, laboraverat frustra, *uti demonstra-tum supra.* Cum nostra sententia omnem tollat incongruentiam: communione enim non obtinente in loco contracti matrimo-nii, nec communicabuntur bona alterius loci ubi ea communio frequentatur: contra, si communio ea in loco contractus obti-neat, communia erunt, vel communicanda utriusque bona ubi-cunque sita: utrimque enim ratio voluntatis vertitur, vel intro-ducendæ, vel excludendæ istius conjugalis societatis. Feudalia bona excipias, quæ generali bonorum appellatione vel commu-nione non veniunt, eo quod obstat dominici juris consideratio, *uti dictum supra.* Itaque tacitum illud pactum communicatio-nis ad ea extendi nequit, cum non nisi solenni stipulatione, & sub-sequente Domini consensu in communionem venire possint, *ut suo loco dictum est.*

Haëtenus actum de lucro, restabat inspectio de damno com-municando, itemque de societate eâ continuandâ, vel dirimen-dâ. Verum cum earum quoque rerum ratio habenda sit, ubi inter conjuges sola quæstuum communio introducta est, reservabimus earundem tractationem, donec & de hac communione actum fuerit, quando de singulis accumulatè.


D E

D E P A C T I S D O T A L I B U S.

T R A C T A T U S I I.

C A P U T P R I M U M.

S U M M A R I A.

1.  *Rave est fidem pactis dotalibus datam fallere.*
2. *Pactorum dotalium origo antiquissima est.*
3. *Quibus solennibus veteres hac pacta confecerint.*
4. *Hodiè etiam pacta dotalia consignari solent.*
5. *An præcisè scripturam desiderent? Quod nonnullis placet.*
6. *Apud nos solummodò adhibentur in rei gesta fidem.*
7. *Apud quos scripta nuptiales tabula exiguntur, licet ne earum tenorem testibus probare, si eadem deperdita proponantur?*
8. *Post consummatum matrimonium non sunt pacta dotalia.*
9. *Apud Romanos dos & donatio ante nuptias, & pactis, & quantitate æquales debebant esse.*
10. *Quod nostratibus, aliisque displicuit.*
11. *Cujus rei ratio redditur.*
12. 105. *Quæ pactis dotalibus placuerunt, ea præcisè servanda sunt, modò non repugnent rationi naturali, æquitati, bonisque moribus, neque statuto, vel consuetudine reprobata sint.*
13. *Apud nos veræ dotes non sunt, nec dotium jura usurpantur, nec dotium differentia.*
14. *Dotem nos uno communi nomine vocamus ea bona, quæ uterque conjugum matrimonio infert.*
15. *Jure Romano mater pro filiâ dotem dare non cogebatur.*
16. *Nostris moribus dotandi onus utrique parenti commune est.*
17. *Mulier sine viri auctoritate filiæ suæ dotem constituere nequit.*
18. *An filia dives sit dotanda? Affirmantium sententia, & rationes proferuntur.*
19. *Refutantur.*
20. *Ex.*

20. Explicatur l. ult. C. de dot. promiss.
21. 22. Refellitur Connanus, qui docet filia nuptia non esse dotem praestandam.
23. Pater etiam tenetur dotare filiam, qua ipso dissentiente, auctoritate iudicis nupsit.
24. Quid si pater, filia sua Curator, simpliciter dotem constituerit, nec adjecterit, ex suis, an ex filia bonis id fecerit? Refertur sententia existimantium patrem intelligi ex suis bonis dotem promississe.
25. Etiam si pater dixerit, de bonis paternis & maternis se dotem constituere.
26. Moribus nostris pater curator filia, intelligitur dotem ex ipsius filia bonis promississe.
27. Mater administratrix bonorum paternorum filia, promittendo dotem, eandem de re ipsius filia dixisse intelligitur.
28. Quid apud Castellanos, & Lusitanos obtineat.
29. Apud Hollandos collatio dotis etiam fit in superstitis parentis commodum.
30. Itaque superstes ibi intelligitur solum dotem filia ad tempus commodasse.
31. Apud nos collatio superstiti non prodest.
32. Recensentur consentientes Belgii consuetudines.
33. Alia tamen cum Hollandis faciunt.
34. Si parens superstes majorem dotem constituit filia, eandem exsolvere tenetur.
35. 39. Quid si tutor ampliorem dotem constituerit? Distinctione resolvitur.
36. 37. 38. Tutoris scientia & calliditas in ampliori dote promissa unde dignoscatur.
40. Quid si proprio nomine se obligaverit tutor?
41. Uterque conjux tenetur reipsa conferre dotem promissam, vel pati ut alter tantundem praeceptat cum usuris.
42. Usura dotis debentur ex ipso nuptiarum die.
43. Idem obtinet in patre & aliis, qui non ex liberalitate, sed ex necessitate dotem debent.
44. 45. Extraneus dotis promissor quamvis non nisi post biennium constituatur in mora, intra biennium tamen ad solutionem dotis interpellari potest.
46. Ex quo tempore hodie extraneus in mora constituitur? Ex die litis contestatae, Groenewegius.
47. Non tamen videtur diversum jus constituendum, inter ipsos contrahentes, parentesve eorum, & inter extraneos dotis promissores.
48. Hodie in restituenda dote non expectatur annus, sed statim restituuntur, quae extant, quanquam plerisque in locis, rebus transigendis, & familiae eriscunda, sex septimanae conceduntur.
49. Si gener promissam dotem post longius tempus receperit, absque ulla protestatione.

testatione de usuris, quæ ex morâ debebantur, non superest usurarum petitio.

50. Quid si maritus dotis usuras, quoad vixerat, non petierit? Profertur sententia existimantium, hoc casu usuras esse remissas.
51. 52. Quod moribus nostris non obtinet.
53. Si maritus onus, vel hypothecam fundi in dotem dati retinuerit, illud onus de suo solvere tenetur, uxoriq; vel ejus hæredi refundere usuras intermedias.
54. Quid si maritus fundum in dotem dederit, ad se pertinentem, cum tantum certa fundi portio ad eum spectaret?
55. Dote in certum diem promissâ, si moriatur uxor ante diei adventum, cedetne marito dotis lucrum, quod eventu longioris vitæ pepigerat? Negativa quorundam sententia refertur.
56. Refutatur.
57. Si dos vivente uxore promissa non sit, eâ defunctâ nulla genero dotis nomine actio competit.
58. Quid si dos in diem incertum promissa sit?
59. Quid de promissione cum moriar? Distinguitur.
60. Dies incertus pro conditione habetur, non solum in ultimis voluntatibus, sed & in contractibus.
61. Explicatur regula, quod ex conditionali stipulatione spes transmittatur in heredem.
62. Fallit ea regula quando ipsa conditio defecit.
63. Dos promitti nequit in tempus soluti matrimonii.
64. Sine matrimonio dos nec esse, nec incipere potest.
65. Sola mariti apocha non sufficit ad probationem solute dotis.
66. Nisi ea confessio juvetur aliis conjecturis.
67. Cautius coram Notario & testibus pecunia adnumerabitur, vel apocham à parentibus vel propinquis subsignari curabitur.
68. Soluta dos post decennium præsumitur.
69. Contrà hanc præsumptionem contraria probatio admittitur.
70. An autem ille decennii lapsus præsumptionem solute dotis adversus maritum inducat? Agentium sententia adfertur.
71. Refutatur.
72. Contrà mulierem non currit, manente matrimonio, præscriptio fundi dotalis.
73. Quatenus id moribus nostris obtineat.
74. Per dotis constitutionem hodiè ipso jure contingit alienatio rerum immobilium in donatarium.

75. 76. Referuntur diversorum locorum circa eam rem constitutiones.
77. Securius in eum finem desiderabimus, ut actis publicis pacta dotalia professi fuerint.
78. Ruremundensium statutum profertur.
79. Demonstratur absurdum ejus sententia, quæ simpliciter affirmat per pacta dotalia dominium transferri.
80. Auctoris sententia circa hoc negotium adducitur.
81. Feudi dominium per pacta dotalia non transfertur citra Domini consensum.
82. Consensus ille etiam ex post facto impetrari potest.
83. Nec solum à socero, sed & ab ipso genero, vel alio eorum nomine.
84. Leodiensium consuetudo circa pactorum dotaliurn insinuationem adfertur.
85. In insinuandis donationibus apud plerosque sufficit, vel ad donatoris, vel ad donatarii petitionem id fieri.
86. Per pacta dotalia etiam sponsæ absenti acquiritur jus.
87. Communio bonorum non tantum purè, sed & sub conditione contrahi potest.
88. Ejus rei notabilis effectus refertur.
89. 91. Auctoris temperamentum.
90. Exolevit apud nos Auth. sed quæ C. de pact. conv.
92. Conveniri potest, ut non nisi natis liberis bona sint communia.
93. Pactis dotalibus occurri potest bonorum communioni, atque rem reducere ad normam juris Civilis.
94. Licitum est mulieri dotem salvam sibi fore stipulari.
95. Quousque ea stipulatio creditoribus obstet? Remissivè.
96. Refellitur Grotius, qui negat conveniri posse, ut conjugum alter sit participes lucri, immunis damni.
97. Quid si pactis dotalibus expressim dictum sit, ut Feuda quoque inter conjuges sint communia? Valet pactum.
98. Eoque casu si alter feudum communicare recusaverit, vel neglexerit, in id quod interest actio dabitur, æstimando feudi pretium, quod tempore divisionis est.
99. An feuda contineantur omnium bonorum appellatione, vel societate contracta? Affirmant multi.
100. Apud nos requiritur, ut feudorum speciatim sit pacta communio.
101. Si firmandis tabulis dotalibus conjuges adhibuerint consensum Domini, tum, generali bonorum enunciato, etiam de feudis pepigisse intelligendi sunt.

102. *Concessa vasallo testandi licentia, sub generali dispositione bonorum continentur fenda, quando non alia extant quam feudalia bona.*
103. *Paetitia bonorum communio cujuscunque generis bona complecti potest, & ad res ubicunque sitas porrigitur.*
104. *Licetum est conjugibus, initio matrimonii, jus certa alicujus Civitatis eligere.*
106. *Contra bonos mores reputatur pactum conventum, ne maritus quicquam imperii habeat, neve absque consensu uxoris mercaturam exercere possit.*
107. 108. *Quid si conventum, ne maritus citra consensum uxoris domicilium mutare possit? Inutile pactum est.*
109. 110. *Nisi in fraudem uxoris quicquam molitus fuerit maritus, quo casu etsi liberum marito manet migrandi arbitrium, actio tamen dabitur in id quod interest, veteres sedes translatas non esse.*
111. *Non sustinetur dotalis sponso, ne maritus pro uxore judicio experiretur, sed ut illa ipsa litigatum iret.*
112. *Nec ea qua conventum, ut stante matrimonio conjugibus liceret sibi invicem gratificari.*
113. *Vel contra, ne unquam futuris conjugibus fas sit, sibi invicem bonorum usumfructum largiri.*
114. *Vetita quoque stante matrimonio sunt omnia pacta, pactis dotalibus contraria.*
115. *In quo refutatur sententia Stockmanni, qui statuit posse mulierem stante matrimonio, commodo mariti, renunciare lucris, & factis, & faciendis.*
116. *Stante matrimonio convelli, vel alterari nequeunt successionum leges, & regulae, utriusque fortunae pactis dotalibus scriptae.*
117. *Non eo magis subsistet posterior illa pactia, quod utrimque amici novis tabulis adhibiti sint.*
118. *Reprehenditur Delommeau, qui putat tum eam stabiliri, si praesentia Iudicis intervenerit.*
119. *Iudicis praesentia non potest tollere vitium negotii intrinsecum.*
120. *Nec in fidejussores actio datur qui posterioribus istis tabulis acceperunt.*
121. *Omnes repromissiones, secreta pactiones, & antigraha reprobantur.*
122. *Nec sustentatur pactum, quo viduus vel vidua, qui, quaeve ex priori thoro liberos habet, plus in novum conjugem confert, quam erat remansurum apud liberorum singulos.*

- H**actenus egimus de consortio bonorum inter conjuges ipso matrimonii tractatu introducto. Tempus est, ut videamus quid circa hanc consuetudinariam communionem pactis dotalibus immutari possit. *Pacta conventa, quæ neque dolo malo, neque adversus leges, plebescita, SC.^{ta} edicta Principum, neque quo fraus cui eorum fiat, facta erunt, servabo*, ait Prætor *in l. 7. §. 7. ff. de pact. :* maximè cum dotis causa interposita proponuntur. *tot. tit. ff. de pact. dotal. & tit. C. de pact. convent.*
- 1 Harum pactiorum dotalium origo antiquissima est, cum à primis usque temporibus in usu fuerint. Plerumque certis solennibus adhibitis in scripturam redigebantur, quam *tabulas nuptiales* vocat Tacitus *lib. 11. Annal.* Hæ inter auspices signabantur, continebantque dotem, & illam solennem conjugii causam, *liberum quærundorum*. Idem Tacitus *d. lib. 11.* de Messalinâ, Claudii uxore adulterâ, vivo marito, Silium inducente, ita ait. *Nomen matrimonii concupivit — cuncta nuptiarum solennia celebrat — adhibitis qui obsignarent, velut liberorum suscipiendorum causâ convenisse, audivit illa auspicum verba, &c. & ibi Lipsius in comment.* Suetonius in Claudio, eandem historiam enarrans, ait. *Messalinam supplicio affectam, dote prius inter auspices consignatâ.* Quò spectat illud Juvenalis
- 2
- 3
- 4

— *Signatæ tabulæ, dictum feliciter.*

Et rursus

— *Ritu decies centena dabuntur,
Antiquo, veniet cum signatoribus auspex.*

- JC^{tus} Scævola ait. *Seia antequam domum deduceretur, tabulæque dotis signarentur. l. 66. ff. de donat. int. vir. & uxor.* Denique quemadmodum olim, ita & hodiè pacta dotalia solenniter
- nco-

consignari solent, adhibitis conventioni & tractatui nuptiarum utrimque propinquis, qui dotis constitutionem, consilio & auctoritate ex æquo & bono moderentur. Tulden. *add. tit. Cod. de pact. conv. n. 5.* Exin quæsitum fuit, scripturam, nec ne, desiderent hodiè necessariò pacta dotalia, ut eâ omissâ non constent? Sunt apud quos pactis dotalibus hæc forma præscribitur, ut fiant adhibitis utrimque propinquis, ab iis, unâ cum sponso & sponsâ, subscribantur, ac signentur. Zutphanienses. *Stadrecht tit. 26. art. 1.* Transisulani *part. 2. tit. 2. art. 1.* Velavi *cap. 27. art. 1.* Daventrienses *part. 3. tit. 2. art. 1.* Groeningani *Old-amp-ten, part. 4. art. 23.* Omlandi *part. 3. art. 10.* Drentii *Lantr. lib. 3. tit. 1. art. 1.* Tilenses *tit. 5. art. 1.* Quod si factum atque observatum non fuerit, nihil præsidii in pactis dotalibus sit, sed neglectis iisdem consuetudinaria inter conjuges communio obtineat. Id quod expressius fanciverunt Neomageneses. *Stadr. van den 17 April 1616. Dat soodanige Huwelijxe voorwaerden alleen voor wettigh en bundigh gehouden werden, die gesloten en opgericht sijn ten overstaen van twee bloedverwanten aen beyde zijden, indien daer bloedverwanten sijn, of by gebreck en weygeringe van bloedverwanten, ten overstaen van twee verkoorene onpartijdige vrienden aen elcker zijde.* Id est *Quæ pacta dotalia, præsentibus duobus utrimque propinquis, vel iis non extantibus aut recusantibus, convocatis ad hoc duobus utrimque amicis mediis, composita, ob signataque erunt, ea solummodò jura validaque sunt.* Nostras Legislator nihil tale præcisè cavit: 6 rubrica quidem statuti Civici 22. cluit *De pactis dotalibus, & usufructu.* verum rectè observavit D. Rodenburg. *de jur. Conjug. tit. 2. cap. 4. de conjug. gratif. potest. n. 4.* mirandum esse, quod nigrum isti rubro nullatenus conveniat, cum nullus inibi articulus inveniatur, qui gry quidem de pactis dotalibus loquatur. Quapropter dicendum est, apud nos nuptiales tabulas solummodò adhiberi ad faciliorem rei gestæ probationem, ac memoriam, non autem ad pacti ipsius substantiam, ac validitatem.

- tem. Itaque si pacto jam firmato, & conventionē conclusâ, scriptura non interveniat, nihil obstat, quò minus fides veri, testibus probari possit. Neostad. *de pact. antenupt. Observ.* 18. 19. Grot. *lib. 2. Isag. part. 12. n. 2.* Carpzov. *part. 2. const. 43. def. 8.*
- 7 Confer. Radelant. *Decis.* 120. Idem dicendum apud eos, quorum mores requirunt, ut tabulæ nuptiales scriptæ, ac utrimque signatæ sint, eæ autem deperditæ proponantur, sufficere nimirum, ut rei gestæ veritas probetur testibus, pactorum dotalium arbitris, ac parariis. *text. in l. 15. Cod. de jur. dot.* Carpan. *ad statut. Mediol. lib. 1. cap. 112. n. 60. & seqq.* Trentacinq. *lib. 2. var. resol. tit. de fid. instrum. resol. 4. n. 1. vers. Tertia.* Gail. 2. *Observ.* 37. Automne *en sa confer. ad l. sicut. 5. C. de fid. instrum.* Bouvot. *tom. 2. verb. preuve par tesmoings. quest. 59.* Maynard. *lib. 6. decis. 78.* Confer Charond. *liv. 6. resp. 28.*
- 8 Illud monitu supervacuum videbatur, oportere pacta hæc dotalia ante consummatum matrimonium esse interposita; docuimus enim supra, confestim post ingressum thori, bona utrimque facta esse communia, cui mutando obstat prohibitoria apud nos gratificandi inter conjuges ratio. Grot. *d. part. 12. n. 3.* Coren *consil. 26. lit. f. & seqq.* Chassan. *ad consuet. Burgund. rub. 4. §. 2. verb. Et acquests. n. 15. vers. limita tertio.* Charond. *sur Paris. art. 222. & liv. 5. resp. 62.* Montholon. *arrest. 105.* Mev. *ad Ius Lubec. lib. 1. tit. 5. art. 7. n. 85.* D. Matthæus. *paræm. 2. n. 35.* Tilenses *d. tit. 5. art. 13.*
- 9 Diximus Romanorum tabulas nuptiales plerumque dotem continuisse: in hujus pignus donatio propter nuptias à sponso fiebat, quæ vocabatur, *antidos*. Hæ sese mutuò respiciebant, *Auth. Dos data C. de donat. ant. nupt.* & non solum pactis, sed & quantitate jubebantur esse æquales. *Novell. 97. cap. 1.* Apud
- 10 nos, aliasque gentes ea constitutio penitus ab aulâ recessit, validæ enim sunt impares hodiernæ conventionum leges. Groenew. *ad l. 10. C. de pact. conv.* Zypæus *in notit. jur. Belg. tit. de jur. dot. vers. ad eundem.* Car. de Mean. *ad jus Leod. part. 1. obs. 66.*

n. 5. Mevius *adjus Lubec. lib. 1. tit. 6. n. 29.* Carpzov. *part. 2. const. 42. def. 1. n. 5.* Rittershus. *ad Novell. part. 5. cap. 1. n. 7.* Charond. *en ses observ. verb. donation.* Antverpienses *tit. 41. n. 1.* Bergizomii *tit. 14. n. 1.* Nec abs re: non enim hodiè uxores hoc tantum spectant, ut dos in tuto sit, qui finis & scopus erat donationis propter nuptias, sed ut præter dotem etiam amplius lucrum consequantur. Hinc pacta invaluerunt, de donatione propter nuptias, vel dote totâ, vel ejus parte lucrandâ; deque aliquâ portione ex mariti, uxorisque bonis præcipiendâ. Bugnion. *des loix abrog. liv. 5. sat. 15.* Lucra enim ea hodiè non nanciscimur jure dotis, sed ob amorem conjugalem, sponsæ plerumque, in delibatæ virginitatis præmium atque remunerationem: ideòque & quæ nihil intulit, tantum lucri stipulari potest, quantum per leges licet. Quæ enim pactis dotalibus placuerunt, ea præcisè servanda sunt, dummodò naturali rationi, æquitati, bonisque moribus non repugnent, neque statuto, vel consuetudine reprobata sint. Goris *in advers. tract. 2. cap. 9. n. 12.* Mev. *d. tit. 5. art. 5. n. 37. & art. 7. n. 81. & part. 2. tit. 2. art. 12. n. 286. & 376.* Carpzov. *part. 3. const. 23. def. 1. & part. 1. decis. illustr. 60. n. 13. & seqq.* Valasc. *consult. 135. n. 2.* Giurba. *ad Messan. cap. 1. gl. 6. n. 15.* Ruremundenses *part. 1. tit. 2. §. 1. n. 9.* Bergizomii *d. tit. 14. art. 1.* Brugenfes *tit. 3. art. 2.* Lovanienfes *cap. 12. art. 10.* Id quod Drentii Lantr. *lib. 3. tit. 1. art. 1.* hâc paroemiâ efferunt. *Is lantrecht dat Huwelyxe voorwaerden dooden alle rechten.* Id est. *Jus agrarium sancit, pacta dotalia, omnia alia jura infringere.*

Apud nos veræ dotes non sunt, nec dotium jura usurpantur, nec dotium differentia. Groenew. *ad Rubr. C. de jur. dot. Grot. lib. 2. Isag. part. 11. & 12.* Gudelin. *de jur. noviss. lib. 1. cap. 8. vers. cæterum.* D. Ant. Matthæus. *de Auction. lib. 1. cap. 11. n. 40.* Daventrienses *tit. 22. art. 14. & quos citavi ad Novell. Const. Ultraj. art. 6. n. 30.* Non ergò erit instituti nostri, operose immorari tradendis iis, quæ circa dotes jure Romano constituta

- 14 stituta sunt. Dotem nos uno communi nomine vocamus ea bona, quæ uterque conjugum in subsidium matrimonii confert, rarius utimur donationis ante nuptias vocabulo, itaque & nos permistè nomen dotis usurpabimus, tam relatu ad sponsum, quam ad sponsam.
- 15 Jure Romano neque mater pro filiâ dotem dare cogebatur, nisi ex magnâ & probabili causâ, vel lege specialiter expressâ, neque pater de bonis uxoris suæ invitæ, ullam dandi habebat facultatem. *Impp. Diocl. & Maxim. in l. 14. C. de iur. dot.* Nec mirum, cum enim omnia constante matrimonio acquisita, mariti lucro essent, dotare filias, non maternum, sed paternum officium erat. *l. 19. ff. de rit. nupt. l. ult. C. de dot. promiss.* Verum
- 16 cum nostris, aliorumque moribus, ob conjugale bonorum consortium, uxor lucri damnique particeps fiat, consequens est, ut, jure societatis, dotandi onus hodiè commune sit, & ad utriusque conjugis officium æqualiter pertineat: adeò ut si pater solus dotem constituerit, ex communibus bonis eam promississe intelligatur. *Groenew. ad d. l. ult. C. de dot. promiss. & ad d. l. 14. C. de iur. dot.* *Kuyck ad Cravett. consil. 77.* *D. Ant. Matthæus in Auctar. de divort. leg. & usus post tractatum de matrimon. art. 31.* *Christin. vol. 3. decis. 51. n. 9.* *Lup. de Palac. Ruv. ad rubr. de donat. int. vir. & uxor. §. 66. n. 7.* *Gomez. ad l. Taur. 50. n. 24.* *Covarr. lib. 3. var. resol. cap. 19. n. 3.* *Zans. de divis. bonor. lib. 2. cap. 17. n. 1. & seqq.* *Barbos. ad l. 1. part. 4. n. 90. & seqq. ff. sol. matrim.* *Choppin. ad mor. Paris. lib. 2. tit. 1. n. 34. in fin. & ad l. And. lib. 3. tit. 3. n. 11.* *Giurba. ad statut. Messan. part. 1. cap. 3. gl. 6. n. 62.* *Mornac. in obs. posth. ad d. l. ult.* *Mev. adjus Lub. part. 2. tit. 2. art. 34. n. 24.* *Perez. ad tit. C. de dot. promiss. n. 14.* Quin imò hæc dotis constitutio patris, à communis patrimonii administratione processisse existimanda est. Uxori enim sicut contrahere vetitum est, ita nec filiaë doti quippiam dare licitum erit. Favor quippe dotis nihil derogare potest potestati virorum, quorum interest sibi jus & arbitrium

trium de rebus communibus disponendi conservari illibatum. D. Rodenburg. *de jur. conjug. tit. 2. cap. 1 de marit. potest. in contrah. n. 23.* D. Someren *de jur. Noverc. cap. 4. sect. 1. n. 5.* Zans. *d. cap. 17. n. 4.* Charond. *enses Pand. liv. 2. cap. 5. p. m. 197. a la fin. & liv. 2. resp. 48.* Giurba. *d. gl. 6. cap. 3. n. 67.* Baëzia *de non melior. filiab. cap. 11. n. 22. & 55. cum mult. seqq.*

Quid si, matre mortuâ, filia dos constituenda sit, illa autem 18
habeat bona materna, vel alias adventitia, & quæ doti sufficiunt?
Vulgo placuit, etiam hanc filiam à patre dotandam esse: cum
enim paternum officium sit, dotare filiam. *d. l. ult. C. de dot. promiss.*: adventitia illa bona non videntur ab hujusmodi necessitate patrem posse liberare: ne quæ in filia favorem introducta sunt in ejus detrimentum detorqueantur. *L. 6. C. de legib.* Accedit, quod legitima portio, cujus vicem hodie dos obtinet, etiam filia diviti debeatur. *l. 29. C. de inoff. testam.* Ita sentiunt Menoch. *tom. 1. consil. 8. n. 7. 19.* Giphani. *ad. d. l. ult. c. de dot. promiss. p. m. 396.* Barbosa *ad l. 1. part. 4. n. 17. 18. ff. sol. matrim.* Gamma. *decis. Lusit. 76. n. 1.* Gail. *2. observ. 93. n. 14.* Perez. *ad. c. eod. tit. n. 3.* Zoes *eod. tit. ff. n. 8.* Giurba. *d. cap. 3. n. 3. qui, post enumeratam magnam Doctorum cohortem, eam sententiam communio rem & verio rem esse ait.* Verius tamen 19
putaverim, non teneri patrem filia diviti, & quæ ex sese dotem congruam habet, dotem constituere: diviti enim ne quidem alimenta præstare tenemur. *l. 4. l. 7. ff. de agnosc. & alend. lib.*: nec ex eo quod legitima diviti debetur, inferemus etiam eidem deberi dotem: etenim cum legitima non nisi post mortem patris debeatur, plus similitudinis cum alimentis, quam cum illa dos habet: nec consimilis utrobique æquitas obligationis est: in dote negata sibi parcat & consulit, legitimam verò tunc debet, cum ipsi ex bonis suis nullus amplius usus: in quem eventum, ut ex bonis ejus aliquam partem liberi habeant, naturalis & civilis ratio suadet, cum ex jure gentium tota iis successio deferatur. *De quo*
Grotius. lib. 2. de jur. bell. ac pacis. cap. 7. Non item adversariis 20

quicquam præsidii est *in d. l. ult. c. de dot. promiss.* In casu namquam istius legis pater non tam ex officio, quam ex sua ipsius promissione tenebatur; dubitabatur quoque ibi solummodo utrum pater, qui filiae nupturienti dotem constituerat, censeatur eandem constituisse ex suis, vel ex propriis filiae bonis, quæ certè inanis foret dubitatio, si pater filiam, aliunde locupletem, semper de suo cogeretur dotare: quin contra, ipse Justinianus supponit, si clarè dixisset, se ex filiae bonis polliceri, nihil ex patris bonis debitum iri: evidentissimo argumento, quod, juris necessitate, filiam divitem ex suis bonis dotare non teneatur pater. Illud mirari subit, quod adversarii favorem dotis majorem faciunt alimentorum præstandorum necessitate: dotis enim favor omnis pendet ex adminiculo quod nuptiis contrahendis præbet, nec illud adhiberi necesse est, ubi filia de suo tantum habet, ut ei optimè de marito provideri possit *arg. l. 1. ff. sol. matrim.* alimenta verò jure naturæ debentur, hæc & naturalibus liberis pater præstare cogitur, dotem non item. *l. 41. §. si pater. 11. ff. de legat. 3.* Hanc sententiam probant Connan. *lib. 8. comm. cap. 8. n. 7.* Caldas de Pereira. *lib. 1. quæst. forens. 18. n. 1. & seqq.* Duar. *ad tit. de jur. dot. cap. 3.* Fachin. *lib. 10. controuv. cap. 38.* Gudel. *lin. de jur. noviss. lib. 1. cap. 14. vers. crediderim.* Grivell. *decis. 139. n. 18.* Tulden. *ad d. tit. C. de dot. promiss. n. 7.* Carpov. *part. 2. constit. 42. def. 13.* Vinnius. *lib. 2. select. jur. quæst. cap. 14.* Confer Wamesium. *cent. 5. consil. civ. 59.* Non probo tamen ejusdem Connani judicium, qui ex eo quod Marcianus dicebat, videri patrem prohibere filiam matrimonio, qui conditionem non quarit. *d. l. 19. ff. de rit. nupt.* infert, cum ergo qui quæsit, & invenit, officio paterno satisfecisse videri: nec ad dotandas filias ullam hodie patrum coactionem esse, nisi ut traditæ nuptui, nihil in se aut turpe, aut libidinosum admittant, quod si fecerit pater sine dote excusandum eum esse, qui virtutis suæ opinione, & famâ, virum filiae invenit, quod alii pretio & pecuniâ solent ambire, & si forma & honestas filiarum sola

la

la nuptiis causam dedit, ut non rarò evenit, hoc patris bono & commodo esse debere, qui hujus honestatis & formæ auct or quodammodo est, & genitor. Ita vir doctus *d. n. 7. Quem sequuntur Gudelinus. d. vers. crediderim. Merenda. lib. 3. contror. cap. 11. Michalor. de Fratrib. part. 3. cap. 5. n. 8.* Etenim non alias eorum sententiam admiserim, quam si sponsus 22 imaginariâ istâ dote contentus sit, vel si tantâ pater laboret inopiâ, ut nihil dotis constituere possit, sponsusque acquiescat isti Alcumena Plautinæ effato, *in Amphitr. act. 2. sc. 2.*

*Non ego illam mihi dotem duco esse, quæ dos dicitur,
Sed pudicitiam, & pudorem, & sedatum cupidinem,
Deum metum, parentum amorem, & cognatam concordiam,
Tibi morigera, atque ut munifica sim bonis, pro sim probis.*

Alioquin in jure non reperiatur, non esse cogendum patrem, dare dotem filiæ jam nuptæ: nec ea tantum datur ad nuptias conciliandas, sed etiam ut mulier melius habeatur à marito. *l. ult. C. ad SC. vellej.* utque onera matrimonii commodius sustineantur. *l. 2. l. 7. l. 75. ff. l. 20. C. de jur. dot.* Qua de causa *in d. l. 19. ff. de rit. nupt.* duo ad officium patris pertinere dicuntur, liberos in matrimonium collocare, & dotare. Itaque qui uno defunctus est, quæsitâ nuptiarum conditione, ac genero designato, non protinus liberatus est ab altero, cum constitutio Divorum Severi & Antonini etiam eos cogat, qui dotem dare nolunt. Cum hac opinione transeunt Corasius. *ad d. l. 19. n. 55. Covarr. de matrim. part. 2. cap. 3. §. 8. n. 7. Hottom. de dote, n. 29. 30. Giphani. ad d. l. ult. C. de dot. promiss. vers. sexta adfertur exceptio. Casp. Baëzia. tract. de non meliorand. dotis rat. filiab. cap. 5. n. 4. & seqq. Perez. ad eund. tit. n. 10. Cald. d. cap. 18. n. 5.* Quin imò, 23 quod pater universim, pro modo facultatum suarum, filiam dotare teneatur, etiam eam quæ ipso dissentiente, auctoritate judicis, nupsit, traditum à nobis est *ad Novell. constit. Ultraj. art. 14. n. 83.*

Ecquid si pater, idemque filiæ suæ curator, simpliciter dotem 24

constituerit, nec adjecerit, ex suis, an verò filiae bonis id fecerit? *Papinianus libro decimo quaestionum ait, cum pater, curator filiae suae, juris sui effectae, dotem pro ea constituisset, magis eum quasi patrem id, quam quasi curatorem fecisse videri.* Inquit Ulpian. *in l. 5. §. 12. ff. de jur.* Quod & Imp. Iustinianus rescribit *in d. l. ult. C. de dot. promiss.* Quam sententiam communiter sequuntur Doctores. Alciat. *reg. 1. praesumpt. 26.* Gomez. *ad l. 1. part. 5. ff. sol. matr. n. 145.* Caldas. *d. quaest. 18. n. 32.* Gudelín. *d. vers. crediderim.* Perez. *ad d. tit. Cod. n. 9.* Zoef. *d. tit. ff. n. 10.* Et in hanc rem judicatum esse tradunt in Camera Spirenfi Mynsinger. *cent. 5. observ. 32.* in Brabantina Curia
 29 Stockmans. *decis. 48. n. 3.* In tantum, ut si pater dotis constitutione dixerit, de bonis paternis & maternis eam datum iri, de suis nihilominus teneatur integram dotem exsolvere, & intacta materna bona filiae asservare. Alciat. *d. praesumpt. 26.* Costa. *de quot. & rat. quaest. 62.* Mastrill. *decis. Regn. Sicil. 186.* Carpan. *ad stat. Mediol. lib. 1. cap. 278. n. 267.* Faber. *in Cod. tit. de dot. promiss. def. 7.* Cancer. *var. resol. lib. 1. cap. 9. n. 225.* Giurba. *d. cap. 3. gl. 6. n. 9. & seqq. d'Olive. en ses arr. liv. 3. chap. 24.* Mynsing. *cent. 6. obs. 86.* Tulden *ad d. tit. C. n. 5.* Perez. *d. n. 9.* Christin. *vol. 3. decis. 132. n. 24.* Rationem hujus rei omnem ponunt in officii ratione, legisque ac juris vinculo, quo
 26 pater necessitate ad dotandum adstringitur. Vix tamen est, ut id moribus nostris obtineat. Diximus enim supra, apud nos, dotare, non paternum solummodo officium esse, sed & maternum: diximus quoque filiam divitem non amplius esse dotandam. Quia ergo ratione pater id filiae dedisse intelligetur, ad quod non est obligatus, nisi illud ipsum evidenter dixerit? Quid? mortuam matrem, commune patrimonium divisum est, semissem hujus, sex milia aureorum pater filiae suae assignavit, semissem alterum sibi retinuit, filia nuptur, dotem ei sexies mille aureorum pater constituit, quis non affirmabit, haec esse materna filiae bona? Aliter enim si dicamus, & dotem ex solius patris bonis esse exsolvendam,

dam, atque materna præterea bona filiæ esse præstanda, jam, vi-
 vo patre, filiæ totum patrimonii æsem addicemus, patri egesta-
 tem. Quid est absurdâ interpretatione favorem dotis extra æqui-
 tatis fines extendere, si non hoc est? Consentiunt Groenew. *ad*
d. l. ult. C. de dot. promiss. Tulden. *ad d. tit. cod. n. 6.* Stock- 27
 mans *d. decis. 48. n. 10.* Hanc sententiam eo confirmatius asse-
 rimus, cum videamus Interpretes diversum jus constituere in ma-
 tre, administratrice bonorum paternorum filiæ, ut illa de re ip-
 sius filiæ dotem dixisse intelligenda sit. *arg. l. Nefennius. 34. ff.*
de negot. gest. Caldas. *d. quæst. 18. n. 35.* Gomez. *ad d. l. 50.*
n. 23. Zans. *de divis. bon. lib. 2. cap. 17. n. 40.* Barbosa. *d. loc.*
n. 148. Faber. *d. tit. C. de dot. prom. defin. 10.* Giurba. *d. gl. 6.*
n. 35. Christin. *d. decis. 132. n. 22. & seqq.* Perez. *d. tit. n. 14.*
 Zoes. *d. tit. n. 15.* Atque apud nos utriusque parentis non dispar
 dotandi officium sit. Apud Castellanos & Lusitanos, post mor- 28
 tem matris, dotans pater censetur dotem ex bonis constante ma-
 trimonio superlucratis constituere. Covarr. *lib. 3. var. resol.*
cap. 19. n. 3. vers. ex quo infertur. Gomez. *d. l. 50. n. 24. vers.*
secundaratio. Gutierrez. *lib. 2. pract. quæst. 125.* Barbosa. *d.*
l. n. 147. Hanc nostram hujus quæstionis definitionem Hollandi 29
 eo lubentius admittunt, quod apud eos collatio dotis, stante ma-
 trimonio constitutæ, non modo fiat in defunctæ matris cohære-
 dum, sed & in superstitis patris commodum. Grotius. *lib. 2. Isag.*
part 11. n. 11. Groenew. *ad l. 14. C. de jur. dot. n. 6. & ad tit.*
C. de Collat. n. 4. Itaque apud eos nequaquam videri potest pa- 30
 ter de suo dotem donasse, sed tantum ad tempus, quo se ipsam
 dotare posset, filiæ dotem commodasse: quo argumento ad suam
 sententiam stabiliendam rectè usus est Groenewegius. *ad. d. l.*
ult. n. 12. Apud nos, nisi aliter conventum sit, ea collatio super- 31
 stiri non proficit: cum enim ex communi dotata sit filia, dimidium
 uterque conjux doti dedisse intelligitur, ergo in singulorum hæ-
 reditate sola dimidia pars dotis conferenda est. Consentiunt Ve-
 lavi. *cap. 31. art. 8. & 9.* Bergizomii *tit. 14. art. 7.* Antver. 23

- pienses *tit.* 47. *n.* 31. Gandenses *part.* 4. *rubr.* 27. *n.* 3. Lovanienſes *cap.* 14. *art.* 3. Mechlinienſes *tit.* 16. *art.* 4. 5. Brugenſes *tit.* 7. *n.* 2. Cortracenſes *part.* 4. *rub.* 17. *n.* 2. Iperenſes *rub.* 10. *art.* 31. 32. Bellenſes *rub.* 8. *art.* 14. Dendermundenſes *rub.* 17. *van inbringen, of collatien, art.* 4. Caſletenſes *coſt. van Caſſele art.* 261. 262. Gomez. *d. n.* 24. *ferè in fin.* Charond. *en ſes memorab. obſerv. lit. C. verb. Collation. verſ.*
- 33 *ſi la donation.* Cum Hollandis tamen faciunt Daventrienſes. *part.* 3. *tit.* 5. *art.* 5. Tilenſes *tit.* 8. *art.* 4. Medioburgenſes
- 34 *tit. van ſucceſſien. art.* 5. Plane ſi alteruter ex conjugibus amplior bonis filia dotem conſtituerit, non dubito, quin datam fidem adimplere cogatur, nec poſſit deſungi ſolorum bonorum filia oblatione. Gomez. *d. n.* 24. Barboſa. *d. loc. n.* 149. Caſp. Baëzia. *d. tract. de non melior. filiab. cap.* 11. *n.* 155. Faber. *d. tit. C. deſ.* 7. *n.* 10. Stockmans. *d. deciſ.* 48. *n.* 6. Confer Charond. *liv.* 6. *reſp.* 15.
- 35 Pergamus ad tutorem dotantem. Hujus quoque eſt, pupilla dotem conſtituere, pro modo facultatum, dignitateque natalium. *l.* 69. *ſ.* 5. *ff. de jur. dot.* Quid ſi tutor amplioſorem dotem promiſerit, quam erat in pupilla facultatibus? Puta decem millia, dotis nomine, ſponſo addixit, cum ſola ſex millia totum pupilla patrimonium efficerent. Et rectè reſponſum eſt, ut ſi ignorans id fecerit, non in amplius teneatur, quam in facultatibus pupilla eſt; ſi ſciens & callidus, & quo ſponſum nuptiis illaquearet, de ſuo teneatur ſupplere id, quod ſupra vires patrimonii promiſſum eſt. *text. in l. ſi poſt.* 43. *ſ. qui cum. i. ff. de adminiſtr. tut.* Bald. Novell. *tract. de dote. part.* 6. *privil.* 41. *n.* 2. Lupus de Palac. Ruy. *in repet. rub. de donat. int. vir. & ux:* *ſ.* 66. *n.* 16. Gomez. *ad. d. l.* 50. *n.* 24. Baëzia. *d. tract. cap.* 12. *n.* 15. Hartm. Piſtor. *obſerv.* 47. Barboſa. *ad d. l. i. part.* 4. *n.* 249. *ff. ſol. matr.* Fontanell. *de pact. antenupt. clauſ.* 5. *gl.* 7. *n.* 21. *& ſeqq.* Carpzov. *part.* 2. *conſt.* 42. *deſin.* 16. Zoef. *ad d. tit. de jur. dot.* *n.* 17. Perez. *ad eund. n.* 16. Buſius. *ad l. 5. ſ.* 2. *n.* 7. *eod. tit.*
- Scien-

Scientia autem & calliditas tutoris ex eo elucescit, si ampliore³⁶
dotem constituerit, quam comprehensum erat pacto divisorio,
vel inventario publicè à tutore de rebus pupillaribus factò. *text.*
in l. fin. C. arbitr. tutel. Si notitiam habuerit testamenti patris,³⁷
in quo continebatur id, quod pupillæ à patre relictum erat. Hec.
Capyc. *Latro decis. Neap. 38. n. 16. & seqq.* Si curator datus³⁸
fuerit puellæ, quæ patris hæres sub beneficio inventarii erat: me-
lius enim ipse prospicere, atque maturius de eo cogitare debue-
rat, quod de viribus hæreditatis dubitatum fuerit. Ita judicatum
referunt Charondas. *liv. 7. resp. 26.* Maynard. *lib. 4. decis. 15.*
n. 2. Extra has, similesque circumstantias, si tutor constituat ma-³⁹
jorem dotem, quam postea propter emergentia debita, quæ late-
bant, ex rebus pupillaribus præstare possit, nihil de suo supple-
re tenebitur, quod non, ut de suo dotem daret, sed cum crederet
rationem pupillarem sufficere, promiserit. Sanè si tutor dotans⁴⁰
se proprio nomine obligaverit, & pro dote sponderit: etiam
excurrentem summam solvere tenetur, ut quilibet alius dotans
extraneus. *d. §. qui cum. vers. præterea & illud.* Borgn. Ca-
valc. *part. 1. decis. 34. n. 7. & seqq.* De Lommeau *en sa ju-*
rissp. Franc. liv. 2. art. 333. & seqq. vers. la seconde. D'Espes-
ses. *d. tit. du dot. sect. 2. n. 2. vers. Comme aussi.*

Promissam dotem uterque conjux reipsa inferre tenetur, ex-⁴¹
ploditur enim popularis ea vulgi nania. *Met een man mach men*
loven, maer met een bruyt moet men geven, quasi satis sit, cum
viris, seu sponsis promitti. Itaque si à marito promissa dos, non
numerata probetur, eandem maritus, ejusve hæres, una cum
usuris hæreditati inferre tenetur, vel patri ut uxor tantundem ex
bonis communibus præcipiat. Peck. *de testam. conjug. lib. 2.*
cap. 4. n. 3. Neostad. *de pact. antenupt. observ. 11.* Grot. *Isag.*
d. pact. 12 n. 13. Kuyck. *ad Cravett. consil. 816.* Groenew. *ad*
Auth. sed quæ. G. de pact. conv. Transilulani *part. 2. tit. 2.*
art. 7. Omlandi. *lib. 3. §. 3.* Tilenses. *tit. 5. art. 24.* Hæ usu-⁴²
ræ, nisi ad certum diem dos promissa sit, ex ipso nuptiarum die
deben-

- debentur : ex eo enim die mora contracta intelligitur , quo onera matrimonii incipiunt : quamvis ergo usurae in stipulatum deductae non sint , veniunt tamen in consequentiam , ibi namque dotem , aut dotis fructus , esse necesse est , ubi sunt onera matrimonii. *l. ult. §. praeterea. C. de jur. dot.* Castill. Sotomaj. *tom. 8. quotid. Controv. de Aliment. cap. 50. n. 15. & seqq.* Cabedo. *part. 1. decis. 123.* Jo : Bapt. Staiban. *de Interesse. lib. 2. tit. 3. n. 1. & seqq.* Franc Merlin. *controv. for. cap. 28. n. 2. & seqq.* Fontanell. *d. tract. claus. 6. gl. 2. part. 6. n. 9. & seqq.* Cancer. *lib. 1. var. resol. cap. 9. n. 160.* Giurba. *d. cap. 3. gl. 5. n. 14. & seqq.* Carpzov. *part. 3. const. 23. def. 4. n. 4.* Mey. *ad jus Lub. part. 1. tit. 5. art. 1. n. 11.* Faber *in Cod. lib. 5. tit. 6. def. 6.*
- 43 (*sui oblitus ad tit. C. de jur. dot. def. 42.*) Idemque & in patre uxoris , vel aliis , qui non ex liberalitate , sed necessitate dotem debent , observatur. Cancer. *d. n. 160* Giurba *d. loc. n. 23.*
- 44 Mey. *d. n. 11.* Extraneum autem dotis promissorem , non ipse initialis dies , sed biennium post eum in mora constituit. *d. §. praeterea.* : Non tamen illud impedimento est , quominus promissor intra biennium ad solutionem dotis interpellari possit , ut post eam moram usurae currere incipiant. Caldas. *de Empt. cap. 28. n. 48.* Barbosa. *ad l. divisione 5. ff. sol. matrim. n. 41.* Giurba *d. loc. n. 24.* Cancer. *d. n. 160. vers. Hec tamen.* Hodie extraneum à solo tempore litis contestatae usuris gravandum esse ,
- 46 videtur velle Gtoenewegius *ad d. §. praeterea.* Quanquam , si rem ipsam intueri placeat , non videbatur diversum jus inter ipsos contrahentes , parentesve eorum , & inter extraneos dotis promissores , circa usurarum praestationem , esse constituendum. Quid enim interest , an , pollicitatione lautioris dotis , pater mihi filiam suam obtrudat , an verò frater , vel alius remotioris cognationis , sororem , vel cognatam suam ? Cum undelibet promittatur , pro oneribus matrimonii , mariti lucro , fructus totius dotis esse debeant. *l. 10. C. de jur. dot.* Quin imo maritus emptori , promissor venditori assimilatur , onera enim quae sustinet , subeunt lo-
- cum

cum pretii. *l. 8. §. 12. ff. quib. mod. pig. l. 16. ff. de jur. dot. l. 18. ff. de oblig. & act.* Itaque cum maritus ilico post nuptias pretium quasi solvit, omnino adigendus erit promissor, ut rem promissam, & quasi venditam solvat, una cum usuris. *arg. l. curabit Præses. 5. Cod. de A. E. Barbos. d. loc. n. 12. Giurba d. loc. n. 13. 14. Castill. Sotomaj. lib. 3. controuv. quotid. cap. 23. n. 43. & lib. 8. d. cap. 50. n. 4.* Ergo ex natura, æquitateque negotii debentur hæ usuræ, in locum fructuum, quos vicissim debitor ex re creditoris, promissâ sc. dote, percipit. Molina *de just. & jure, disp. 321.* Faber *ad C. lib. 4. tit. 24. def. 8.* Grivell. *decis. 149. in fin.* Ant. de Amato. *part. 1. var. resol. jur. cap. 43. n. 1. & seqq.* Staiban. *d. tit. 3. n. 31. & seqq.* Fontanell. *d. part. 6. n. 4.* Et secundum hanc sententiam judicatum profert. D'Espeisses *part. 1. du dot. sect. 2. n. 19.* Tilenses quoque indistinctè loquuntur. *Stadr. tit. 5. art. 9. Men is schuldigh van penningen ten Huwelijck beloofst, behoorlijcken interest te betalen van den dach af dat die mosten sijn uytgekeert.* Id est. *Usuræ dotis debentur ex eo die, quo præstare ea debuit.* Evidens autem est, si non in diem promissa sit, præsentii, matrimonii sc., die dotem deberi. *l. 41. ff. de V. O. l. 14. ff. de R. I. l. 213. ff. de V. S.* Ita quoque hodie, in restituenda dote, non, uti apud Romanos, annus expectatur. *l. un. C. de rei ux. act.* nec annua, bima, trima dies, sed pecuniæ solvendæ vix hodie mora datur, statimque restituuntur quæ extant, siquidem maritus mox dare possit: quanquam plerisque in locis rebus supputandis, transigendis, & familiæ erciscundæ, seu communi conjugali dividundo sex septimanæ conceduntur. Zypæus *d. tit. de jur. dot. vers. soluto.* Perez. *ad tit. C. de rei uxor. act. in fin.* Groenew. *ad d. tit. §. 7. n. 3. & in not. ad Grotii Isag. lib. 2. part. 12. lit. a* Zutphanienses. *Stadr. tit. 7. art. 4. & Lantr. tit. 3. art. 5.* Bergizomii *tit. 14. art. 38.* Antverpienses *tit. 41. art. 48. & seqq.* Brugenenses *tit. 4. art. 9.* Iperenses *rub. 10. art. 17.* Si tamen gener promissam dotem post longius tempus acceperit, absque

- ulla protestatione de usuris, quæ ex mora debebantur, sublata per solutionem obligatione sortis, non supererit usurarum petitio: hæc enim accepta solutio purgat moram præcedentem, & quod consequens est, commissam præcedentis moræ poenam diluit. *arg. l. ult. ff. de eo quod cert. loc. l. 38. vers. dicebam. ff. de minor. l. 6. §. ult. & l. 7. ff. de leg. commiss.* Menoch. *lib. 3. præsumpt. 25. n. 13.* Gomez. *ad d. l. 50. Taur. n. 30. in fin.* Roder. *de ann. reddit. lib. 3. quæst. 7. n. 69.* Gratian. *discept. forens. tom. 3. cap. 455. n. 26. & seqq.* Fontanell. *d. part. 6. n. 42. & seqq.* Cancer. *d. cap. 9. n. 163.* Staiban. *d. tit. 3. quæst. 3. per tot.* Merlin. *d. controu. 28. n. 10. & seqq.* Amato. *d. resol. 43. n. 45. & seqq.* Carpzov. *part. 2. const. 20. defin. 12.*
- 50 Dotis quoque usuras, quæ marito solvi debuerunt, si earum petitio nulla facta sit, quasi tacite remissas, donatasque, mariti hæredes petere non posse, communius placuit. *per. l. 54. ff. de donat. int. vir. & ux.* Cacheran. *decis. 132. n. 10.* Menoch. *d. præsumpt. 25. n. 6.* Chassan. *ad cons. Burg. tit. des droicts des gens mar. §. 23. n. 17. vers. limita quarto.* Roderic. *d. quæst. 7. n. 66.* Gomez. *d. n. 30.* Acac. de Ripol. *var. resol. cap. 9. n. 74.* Fachin. *3. controu. 103.* Faber. *in Cod. lib. 5. tit. 7. def. 55. & tit. 11. def. 4.* Cancer. *d. cap. 9. n. 161.* Staiban. *d. tit. 3. quæst. 2. n. 9.* Fontanell. *d. part. 6. n. 25. & seqq.* Carpzov. *part. 2. const. 42. defin. 22.* Mev. *d. tract. part. 2. art. 12. n. 190. & quos longâ serie recenset* Amato. *d. resol. 43. n. 24.*
- 51 Verum, præterquam quod super intellectu istius legis inter Doctores non conveniat, de quo fusè disputat Castill. Sotomaj. *d. cap. 50. n. 41. & seqq.* Vix dubito, quin moribus nostris, usuræ dotis, quas vir non exegit, ab ejus hæredibus peti possint Groeneweg. *ad d. l. 54. ff. de donat. int. vir. & uxor.*
- 53 Ad exemplum non solutæ dotis unà cum usuris inferendæ, & illud dicendum est. Si alteruter conjux fundum patrimonialem, quem ante hypothecæ ad duo florenorum millia supposuerat, in dotem contulerit, onus autem illud reticuerit, ac suppresserit, debere

bere eum, soluto matrimonio, hoc onus de suo luere, alterique conjugii, ejusve hæredi refundere usuras intermedias. Etenim, simpliciter in dotem dando, intelligitur fundum oneribus liberum conferre. Neostad. *decis. Cur. 5. vers. tentweden. & decis. supr. Cur. 120. & de pact. antenupt. obs. 14.* Grot. *lib. 2. Isag. part. 12. §. de echtgenoten.* Goris. *in advers. tract. 1. cap. 4. n. 17. in not.* Monter. à Cueva. *decis. 13. n. 6. & seqq.* Ruremundenses *part. 1. tit. 2. §. 1. n. 29.* Transfulani *part. 2. tit. 2. art. 7.* Omlandi *lib. 3. art. 3.* Tilenses *tit. 5. art. 25.* Ita judicavit Curia nostra *in der sake van Vrouwe Maria van Winsen van Heemstede, weduwe wijlen den Heere van Muyswinckel & a Rendante. Contra De erfgenamen van den selven Heer van Muyswinckel Debattanten. Op den 20 Decemb. 1667.* Similiter, fundum in dotem contulit, utens his verbis, *ad se per-* 54 *tinentem*, cum tantum certa fundi portio ad eum spectaret, judicatum est, solidum fundum præstandum esse, vel alias omne id quod alterius conjugis interest, integrum fundum collatum non esse. Charond. *liv. 2. resp. 40.* Papon. *lib. 1. arrest. tit. 4. in princ.*

De eo quæsitum est. Dos in diem certum promissa est, puta 55 post annum & diem à contractis nuptiis, pactus est sponsus, ut, præmortuâ uxore, certam dotis portionem lucraretur, moritur uxor ante diei adventum, cedetne marito dotis lucrum? Id non infimi nominis Doctoribus negandum visum fuit, quasi obligatio dotis una cum causa sua perierit, cum dies, vivâ uxore, nondum venerit. *l. 42. ff. de V. O. §. omnis. 3. Inst. eod.:* & perinde habeatur, an obligatio extincta sit, an vero nascitura eo die, qui numquam elucescet. Rol. à Valle. *de lucr. dot. quæst. 11.* Boër. *decis. 22. n. 40.* Thoming. *decis. 29.* Mihi contra videtur. 56 Cum enim, die adveniente, maritus ex sua persona non habeat actionem? Promissio namque sola obligationem producit, dies solutionem tantum differt. *l. 44. §. 1. ff. de O. & A. l. 41. l. 46. ff. de V. O. d. §. omnis Inst. eod. l. 213. ff. de V. S.* Nec rectè dicebatur, peremptam esse dotis causam, cum ea & in præteritum

considerari possit: non item, obligationem dotis in eum casum devenisse, à quo initium capere nequiverit, etenim non dotis constitutionem, sed ejus solutionem prævertit matrimonii finis. *l. 20. l. 46. ff. de jur. dot.* Pellicia *ad consuet. Aversan. cap. 4. n. 198.* Ferron. *ad Burdeg. tit. de dote. 4. §. 6. vers. Tertio.* Rauchbar. *part. 1. quæst. jur. Saxon. 31.* Heig. *part. 1. quæst. 33. n. 6.* Moller. *ad const. Saxon. part. 3. const. 16. n. 9.* Schepnitz. *ad cons. Brandeb. part. 3. tit. 2. §. 1. n. 13.* Carpzov. *part. 3. const. 23. def. 3. n. 8. & seqq. & defin. 5. idem decis. illustr. 16. n. 6.* Mev. *d. art. 12. n. 40. & seqq.* Zoes *ad D. tit. de pact. dotal. n. 6.* Hancque sententiam statutis suis sanciverunt Francognates Flandri. *deelboek van den landen van Vrijen, art. 68.* Illud verum est, si dos ab initio, vel vivente uxore promissa non sit, eâ defunctâ nullam genero dotem deberi: alimenta enim habuit uxor, officio & affectu mariti: dos autem tantummodo constituitur ante nuptias, vel stante matrimonio, nequaquam vero post hujus dissolutionem. *l. 19. C. de donat. ant. nupt.* datur siquidem ea propter nuptias, & matrimonii causâ. *l. 3. ff. de jur. dot.* Disruptis itaque nuptiis, nunquam restaurandis, & finitis oneribus, frustra dos desiderabitur. Ita judicatum esse tradit Carpzov. *d. decis. 16. n. 7. & seqq.* Alia ratio est dotis in diem incertum promissæ, puta post mortem dotantis, quo casu si mulierem ante promittentem mori contigerit, nulla marito, dotis nomine, competit actio. *l. cum pater. 11. ff. de pact. dotal.* Quanquam enim, si ita promisero, *cum moriar*, ilico videtur orta obligatio, adeo ut conditione indebiti repeti non possit id, quod interim solum est. *l. nam si 17. ff. de cond. indeb.:* id tamen hætenus obtinere placuit, quando actus pendet à judicio & voluntate duorum, promissioque facta est ex antecedenti causa obligatoria, mortis tempore adjecto, non ad suspendendam obligationem, sed ad indulgendam solutionis dilationem. Verum cum, uti nostro casu, ex mera liberalitate promissio facta est, & ex unius solius donantis voluntate pendet, efficax obligatio constitu-

ta

ta dici nequit, priusquam conditionis implementum anteceffe-
 rit. Etenim dies incertus pro conditione habetur, non modo in 60
 ultimis voluntatibus. *l. 1. §. 2. l. 75. ff. de condit. & demonstr.*
 sed & in contractibus. *l. stipulatio. 38. §. inter. ff. de V. O. l. qui*
promisit. 48. l. sufficit. 56. in fin. ff. de condict. indeb. in qua lege
 56 pro *condictionis*, legendum esse *conditionis* rectè post Ac-
 cursium observârunt Ant. Faber. in *Rational. ad eand. leg.*
 Dion. Godefred. *ad d. l. 75.* Quod autem generaliter traditur, 61
 ex conditionali stipulatione spem transmitti in hæredem. §. 4.
Inst. de V. O. §. 24. Inst. de inutil. stipul. l. 57. ff. de V. O. id de
 negotiis, quæ non tam personam, quam rem familiarem respi-
 ciunt, exaudiendum est. Ast ubi, in apponenda conditione, cer-
 ta persona solummodo spectata est, cujus gratia facta est promif-
 sio, adeoque cum causa promittendi sola est benevolentia, evi-
 dens est promissionem conditionalem ante existentiam conditio-
 nis non obligare. *l. cedere. 213. ff. de V. S. & ibi gl. & DD. Vin-*
nii. ad d. §. 4. Inst. de V. O. Itaque fallit earegula quando ip- 62
 sa conditio defecit. *l. pecuniam. 36. ff. si cert. petat. l. hæc ven-*
ditio. 7. ff. de contrah. empt. l. necessario. 8. ff. de peric. & comm.
rei vend. Promissioni autem dotis hanc conditionem infuisse, si 63
 mulier promittentem vita superârit, argumento est, quod dos
 promitti non possit in tempus soluti matrimonii. *l. Julianus 20.*
ff. de jur. dot. & ibi gl. Heig. *d. quæst. 33. n. 39. 40.* Franc.
 Niger Cyriac. *lib. 1. contro. forens. cap. 88. n. 2.* Carpzov.
tract. de jur. Fœmin. decad. 5. posit. 1. n. 38. & seqq. Mev. *d.*
art. 12. n. 50. Clariss. quondam Præceptor noster D. Ant. Mat-
 thæus *tract. de matrim. disp. 7. de jure dot. thes. 13.* Cum ergo 94
 sine matrimonio nec esse dos, nec incipere possit, *l. 3. ff. de jur.*
dot. Frustra maritus partem ejus desiderabit, cujus obligatio
 cœpit. Cum hac sententia transeunt Hart. Pistoris. *part. 3.*
quæst. 8. per tot. Heig. *d. quæst. 33. n. 13. & seqq.* Berlich.
part. 3. concl. 19. n. 32. & seqq. Carpzov. *d. const. 23. def. 6.*
 Mev. *d. art. 12. n. 47. & seqq.*

- 65 Ad solutionem autem dotis non videtur sufficere sola mariti apocha, quâ brevi post consummatum matrimonium confessus erat, se ab uxore promissam dotem accepisse, si forte mortuo marito ejus hæredes, super dote, litem inficalem moverint: sapit enim talis apocha gratificationem inter conjuges prohibitam, accepto latâ pecuniâ, præsertim si in præjudicium creditorum ea apocha proferatur. Groenew. *ad tit. C. de dot. caut. non numer. n. 2.* Zypæus. *in notit. jur. Belg. tit. de Except. vers. similiter.* D. Rodenb. *de jur. conjug. tit. 2. cap. 4. de gratif. potest. n. 23.* Christin. *vol. 6. decis. 51. n. 2. 3.* Mev. *ad jus Lubec. part. 3. tit. 1. art. 9. n. 19.* Zans. *de divis. bonor. lib. 1. cap. 9. n. 14.* Imbert. *in Enchir. verb. Matrimonium. sub fin.* Coquille *sur Nivernois. tit. des gens mariez. art. 19. & en ses quest. & respons.*
- 66 chap. 120. Nisi ea confessio juvetur aliis adminiculis. Kuyck. *ad Cravett. consil. 150.* Faber. *in Cod. ad tit. de dot. caut. non numer. def. 1.* Jo: Franc. Andreol. *controv. forens. 186.* Carpzov. *part. 1. const. 28. defin. 80. & part. 1. decis. illust. 59. n. 4.*
- 67 & seqq. Cautius ergo aget uxor, ut coram Notario testibusque adnumeret promissam summam; vel apocham à parentibus vel propinquis mariti subsignari curet. Bacquet. *des droicts de justic. chap. 15. n. 65.* D'Espeisses. *part. 1. tit. du dot. sect. 3. n. 65.*
- 68 Soluta præsumitur dos si decennium à nuptiis effluxerit. *Auth. quod locum. C. de dot. caut. non numer. Novell 100.* Non enim verosimile est, maritum tandiu tacuisse, atque petitionem dotis distulisse, dum interim matrimonii onera sustinuit. Mornac. *ad l. 14. in fin. Cod. de non numer. pecun. & in obs. posth. ad l. 3. C. de dot. caut. non numer.* Papon. *lib. 15. tit. 4. de dotib. in append. arr. 10.* Louet. *en son recueil. litt. D. arr. 19.* Tronçon. *sur Paris. art. 247. vers. si par contract.* Mean. *ad jus Leod. part. 2. observ. 219 n. 7.* Omlandi. *lib. 3. §. 4.* Old-ampten. *lib. 4. art. 26.* Cumque ille decennii lapsus præsumptionem solam solutæ dotis adversus maritum inducat, non malè dicemus,

cemus, contrariâ probatione, eandem præsumptionem elidi posses. itaque audiendum esse maritum, si probationem in se suscipere paratus sit, dotem solutam non fuisse. Petr. Barbosa. *ad l. 1. part. 6. n. 36. ff. solut. matrim.* Aug. Barbosa. *ad d. Auth. quod locum.* Papon. *d. arr. 10.* Verum 70 habebitne ea, post decennium, solutionis præsumptio etiam locum pro marito, si non probet numeratum esse, quod ad subsidium matrimonii ab eo, ejusve patre, vel amicis promissum est? Pro aiente sententia apud Hollandos judicatum esse refert Neostad. *de pact. anten. obs. 11.* De eo tamen non sine ratione 71 addubitaveris: non enim sicuti marito objici potest, dilata, tanto tempore, dotis petitio, ita & uxori, quæ stante matrimonio, dotis nomine, nec adversus maritum, propter summam ejus in res dotales potestatem, experiri, nec etiam adversus patrem, amicosve ejus in judicio consistere potest. Quâ ergo taciturnitatis culpam luet uxor? Vel ei non valenti agere mora temporis obstabit? Quin imò aliter constituto jure in manu mariti esset, non tantum uxorem dimidio fructuum promissæ dotis intervertere, si cum patre, vel aliis dotis promissoribus colludendo, petitionem ejus decennium distulerit, sed & dimidio quantitatis ipsius dotis, quam, quasi illatam, in eriscunda familia præcipere contendet. Quapropter, ni solutio probetur, uxoris de dote actionem adversus maritum, ejusve amicos perpetuam esse, vero propius dicemus cum Brodello. *sur Louet. d. arr. 19. in fin.* Groenew. *ad d. Auth. quod locum. n. 2.*

Ex eodem juris fundamento & illud affirmandum est, diutinæ 72 possessionis exceptionem non perimere vindicationem uxorii fundi, à marito divenditi. Puta, Mevius prædium seixæ conjugis venundedit: ex ea die emptor illud ipsum apprehendit, ac possedit trientem seculi, (apud nos præscriptioni præstitutum) donec auctoris sui cum uxore connubium morte diremptum est. Eo igitur soluto vidua mulier in rem agit, & persequitur emptorem dotalis fundi: qui causam tuetur præscriptione tanti temporis,

- ris, sed quoniam usucapio adversus mulierem non procedit, quæ in aliena potestate dum esset, iudicio experiri nequiverit, rectius dicemus in rem actionem ab ea institutam trientis seculi silentii exceptione non summoverti. Zypæus *d. tit. de jur. dot. vers. fundum*. Mev. *ad jus Lubec. lib. 1. tit. 5. art. 2. n. 12.* Charond. *en ses pandect. liv. 2. chap. 5. p. m. 186. vers. si le dot. & pag. 199. à pr. & sur Paris. art. 223. p. m. 169. & en ses observ. verb. du dot. vers. si le dot. p. m. 55.* Choppin. *ad ll. And. lib. 3. tit. 5. de præscript. n. 3.* Coquille *sur Nivernois. tit. des droicts de gens. mar. art. 4.* Automne *en sa confer. ad l. 30. C. de jur. dot. & sur les coust. de Bourdeaux, art. 53. Faut. noter.* Id quod apud nos tum demum obtineat, cum maritus improlis fundum uxorium vendidit, qui enim ex uxore prolem suscepit, insciâ vel invitâ uxore, ejus prædia alienat validè. *Statut. Civic. rub. 22. art. 2.*
- 74 Per dotis constitutionem contingit immobilium rerum alienatio, & dominii translatio in donatarium, absque solenni mancipatione; tanta enim pactis dotalibus attributa est auctoritas, ut vim habeant actorum judicialium, modo à convocatis utrimque amicis, vel propinquis, majoreve eorum numero, subsignata fuerint. Groenew. *in not. ad Grot. lib. 2. Isag. part. 11. n. 4. Idem de ll. Abrog. ad tit. Inst. de obligat. ex consens. n. 4.* Zypæus *in notit. jur. Belg. tit. d. R. V. à princ.* Goris *in adversar. tract. 3. part. 2. cap. 5. n. 11. & tract. 4. §. 21. n. 3. & in supplem. ad Fred. Sandii. tract. de effestuc. cap. 2. n. 34.* D. Ant. Matthæus *paræm. 4. n. 13. & paræm. 5. n. 11.* Ruremundenses *part. 1. tit. 2. §. 1. n. 12.* Transilulani *part. 2. tit. 2. art. 1. & tit. 8. art. 3.* Velavi *tit. 27. art. 1.* Zutphanienses *Lantr. tit. 18. art. 9.* Daventrienses *part. 3. tit. 2. art. 1. & tit. 10. art. 1.* Medioburgenses *tit. van Contracten. art. 1.* Tilenses *tit. 5. art. 2.* Franconates Flandri. *Deelboek van den lande van Vryen, art. 67.* Brugenses *tit. 3. art. 3.* Gandenses *part. 2. rub. 12. art. 3.* Corracenses *part. 3. rub. 12. art. 3.* Bellenfes
rub

rub. 5. van contracten &c. art. 1. Verum cum inter conjunctas 75
 personas facile fraus strui possit, tum demum alii, transferendi
 domini, & juris realis vim, sponsalitiis tabulis induunt, cum co-
 ram, Scabinis, vel saltem coram Notario & testibus confectæ
 sunt. Antverpienses *tit. 57. art. 3.* Bruxellenses *art. 251.*
 Iperenses isti fini præsentiam quinque scabinorum requirunt 76
Cost. van Ypre. rub. 7. van contract en compromis van huwe-
lick. art. 1. Securius, ut in tertii dispendium produci, vel jus 77
 reale operari possint, desiderabimus, ut actis publicis ea pacta
 professæ sint. Ruremundenses *part. 3. tit. 1. §. 1. n. 10. 11.*
 Casletenses. *cost. des Stede en casselrye van Casselle. art. 52.* Cui
 consonat ordinatio nostras decisoria, *anni 1659. art. 22.* Il-
 ludque nuperrimis statutis Montfortensibus inseruerunt Illustris-
 simi hujus Provinciæ ordines. *rub. 5. art. 6.* Itaque rectè Rure- 78
 mundensibus placuit, usquedum ea professio facta fuerit potio-
 rem esse ejus causam, qui interim cum patre contrahendo jus rea-
 le vel hypothecæ judicialiter consecutus est: Nisi donatarius
 filius propalam fuerit in possessione & fruitione fundi, vel tertius
 ille sciverit, fundum in dotem datum esse, nihilominusque cum
 patre contrahere præsumpserit. *d. tit. 1. §. 1. n. 12.* Si enim 79
 universim dicamus, per dotis constitutionem, etiam actis publi-
 cis improfeßam, transferri dominium, vide exitus absurdita-
 tem. Pater fundi emptor, & verus actis judicialibus professus
 dominus, fundum privatis pactis filio in dotem dedit, mansit
 autem, in oculis omnium, possessor ejusdem fundi: postea
 pecuniâ egens compellat benè nummatum vicinum, ut sibi foe-
 nori det non modicam pecuniæ summam, in cujus securitatem
 fundum hypothecæ supponere offert. Vicinus acta publica per-
 lustrans, reperit non tantum vicinum suum verum esse domi-
 num, sed & nihil prædiarii oneris in acta publica regeßum esse.
 Itaque datis fœnori nummis, pro iisdem fundus ille publicè
 spondet. Ubi debitor solutionem annui redditus diutius distulit,
 hypothecam auctoritate judicis proscribit creditor. Denuncia-

- tur publicè iis quorum interest, ut si quid juris in fundo, vel ad fundum istum prætendant, auctiori intercedant. Se manifestat filius, dominiumque fundi ex pactis dotalibus sibi asserit. Nonne vehementer iniquum foret, creditorem, qui, fide actorum publicorum fretus, pecuniam numeravit, jusque reale super fundo consecutus est, hâc tabularum nuptialium inopinatâ exhibitione, jure suo summoverti? Aliter enim si dicamus, in manu parentum, liberorumque esset, privatis istis pactis simulatè in antèius tempus, fraudandorum creditorum causâ, coniectis, confectisque eo tempore quo parentes labi facultatibus cœperant, ejusmodi rerum emptores, vel creditores illudere: tam facile enim erit fateri promissionem præcedentem, quam fraudare velle. *arg. l. 5. §. 5. ff. de reb. eor.* Itaque nondum poenitet me
- 80 opinionis meæ *in comment ad art. 22. n. 27.* doctrinam illam de dominio dotalium rerum immobilium per tabulas nuptiales ipso jure, absque solenni mancipatione in sponsum, sponsamque transferendo, inter solos contrahentes, cohæredesve locum sibi vindicare, nec in tertii præjudicium ante operari, quam cum
- 81 in acta publica ex tabulæ regestæ fuerint. Feudi quoque in dotem dati utile dominium non transit validè in donatarium, nisi postquam pactis dotalibus accesserit consensus Dominicus. Pellicia *ad consuet. Aversan. cap. 3. n. 163. & seqq.* Giurba *ad Messan. cap. 1. gl. 2. n. 78.* Bruxellenses *d. art. 251.* Francognates Flandri *d. art. 67.* Gandenses *d. art. 3.* Cortracenses
- 82 *d. art. 3.* Confer Goris *in adversar. traët. 1. cap. 3.* Consensus autem ille etiam ex post facto impetrari potest. Cosm. Nepita *ad consuet. Catinens. tit. 4. n. 23. 24.* Peck. *de amortiz. bon. cap. 27.* Schrader. *de Feud. part. 8. cap. 4. n. 3.* Car. de
- 83 Mean. *ad jus Leod. part. 1. obs. 29. n. 4.* Non tantum à focero, sed & ab ipso genero, vel alio eorum nomine & mandato: etenim cum ex ipso nuptiali instrumento de voluntate dotantis foceri constat, nihil aliud restat quam impetrandus Domini feudi assensus, nec interest per quem preces offerantur. *l. Universis. 6.*
G.

C. de precib. Imp. offerend. Nicol. Everhard. *consil.* 8. *præsertim* n. 21. Carpzov. *part.* 2. *const.* 43. *def.* 6. Kuyck *ad Cravett. consil.* 913. Confer Alexand. *lib.* 2. *consil.* 157. n. 9. Choppin. *de morib. Paris. lib.* 2. *tit.* 3. n. 15. Apud Leodienses 84 tamen approbatio pactorum dotalium contentiosæ jurisdictionis est, non aliàs enim inibi ea pacta approbantur, quam cum cognitione causæ, præviâ citatione partis, eorumque omnium quorum interest, quin imò & testium, coram quibus negotium gestum est. Mean. *d. part.* 1. *obs.* 67. n. 5. 6. & *part.* 4. *obs.* 414. n. 19. A quo non abeunt Tholosates circa donationes insinuandas. Maynard. *lib.* 6. *decis.* 65. Crebrius tamen placuit, ut & 85 in iis insinuandis sufficiat, vel ad petitionem donatoris, vel donatarii, vel per procuratorem, ab altero eorum in id constitutum, in acta publica eas regeſtas eſſe. *Novell.* 127. *cap.* 2. Charond. *liv.* 3. *resp.* 27. Delonmeau *en sa jurispr. Franc. liv.* 2. *art.* 341. Moller. *lib.* 1. *semestr. cap.* 5. n. 11. Carpzov. *d. defin.* 6. n. 7. Illud privilegium matrimonii favor meruit, ut 86 per pacta dotalia etiam absenti sponsæ jus quærat. *l. fin. C. de jur. dot. l. un. §. accedit. C. de rei uxor. act.* Donatio in iis facta viribus subsistat, utut non acceptata: cum enim talis donatio accessio ad matrimonium est, ejus intuitu facta, certè aliam acceptationem non desiderat, quam ipsam matrimonii consummationem. Louet *en son recueil. lit. D. arr.* 4. & 5. & ibi Brodeau *in comm.* Tronçon *sur les const. de Paris. art.* 284. *verb. doit estre insinuée, à la fin.* Kuyck *ad Cravett. cons.* 406.

Antequam penitus paulò pactorum dotalium negotio nos accingamus, lubet in antecessum resumere filum, quod præcedenti tractatu circa bonorum communionem duximus, atque investigare, quid, quo ve effectu, eatenus pactis dotalibus immutari possit.

Communio hæc non tantum purè, sed & sub conditione 87 pactis dotalibus contrahi potest. Fac enim sponsam opulentam, cum sponso matrimonium, & cum eo universorum bonorum societatem contraxisse, eâ tamen lege, ut ipse mille libras in so-

cietatem conferre teneretur, hoc casu, deficiente conditione, deficiet ipsa communio. Maynard. *lib. 2. decis. Tholos. 72.* D. Ant. Matthæus *d. paræm. 2. n. 67. fere in fin.* Effectum huius rei satis insignem exhibet idem Maynardus. Maritus isti legi non satisfaciens, resque suas malè administrans, tantum æris alieni conflavit, cui ipse solvendo non erat. Creditores solutionem urgentes, non tantum bona mariti propria, sed & semisem bonorum uxorum in iudicatum capiunt: intercedit uxor, maritum non paruisse legi, seu conditioni bonorum communioni adjectæ, & cujus contemplatione ista societas potissimum inita fuisset, cum mille istæ libræ numquam ab eo fuerint collatæ. Creditores ut eò melius hanc uxoris defensionem diluerent, promissam summam repræsentant, quo in locum mariti succedere, & commodo communionis frui possint, perinde ac si maritus, ab initio matrimonii, conditioni antenuptiali satisfecisset, quod jure sibi licere asserunt, cum nulla conditioni satisfaciendæ dies præfinita, verum ea in incerto relicta fuerit. Cui uxor respondet, non esse jam isti oblationi locum, marito interim facultatibus lapso, & siquidem ille stipulatas mille libras, justo tempore intulisset, auctiores fuisse utriusque facultates, nec ad eam calamitatem res rediisse, ideòque creditores contentos esse debere, propriis mariti bonis. Quæ uxoris defensio à Curia Tholosanâ admissa, atque creditorum oblatio rejecta fuit. Idem ante docuerat Ferronus *ad consuet. Burdegal. tit. 4. de dote. §. 6. vers. Titius cum Tulliola.* Placet tamen Conchylii temperamentum, ut si apertè constiterit, sponsam non aliàs communionem bonorum amplexam fuisse, quam sub fiducia & conditione inferendæ promissæ summæ, promissor autem non habuerit præstandi potentiam, obtineat præfatum illud Tholosanum iudicatum: in omnibus enim bonæ fidei iudiciis doli exceptio inest, maximè in hoc contractu. *l. sed & si. 21. ff. solut. matrim. l. tenetur. 6. §. ult. ff. de A. E.* Si verò dolus, & omnis fraus abfuerit, atque promissor putaverit, se in tantâ re esse, ut promissam summam conferre

ferre possit, rectius pro communione pronunciabimus; cum ea ex consuetudine descendat, etiam omisâ pactione, atque promissio hæc solummodò facta sit adinstar modi, qui actum non suspendit. *l. libertas 17. §. hæc scripturâ. 2. ff. de manumiss. testam.* Ita vir Doctus *sur les coust. de Nivernois, tit. des droicts des gens. mar. art. 2. vers. la question, & en ses quest. & respons. chap. 64.* Quem sequuntur Mornac. *in observ. posth. ad l. 8. C. de pact. conv.* Buridan. *sur les coust. de Vermandois. d. tit. des droicts des gens mar. art. 17. vers. que s'il.* Exolevit enim 90 apud nos *Auth. sed quæ, C. de pact. conv.* quæ lucrum deneget conjugui, qui promissam dotem non præstitit. Quin imò moribus nostris, pactâ inter futuros conjuges bonorum communione, si alteruter promissam dotem non intulit, nihilominus ea communio obtinet, atque soluto matrimonio ad dotis collationem agitur, eo quo suprà dictum est modo. *n. 41. & seqq.* Groeneweg. *ad d. Auth. sed quæ.* Confer Choppin. *de morib. Paris. lib. 2. tit. 2. n. 4.* Cosm. Nepitam *ad consuet. Catinens. tit. 3. de confus. bonor. n. 45.* Quanquam præfata quæstio 91 apud nos vix locum invenire possit, ad repellendos creditores, qui medio tempore crediderunt: quod argumentum executi fuimus uberrim *in comm. ad Novell. constit. Ultrajeët. art. 6. n. 38. & seqq.*

Conveniri quoque potest, ut (ad exemplum Messanensium, 92 & aliorum) non nisi natis liberis bona sint communia: quo casu nullis natis redibunt bona ad eos unde profecta sunt. *arg. l. 26. §. cum inter. 2. ff. de pact. dotal.* Giurba *decis. regn. Sicil. 111. n. 13.* D. Ant. Matthæus *d. n. 97.*

Sicuti apud Romanos (qui contrahendo matrimonium 93 nullam bonorum communionem contrahebant,) integrum conjugibus fuit, pactis dotalibus omnium bonorum societatem ini-
re. *l. 16. §. ult. ff. de aliment. & cibariis. legat. l. 17. §. 1. ff. solut. matrim. l. 32. §. si inter. ff. de donat. int. vir. & uxor.* Ita apud nos e contra, sponso & sponsæ licet occurrere bonorum com-

- munioni, remque reducere ad normam juris Civilis. Giurba *d. decis.* 111. *n.* 3. & *ad Messan. cap.* 1. *gl.* 8. *n.* 8. Argentr. *ad cons. Brittan. art.* 408. *gl.* 4. *n.* 2. & *art.* 418. *gl.* 1. *n.* 5. Belordeau *ibid. art.* 469. Delommeau *liv.* 2. *de la jurispr. Franc. art.* 511. & *seqq. vers. Premierement.* Tronçon *sur Paris art.* 220. *verb. conquests. vers. l'on a.* Grot. *lib.* 2. *Isag. part.* 12. *vers. want.* Goris *in adversar. tract.* 1. *cap.* 1. *n.* 27. Transfulani *part.* 2. *tit.* 2. §. 2. Brugenfes *d. tit.* 3. *art.* 1. Tilenses
- 94 *tit.* 5. *art.* 2. Quinimò licitum est mulieri dotem salvam sibi fore stipulari, datâ præterea eidem optione, quâ post viri mortem bonis acquisitis renunciare, & simul æri alieno maritali semet eximere possit. Grot. *d. part.* 12. *n.* 7. Neostad. *de pact. antenupt. obs.* 9. Coren *consil.* 7. *lit.* l. Groenew. *ad l.* 30. *C. de jur. dot.*
- 95 *n.* 3. (Quousque autem hæc pactio creditoribus obstet, differui
- 96 plenè *ad d. art.* 6. *n.* 38. & *seqq.*) Quod verò idem Grotius *d. l. n.* 6. negat, conveniri posse, ut conjugum alter sit particeps lucri, immunis damni, id certè non video quî cum priori ejus sententiâ consistere possit: etenim eo ipso quod mulier stipulatur optionem, quâ post viri mortem, vel dote salvâ societati renunciare, vel eandem amplecti possit, stipulata quoque est se lucri participem, damni immunem posse fieri: amplectetur enim societatem ubi res familiaris aucta erit, renunciabit verò eidem, ubi retrorsum abierit: itaque dicta conventio secundum Cassium & Sabinum iniqua non est. *l.* 29. §. 1. *ff. pro soc. s. 2. Inst. eod. tit.* Id quod rebus pariter judicatis, & à nostrâ, & à Mechliniensî Curiâ definitum est. Radelant. *decis.* 84. *quæst.* 1. Christin. *vol.* 3. *decis.* 51. *n.* 2. & *ad ll. Mechlin. tit.* 16. *art.* 22. *in addit. vers. sed. quæri potest.* Chassan. *ad cons. Burgund. rub.* 4. §. 9. *n.* 1. & *seqq.* Giurba *ad Messan. cap.* 9. *gl.* 6. *n.* 30. Carpzov. *part.* 2. *const.* 30. *def.* 39. Confer Vinn. *in comm. ad d. s. 2. Inst.* Diod. Tulden. *adeund. tit. cap.* 6.
- 97 Diximus ipsâ matrimonii celebratione feuda non communicari, nec ei qui feudi expers est æstimationem ejus deberi. Quid,
fi

si tabulis dotalibus expressim dictum sit, etiam feuda communia fore? Valebit pactum. Itaque si dotali instrumento accesserit Domini consensus, in commune redacta erunt, sin verò conjugum alter, post datam fidem, vel recusaverit, vel neglexerit assensum Domini impetrare, in id quod interest actio adversus eum dabitur. Goris *d. cap. 1. n. 33. & cap. 3. n. 8.* D. Rodenburg *d. tract. tit. 2. cap. 5. n. 13.* D. Matthæus *d. paræm. 2. n. 24.* Quocircà non malè hoc casu alteri semissem dabimus pretii, quod est tempore divisionis, uti fecimus, quando alter feudi permutati, vel donati expers est. *suprà tract. 1. de connub. bon. societ. n. 74.* 98

Quid si, non factâ speciali feudorum mentione, omnium bonorum societatem pacti sint conjuges, continebuntur ne feuda? Sunt qui in omni generali dispositione, contractu, & societate, feuda comprehendere docent: quasi alia sit conditio feudorum, quæ jure scripto reguntur, alia quæ moribus nostris, etiamsi talis conditionis sint, ut sine Domini consensu alienari nequeant. Burgund. *ad cons: Flandr. tract. 3. n. 19. & tract. 13. n. 44.* Bort *de Feud. part. 3. quæst. 5. n. 11. 12. 13. & part. 9. art. 2. quæst. 2. n. 8.* Apud nos requiritur, ut speciatim feudorum sit pacta communio. D. Rodenburg *d. n. 13. in fin.* Quod & placet Sandio *d. cap. 3. n. 5.* Gorisio *d. cap. 1. n. 26.* Christin. *vol. 1. decis. 238.* Confer Car. de Mean. *ad jus Leod. part. 1. obs. 13. n. 11. 12.* Planè si præfato casu conjuges pactis firmandis adhibuerint consensum Domini, evidens est, generali isto enunciato eos & de feudis pepigisse, cum alium in finem adhibitus ille assensus trahi non possit. Grivell. *decis. 105. n. 24.* Schrader. *de Feud. part. 7. cap. 2. n. 59. & seqq.* Mean. *d. tract. part. 3. obs. 324. n. 4.* Inde videas Doctores, qui in divexatâ illâ quæstione, an concessâ vasallo testandi licentiâ, sub generali dispositione bonorum contineantur feuda, cum eorum non sit facta mentio, negativam tuentur, contrarium respondere, quando ea dispositio aliò quam ad feuda flecti non potest, puta cum non alia, 99 100 101 102

alia, quam feudalia bona extant. Christin. *d. decis.* 238. n. 6. *post alleg. ibid.*

- 103 Ex hisce patet pinguiorem esse pactitiam omnium bonorum communionem, quam consuetudinariam, cum & cujuscunque generis bona complecti, & (ad exemplum Romanorum) ini-ri possit in loco contracti matrimonii, ubi non viget inter con-juges bonorum communio. Nulla enim est Provincia, nulla Ci-vitas, adeo isti communioni inimica, quin admittat pactis dota-libus contractam: cum quilibet arbiter & moderator suorum bonorum sit. Inde adversarii, qui negabant tractatu matrimonii initam societatem, communicationem bonorum in aliâ Provin-ciâ sitorum secum trahere, tum eam admittunt in bonis ubicun-que sitis, cum nuptialibus tabulis pacta est. Charond. *en ses Pan-dect. liv. 2. chap. 5. p. m.* 189. & *sur Paris, art. 220. p. m.* 163. & 13. *resp.* 46. & *en ses memor. obs. verb. communante, vers. mais souvent.* Bouvot *en ses arrests. tom. 2. verb. société, quest. 3.* Giurba *ad Messan. d. cap. 1. gl. 2. n.* 126. Godefroy *sur les coust. de Normand. art. 389. vers. Quand.* Guerin. *ad jus Civil. Paris. art. 220. vers. Quero.* Io: Franc. Marcianus *disp. Forens. 45. n. 9. & seqq.* Neostad. *de pact. antenupt. obs. 2. in not. vers. ut igitur.* Stockmans *decis. Cur. Brabant. 121.*
- 104 n. 8. Licitum enim contrahentibus est, initio matrimonii, quo-libet modo contrahere, & jus certæ alicujus Civitatis eligere. Ita-que valebit pactum, ne mariti, sed uxoris domicilium attenda-tur. Rod. Suarez. *in l. 1. tit. de bon. acquis. n. 42. vers. secun-do.* Valasc. *d. decis.* 175. n. 19. Bouvot *sur la coust. de Bourg. tit. des droicts de gens. mar. art. 2. vers. si Burgundus.* Mornac. *ad l. 65. ff. de judic.* Goris *in advers. d. cap. 6. n. 12. in not.* D. Rodenburg *d. tract. de statut. divers. tit. 3. cap. 4. à pr.* D. Mat-thæus *d. l. n. 67.* Et quos citavi suprà *tract. 1. n. 100.* Non lubet amplius recensere exempla licitorum pactorum, cum suprà dixe-rimus, omnia pacta servanda esse, dumne contrà bonos mores, aut expressim à jure, statuto, vel consuetudine reprobata sint.

Con-

Contrà bonos mores, & jùs publicum, initum, atque à Pari- 106
 siensi Senatu infirmatum pactum est, quo vidua, cum tirone ma-
 riti prædefuncti nuptias contrahens, stipulata erat, maritum no-
 vum toto tyrocinii tempore, nihil auctoritatis atque imperii ha-
 biturum, neque mercaturam ullam sine suo consensu exercere
 posse: jure enim publico, viri statim post contractas nuptias nan-
 ciscuntur maritalem potestatem, & imperium in uxorem. Cha-
 rond. *enses Pand. liv. 2. chap. 24. p. m. 281. & en ses memor.*
observ. verb. contract, vers. j'ay veu casser. p. m. 31. A quo
 non abit D. Rodenburg *de jur. conjug. cap. 1. tit. 4. de tollend.*
potest. ant. matrim. p. m. 352. Ecquid si pacto dotali conventum 107
 fuerit, ne, citrà consensum uxoris, fas sit viro mutare domici-
 lium? Conventioni standum viro esse nonnullis visum est, nisi
 gravi de causâ ob bellum sc., soli, coelique intemperiem, similes-
 que causas migrare necesse habeat. Capell. Tholos. *decis. 87.*
 Verum rectius alii tali pacto vires denegant, eo quod infringat 108
 jus libertatis. *l. Titio. 71. §. Titio. 2. ff. de condit. & demonstr.*
 & repugnet reverentiæ marito exhibendæ. *arg. l. 14. §. 1. ff. sol.*
matrim. Hæc enim auctoritas prudentiæ mariti relinquenda est,
 ut pro conditione temporum, cæterisque occasionibus, & op-
 portunitatibus, quæ inopinatò obvenire possunt, liberè de lare,
 & sede fortunarum constituat. Tiraquell. *de Leg. connub. part.*
1. gl. 1. n. 28. & n. 39. in fin. Covarr. *de matrim. part. 2. cap.*
7. n. 5. & seqq. Gomez. *lib. 2. var. resol. cap. 10. n. 24. vers.*
Item etiam. Schneidew. *ad Inst. tit. de Nupt. 10. part. 4. n. 48.*
 Did. Perez. *ad ordin. Regn. Castell. lib. 4. tit. 11. leg. 29. verb.*
si alguna muger. vers. atque etiam. Barry *de success. lib. 17. tit.*
19. n. 1. vers. hinc quæri solet. Mev. *ad jus Lubec. lib. 1. tit. 5.*
art. 10. n. 66. Cancer. *part. 3. var. resol. cap. 7. n. 1. & seqq.*
ubi ita à Senatu Cathalaunico judicatum refert. Et quanquam 109
 præfatorum Doctorum quidam illud pactum hætenus subsistere
 putant, ut committatur pœna, si quâ adjecta est, vel ut præstetur
 id quod interest: eorum tamen doctrinam non aliàs admiserim,
 L quam

- quam cum pactum iustam habet causam, neque iustiore infra-
 110 ctio ejus. Tulden. *ad Cod. tit. de nupt. n. 4.* Quid enim si mari-
 tus nostras, sedes mutare, & illuc migrare velit, ubi contrà quam
 leges loci contractus ferunt, in necem uxoris moliri quicquam
 possit, certè licet & tum liberum marito maneat domicilii mutan-
 di arbitrium, præstare tamen tenebitur uxori, ejusve hæredibus,
 omne illud quod ipsorum interfuerit, veteres sedes contrà dicta-
 men pacti translatas non esse, ut integra quidem conservetur ma-
 rito, quocunque tandem, migrandi licentia, dummodò citrà uxori-
 ris fraudem. Ita D. Rodenb. *d. tract. in prælim. de statut. di-*
 111 *vers. tit. 4. cap. 1. n. 1. & seqq. p. m. 148.* Multò minus susten-
 tabitur illa dotalis sponsio, ne maritus pro uxore judicio experi-
 retur, sed ut illa ipsa litigatum iret. Chassan. *ad cons. Burg. rub.*
4. §. 5. n. 59. Charondas *sur Paris. art. 233.* Bouvot *tit.*
des droicts. de gens mar. art. 5. in pr. Confer D. Rodenburg *d.*
tract. tit. 3. cap. 1. de jur. marit. circ. act. per tot. præsertim n.
 21. Illud quoque dotale pactum irritum pronunciatum est, quo
 112 conventum, ut insuper habità provinciali largitionis conjugalis
 prohibitoriâ lege, fas conjugibus sit, constante matrimonio li-
 beralitatem in alterum conferre, nemini enim licitum est, rejice-
 re celebrationem actus in tempus prohibitum *l. 4. C. de donat.*
ant. nupt. Charond. *liv. 13. resp. 86.* Brodeau *sur Louet lit.*
M. arr. 4. lit. a. Castill. Sotomaj. *lib. 4. quotid. jur. controuv.*
cap. 49. n. 27. 29. Mornac. *in observ. posth. ad l. 4. C. de do-*
nat. ant. nupt. Bouvot *en ses arrests, tom. 2. verb. société,*
quest. 3. Perez *ad tit. C. de donat. ant. nupt. n. 19.* Goris *in*
advers. d. tract. 1. cap. 6. in not. n. 20. D. Rodenburg *d. tract.*
 113 *prælimin. tit. 3. cap. 4. n. 6. p. m. 141.* Vel è contrà, quo cau-
 tum ne unquam futuris conjugibus liceret sibi invicem bonorum
 usumfructum constituere. Etenim cum per leges nostrates con-
 jugibus liceat sibi mutuo usufructu gratificari, certè fieri nequit
 ut pacto caveatur validè, ne leges in suo testamento, vel usus-
 fructus datione locum habeant. *l. 55. ff. de legat. 1.* non enim

ex solenni jure, privatorum conventionē, quicquam immutari potest. *l. 27. ff. de Reg. Jur.* D. Rodenburg *d. tract. praelim. tit. 3. cap. 4. n. 10 p. m. 144.*

Vetita quoque sunt inter conjuges, manente matrimonio, 114
omnia pacta, pactis antenuptialibus contraria. Itaque si dotalibus tabulis communio bonorum sit exclusa, non licebit apud nos conjugibus, contrario placito istas tabulas infringere, & ad communitatis jura refugere. Nec enim fieri potest, ne altera illa conjugum conventio, pactorumque antenuptialium derogatio incidat in donationem inter virum & uxorem prohibitam, vel donationis causā facta intelligatur. Louet *d. arr. 4.* Chopin. *ad ll. And. lib. 3. cap. 2. tit. 2. n. 22. in fin. & de Privil. Rustic. lib. 2. part. 2. cap. 2. n. 2.* Ann. Robert. *lib. 4. rer. judic. cap. 1.* Charond. *liv. 2. Pand. chap. 5. p. m. 169. & sur Paris. art. 220. & art. 222. & 5. resp. 62. & 8. resp. 32. & 11. resp. 59. & 13. resp. 98.* Bacquet *des droicts de justic. chap. 21. n. 72.* Delommeau *en sa jurispr. Franc. liv. 2. art. 325. & seqq. vers. la raison. & art. ult. vers. neantmoins.* Christin. *ad ll. Mechlin. tit. 9. art. 11. n. 12. in addit.* Coren *consil. 25. lit. f. & seqq.* Fred. à Sande *de Feud. Gelr. tract. 1. tit. 2. cap. 3. n. 15.* Groenew. *ad l. 11. C. ad SC. Vellej.* Goriſ *in advers. tract. 1. cap. 8. n. 4. & seqq.* D. Ant. Matthæus *paræm. 2. n. 35.* Itaque cavendum nobis est ab adversā Stockmanni sententiā *decis. Cur. Brab. 59.* qui putat, licere conjugibus, manente matrimonio, pacta nuptialia inire & mutare; mulieremque, quæ ex istis pactis quæstuum consors foret, commodò mariti renunciare posse lucris & factis & faciendis: quasi acquisita non statim uxori communicentur, sed denuò soluto matrimonio, eo quod maritus, dum constant nuptiæ, res acquisitas liberè possit alienare. Contrà enim moribus nostris invaluit lucra in matrimonio obvenientia ex lege communione consuetudinariæ, confestim, ipso jure, absque ullâ traditione, aut cessione, uxori fieri communia, & dominio, & possessione tenus, etiamsi no-

115

men mariti solum mancipationis instrumento professum sit, *uti dicemus infrà cap. 2. n. 11.* vel ipso adstipulatore Stockmanno *decis. 49.* Nec quicquam facit, quod stante matrimonio rerum acquisitarum alienatio marito concessa sit absque uxoris consensu. Nam, præterquam quod immobilium acquisitorum distractio, vel oppignoratio nostrati marito improli denegetur citrà consensum uxoris, *uti suo loco dicemus*, manifestum apud nos est, jus illud alienandi non profluere à dominio rei, sed ab imperio & magisterio mariti, quod in uxorem, ejusque bona, exercet: argumento est, quod maritus nostras validè alienet res quasvis mobiles uxori proprias, vel eâ invitâ, & reluctante: immobiles quoque, si ex ipsâ prolem susceperit; quæ tamen marito data licentia non facit, ut dicamus earum rerum dominium ilicò post matrimonium uxori abstractum, & in maritum translatum esse. Quinimò si vel daremus, super acquisitis jus uxoris tantum esse in habitu non in actu, (ut cum quibusdam aliis Stockmannus loquitur) quod jus dissoluto matrimonio demum exiret in actum, non tamen eò magis uxori licitum foret, hanc suo tempore quæstum dimidiatim habendorum spem, stante matrimonio, marito cedere. Etenim in universum illud verum manet, jus ad illos quæstus non per mortem mariti, sed per ipsum acquisitionis actum, vi conjugalis societatis, uxori continuò creatum esse, etiam si evenire posset, ut inconsultâ mariti alienatione, vel alio quo ejus malo regimine, aut etiam casu fortuito, omnes facti quæstus interciderent. Summum quoque, præfata omnia nihil aliud evincerent, quam in erciscundâ familiâ quæstum mentionem fieri non posse, nisi eorum aliqui supersint: si enim in matrimonio facti quidem, sed à marito, vel aliàs, perdit sint, non removebitur ab iis uxor, ex eo quod stante matrimonio commune & æquale jus (exceptâ solâ alienandi licentiâ) cum marito in iis quæstibus non habuerit, sed quia nulli quæstus reperiuntur, communi non tantum uxoris, sed & mariti damno. Si verò dissoluto matrimonio quæstus reperiantur, quos jam mari-

maritus, renunciationis factæ potestate, solos sibi vindicare præsumere vellet, quique nullâ factâ renunciatione ad uxorem dimidiatim pertinuisent, quis negabit hanc rem continere meram gratificationem inter conjuges prohibitam? Quis contradicet, si hi quæstus vel ex solis uxorii patrimonii redditibus provenierint, cum maritus esset nullius census? Quis, si uxor morti vicina id genus bonis commodo mariti renunciaverit? Certè hisce casibus non tam dici potest uxor acquirendi occasione non usa, quam quidem bona propria erogasse, *ut loquitur IC^{us} in l. 68. §. 1. ff. pro soc.* Idem est si uxor stante matrimonio futuris lucris compendio mariti renunciaret, uti jam pridem excussimus, & multis Doctorum suffragiis probavimus. *in comment. nostr. ad Novell. Const. Ultraj. art. 10. n. 54. & multis seqq.* Et, si verum amamus, hæc Stockmanni de mulieris, præ mariti, imbecilliori jure, argumentatio nihil facit ad eam quæstionem, quam sibi probandam proposuerat, nimirum inter conjuges constante matrimonio pacta nuptialia iniri & mutari posse. Nec enim, uti opinor, Stockmannus in eâ sententiâ fuit, ut & marito integrum foret, stante matrimonio, suum quæditorum dimidium commodo uxoris deponere. Quod utique assertum & probatum oportuerat, ut præfato ejus proposito sua veritas constitisset. Ex iis quæ disputavimus, nostræ assertionis veritas elucescit, fieri non posse, ut quicquam ex pactis dotalibus stante matrimonio innovetur, vel mutetur, quin statim ea res incidat in orationem Divi Severi & Antonini, quæ de donatione inter virum & uxorum prohibita est. Quâ ratione nec stante matrimonio, alterutrus ex 116 conjugibus commodo, convelli vel alterari possunt successionum leges, & regulæ, utriusque fortunis instrumento nuptiali dictæ. Brodeau *sur Louet d. arr. 4. lit. a. vers. entre tous.* D. Rodenburg *d. tract. prælim. tit. 3. cap. 2. n. 3. p. m. 132.* Antverpienses *tit. 41. n. 59.* Nec eò magis subsistet posterior illa 117 conjugum pactio, quod utriusque cognatio prioribus adhibita novis tabulis denuò consenserit: ne ex adscititio illo heredum

interventu, prohibitorio gratificationis nostrati edicto fraus fiat: Non dubium enim est, quin cognati, vel inviti consenserint, quicquid ab iis expetitur, ne scilicet pejus quippiam in ipsorum caput fieret ab eo cujus hæreditatem sperant. Concordia quoque conjugalis, & connubii foedus exigit, ne pretio sed amore firmetur. Etenim si conjugibus licere velimus conventiones nuptialibus tabulis solenniter expressas reformare, vel rescindere, hæc una res jugales animos statim ad dissidia provocaret. Vir namque si quid minis, aut imperii acerbitate, uxore extorquere speraverit, homo durus & austerus non aliter molliri, & uxori se conciliari sinet, nisi ea ultrò rescissionem, vel mutationem pactorum dotalium offerat: cognati quoque accersiti haud gravatim consensum actui accommodabunt, perterriti, ne faxint, alios ab iis scriptum iri hæredes. Mulier autem vel blanditiis id evincere tentabit, vel muliebri procaciâ & continuis jurgiis maritum vexabit, usque adeò donec obtinuerit. Ita Choppin. *de Privil. Rustic. part. 3. lib. 3. cap. 4. n. 1.* Labbè *sur Berry tit. 7. des mariages. art. 1. verb. donner.* Brodeau *sur Louet d. arr. 4. vers. Et n'est considerable.* Chenu *en ses notabl. quest. chap. 62.* Mornac. *ad l. 1. & l. 26. §. 2. ff. de pact. dotal.* Charond. *liv. 2. Pand. chap. 5. vers. Et ne peut. telle. p. m. 193. & 5. resp. 4. & 7. Resp. 40.* Bouvot *en ses arrests. tom: 2. verb. Societè, quest. 38.* Bacquet *aud. chap. 21. n. 315. sibi contrarius n. 74.* Goris *d. cap. 8. n. 9.* D. Rodenburg *d. tract. tit. 2. cap. 4. de conjug. gratif. potest. n. 24. p. m. 272.* Ex quibus patet non rectè Delommeau *d. art. ult. vers. toutesfois*, statuissè, pactionem tabulis dotalibus contrariam tum valituram, cum præsentibus & consentientibus utriusque lateris hæredibus,

119 novus tractatus in judicio professus & comprobatus est. Præsentia enim judicis non potest tollere vitium negotii intrinsicum. Mevius *ad jus Lubec. lib. 1. tit. 5. art. 7. n. 125.* In tantum autem hæc pactorum antenuptialium derogatio viribus desti-

120

stituitur, ut nec in fidejussores, sponsores, vel adpromissores, in firmitatem & observantiam novorum pactorum adhibitos, actio sit danda, cum enim lex nostra huic actui occurrere voluerit, & principalis causa non subsistat, accessorii quoque sponsores liberantur, eò magis quod per ejusmodi actionem ad reum perveniatur. *l. 16. l. 46. ff. de fidejuss. l. 178. ff. de Reg. jur.* Molin. *sur les const. d' Auvergne, chap. 14. art. 46.* Chenu *d. quest. 62.* Brodeau *aud. arr. 4. lit. C. ferè in fin.* Bouvot *d. quest. 38. à la fin.*

Similiter omnes repromissiones, secretæ pactiones, donationes, vel antigrapha, à futuris conjugibus ante, vel post dotales tabulas conscriptas, compendio vel dispendio alterius, vel eorum amicorum facta, nulla, irritaque sunt. De quo fusè adductis plusculis rerum judicatarum exemplis egi *in comm. ad art. 8. Novell. Const. Ultraj.* 121

Nec sustentatur dotale pactum, quo mas vel foemina nuptias contrahens cum viduo, viduâve, qui, quæve ex anteriori matrimonio liberos habet, plus ex ejus bonis sibi paciscitur, quam apud liberorum singulos erat remansurum: excurrens enim stipulatio ipso jure ad filialem portionem reducitur. *l. hâc ædictali C. de secund. nupt.* Cujus legis dispositionem Legislator quoque nostras ad forum nostrum traduxit. *art. 10. dict. Novell. const.* Verum cum omnia quæ ad nobilissimam illam legis *hâc ædictali* materiam spectare posse videbantur, *in comment ad d. art. 10.* tractaverim, nefas existimo alibi copiosè dicta huc de-
nuò trans-scribere. 122


QUÆSTUUM

inter Conjuges Communione.

TRACTATUS SECUNDI.

CAPUT SECUNDUM.

SUMMARIA.

1.  Dfertur ratio quare plerumque inter contrahentes matrimonium solius quæstus communio contrahatur.
2. Hujus solius quæstus societate plerique Galli utuntur.
3. 5. Hæc societas non est iniqua.
4. Platonis sententiâ.
6. 10. 156. Quæstus intelligitur quicumque stante matrimonio fit.
7. Galli distinguunt inter acquisita, & conquistata bona.
8. Inde apud eos dubitatum est, an acquisitionum pacta communio etiam includat acquisita ante matrimonium.
9. Apud nos promiscuè utimur, quæstus, acquisiti, conquistati vocabulo.
11. Quicquid stante matrimonio acquiritur statim utrique conjugum commune fit, etiam dominio & possessione tenus.
12. Etiam si prioris thori liberis fundus mancipatus sit.
13. Quid circa redditus vitalitios apud nonnullos obtineat.
14. Fendorum acquisitionum dispar ratio.
15. Quid si officium promercale in matrimonio emptum sit? Conchylii sententia examinatur.
16. Refellitur.
17. Filius officium venale à patre emptum conferre tenetur.
18. Si maritus fundum ante matrimonium emerit, stante autem eodem pretium ejus solverit, fundus communis non erit.
19. Quid si sub conditione emptus sit, eaque in matrimonio extiterit?
20. 21. 23. Franconatum Flandrorum, Gandensium, & Bellensum circa eandem rem statuta referuntur.

22. Si

22. Si fundus stante matrimonio emptus, pretium autem eodem dirempio solutum sit, communis erit.
24. 25. Quid si nummi dotales pacto nuptiali destinati sint emptioni prædiorum? Latè discutitur.
26. Quid si alter conjugum fundum ante nuptias distraxerit, lege redimendi, isque fundus stante matrimonio redemptus sit?
27. 28. 41. Quid si ante matrimonium mercatus sit fundum, hac lege, ut venditori liceret, restituto pretio eundem redimere, post nuptias autem eandem facultatem redimendi emerit? Fundum communem esse docet Chassaneus. Qui refellitur.
29. Alii docent eum fundum pro ratâ prioris pretii proprium, pro ratâ pretii pro facultate redimendi dati communem esse.
30. Quorum sententia examinatur & refutatur.
31. 32. Quid si venditor fundi stante matrimonio contra venditionem factam in integrum restitutus fuerit ex l. 2. C. de Resc. vend.?
33. Quod per modum supplementi sit, non facit novum contractum.
34. Quid si maritus ex causâ doli, metus &c, adversus venditionem restitutus fuerit, fundumque recuperaverit?
35. 36. Quid si fundum retraxerit, proximitatis jure?
37. 38. Quid si prædium clientelare fuerit?
39. 72. An proprium, an verò recens quæstus sit, definiendum est ex origine & causâ pristinâ, quâ recuperata res sunt.
40. Bona avita purè vendita, & per novam emptionem recuperata, pro quæstu habentur.
42. Si res à piratis, vel latronibus occupata, stante matrimonio reddantur, prioris domini erunt.
43. Nisi dato pretio eas redemerit prior dominus.
44. Quid dicendum de feudo à marito illato, stante autem matrimonio commissso, & à Domino renovato? Remissivè.
45. 46. 47. Quid de vestibis stante matrimonio emptis?
48. 49. 50. Pretium fundi patrimonialis stante matrimonio venditi, estne commune? Refellitur D. Matthæus, dum statuit per surrogationem pretium ejus esse, cujus fundus fuit.
51. 52. Quid si loco pretii redditus annuus assignatus fuerit? Examinatur Choppini sententia, eaque rejicitur.
53. Si maritus vendendo fundum uxorium, designaverit pretium comparationi alterius fundi, emendo autem idem declaraverit, fundus novus uxoris erit.
54. Consimile Bruxellensium statutum refertur.
55. Fundus fundo permutatus communis non fit.

56. Nec interest proprio, an communi nomine permutatio sit facta.
 57. Neque necesse est, ut in ipso permutationis actu conjux contestetur novum fundum prioris locum subiturum.
 58. Nisi fundus uxorius allodialis permutetur cum feudali, maritus autem solus investitus fuerit.
 59. 60. 61. Quid si ad justam alterius fundi estimationem additum sit supplementum pretii?
 62. Burdegalense statutum refertur.
 63. 64. 65. 66. 67. Quid si super fundo patrimoniali stante matrimonio transactum sit? Latè discutitur.
 68. Qui res alienare prohibetur absque decreto, is nec eas possidenti transigendo relinquere potest, nisi auctore Pretore.
 69. Auctoris sententia circa eam questionem.
 66. 70. Explicatur Diocl. & Maxim. rescriptum in l. 33. C. de Transact.
 71. Qui modico pretio causam transactione dimittit, acceptos nummos non in patrimonio, sed in quaestu habet.
 73. Si alter conjux rem suam in censum vel redditum dederit, non erit hic census, vel redditus communis.
 74. 75. Idem est, si fundum suum in feudum vel emphyteusin alteri concesserit.
 76. Quid de jure patronatus, quod maritus stante matrimonio consecutus est?
 77. Si maritus ante matrimonium usucapere cœperit, in matrimonio autem consummaverit, non communicabitur quod usucaptum est.
 78. Nisi usucapio constante matrimonio, & inchoata, & finita sit.
 79. Lite ante matrimonium à marito mota, quæ stante eodem secundum maritum data est, adjudicata bona solius mariti sunt.
 80. Quid de fructibus eorundem bonorum marito adjudicatis?
 81. Quæ hereditate in matrimonio consecuti sumus, alteri conjugi non communicantur.
 82. Idemne dicendum de iis quæ testamento extranei obveniunt? Affirmat D. Matthæus.
 83. Cujus rationes & argumenta examinantur, & refelluntur.
 84. 85. Auctoris sententia, Doctorum auctoritatibus, & variorum locorum consuetudinibus, stabilitur.
 86. 87. Quid de legatis stante matrimonio alterutri conjugi relictis? Sunt qui legata à patre aliisque adscendentibus relictæ, alteri propria faciunt, à collateralibus verò, communem quaestum.

88. Cui consonat *jus Scoticum*.
89. Verius est, ab omnibus à latere propinquis, quibus ab intestato successuri eramus legata, pro propriis esse habenda, demptis solummodò legatis ab extraneo relictis.
90. Quid de donatis? Quidam donationes univèrsim in quæstum numerum redigunt.
91. Alii pro patrimonio eas habent.
92. Nonnulli à parentibus in lineâ rectâ factas, pro proprio reputant, à collateralibus autem, vel extraneis, pro quæstu.
93. Auctor etiam donationes collateralium, quibus ab intestato successuri eramus, pro cujusque proprio, solas extraneorum munificentias pro quæstu habet.
94. 95. Refellitur sententia Doctorum prima.
96. Secunda,
97. Tertia,
98. Auctoris sententia confirmatur.
99. 100. Charonda judicium circâ hanc quæstionem notatur.
101. Modica donatio à parentibus facta, si futura hereditatis causam non contineat, in quæstu censetur.
102. 103. 104. Quid de portione hereditariâ, cui filia in favorem & commodum fratris renunciavit? Charonda distinguens sententia rejicitur.
105. Quid de donatis à Principe? Ea secundum multos non communicantur.
106. Quorum sententia temperatur.
107. Alias nulla ratio est, cur non & à Principe donata communicentur.
108. Quæ in ipsâ nuptiarum festivitate ab amicis & convivis donantur, communia sunt, nisi contraria donantis mens appareat.
109. Donata non sunt communia, si donator rebus donandis eam legem dixerit.
110. Notantur Molinæus & Choppinus, qui eam cautionem non proficere ajunt, quando universorum bonorum socii conjuges sunt.
111. Ea quæ à patrinis, qui infantem à S.S. Baptismate susceperunt, donata sunt, quæstum nomine veniunt.
112. Bergizomii distinguunt inter mobilia, & immobilia donata.
113. Saxones talia dona ipsi infanti addicunt.
114. Aded ut in concursu creditorum pro iis muneribus jus tacita hypothece filio concedant.
115. Thesaurum à marito in suo inventum, soli marito addicit Herbajus, in alieno verò, pro quæstu habet.

116. 118. *Hujus sententia refellitur, demonstraturque thesaurum inventum indistinctè inter conquisita numerandum esse.*
117. *Ratio juris Romani adducitur, cur thesaurus in suo inventus, totus inventori cedebat, in alieno verò, domino soli communicabatur.*
119. *Omnia adinventum inventa & capta, communis quæstus sunt.*
120. *Thamerlanis Scythæ, & Nerva Imperatoris de thesauro invento judicium.*
121. 122. *Apud multas gentes thesaurus inventus Fisco cedit.*
123. 124. *Quid apud Hollandos, & Ultrajectinos obtineat.*
125. *Quod alluvione accedit prædio mariti, non communicatur uxori.*
126. *Alluvio non est fructus fundi.*
127. *Consolidatio ususfructus cum proprietate domini lucro est.*
128. 129. 131. *Refellitur contraria quorundam opinio.*
130. *Si stante matrimonio creverint prædiorum nostrorum pretia, hoc augmentum intrinsecum commune non est.*
132. *Quid si prædium æstimato dote datum sit?*
133. 136. *Utile emphyteuseos vel feudi alterius dominium, stante matrimonio consolidatum cum directo, proprium est, non quæstus.*
134. 135. *Refutatur in eo Molinaus cum asseclis.*
137. *Nisi Dominus acquirat aliunde quam à causâ feudi.*
138. *Confiscatum feudum, & obventiones jurisdictionis communes sunt.*
139. *Uti & merces, & alia res, quæ Fisco & publicanis ejus committuntur, ob fraudem editto de vectigalibus factam.*
140. *Idem in hereditatibus nothorum, & spuriorum, sine heredibus mortuorum accidit.*
141. *Quamquam de iis aliorum dispar judicium est.*
142. 144. *Fructus omnes stante matrimonio obvenientes, utrimque communes sunt, etiam feudorum, fideicommissorum, & aliorum, quæ citrà communionem cuique obvenierunt.*
143. *Nisi nominatim convenerit, ut fructus stante matrimonio percipiendi, substantiam alterius augeant.*
145. 146. 147. *Quid de sylvâ caduâ?*
148. —. *De caspiis & tessellis ustilibus?*
149. *Quantum ad fructus, non interest, an naturales ii sint, an civiles.*
150. *Reditus vitalitii.*
151. *Stipendia, salaria, honoraria, & mercedes quæ maritis solvuntur.*
152. *Refertur contraria Garfia sententia.*
153. 154. 155. *Quid de stipendiis militaribus?*
157. 158. 159. 160. 161. *Quid de fructibus soluto matrimonio perceptis.*

ptis, vel percipiendis? Latè adductis variarum gentium consuetudinibus & placitis examinatur.

162. 163. 164. *Quæstuum nostrarium conjugaliū societas pinguior est societate quæstus Romanis usitatâ: id quod exemplis demonstratur.*
165. *Illicite stante matrimonio acquisita conjugī socio non communicari, sed acquirenti propria esse, plurimis placet.*
166. *Horum sententia examinatur & refellitur.*
167. *In dubio præsumuntur bona licite acquisita.*
168. *Expensorum & melioratorum in rem uni ex conjugibus propriam, æstimatio alteri conjugī dimidiatim præstanda est.*
169. 170. 171. 172. 173. 174. 175. *Circà modum æstimandi rejicitur eorum sententia, qui ex jure Civili distinguunt, an melioratio minor, an major sit expensis.*
176. *In æstimandis impensis & meliorationibus semper & indistinctè spectamus tempus soluti matrimonii.*
177. *Consentientes variorum locorum consuetudines adducuntur.*
178. *Casus adfertur quo impensa arbitrio boni viri taxanda venit.*
179. *Si ex communi impensum, res tamen in quam impensum est, melior facta non sit, non refundetur pars impensarum.*
180. *Cum de impensarum refusione loquimur necessarias & utiles intelligimus.*
181. *Alii etiam voluptuariarum rationem habent, modò, per eas, res alterius melior facta sit.*
182. *Quæ impense, utiles existimantur.*
183. *Horum sententia moribus nostris quadrat.*
184. *Nihil refert apud nos, ex voluntate mulieris impensa facta sit, nec ne.*
185. *Quidam etiam voluntatem mulieris in impendendo requirunt.*
186. *He impense cum fructibus non compensantur.*
187. *Licet pacisci ut uxoris fundus mariti impensis reficiatur, absque spe repetendorum ab eo sumptuum.*
188. *Hæc impensarum refusio gignit solummodò actionem personalem, non hypothecam.*
189. *Impensarum ratione veniunt quoque cujusque onera nuptiis antiquiora, stante matrimonio persoluta.*
190. *Quod variarum gentium moribus comprobatur.*
191. *Veniunt & dotes in secundo matrimonio filiabus prioris thori constituta.*
192. 193. 164. 195. *Quid si noverca unâ cum patre dotem promiserit, & pro eâ se obligaverit? Referuntur discrepantes opiniones.*
196. 197. *Ad mores nostros accommodatè distinguit Auctor.*

198. Noverca dotis nomine non habet conditionem pecunia adversus privignam, sed solum actionem adversus patrem, ejusve successores, nisi immodicam pecunia summam doti dederit.
199. Creditores non habent actionem dotis nomine, adversus liberos paternam hereditatem repudiantes, nisi parentes tempore dotis data solvendo non fuerint.
200. In fraudem (secundum quosdam) dos data intelligitur, si quaestor ararii Provincialis ampliorum filia dotem constituit, quam ferebant ejus facultates.
201. Tutius hæc in re sequemur generalem questionis hujus determinande regulam.
202. Quid de alimentis à patre liberis prioris thori, stante secundo præstitis?
203. Multorum moribus, parentes ex fructibus bonorum pacto divisorio liberis assignatorum, eosdem alere tenentur, si ipsi suismet alimentis non sufficiunt.
204. 205. 206. In quam rem tempus non ubique idem præstitutum est.
207. Si fructus alimentis non sufficiunt, non propterea liberorum sors diminuetur, sed parens superstes reliquum de suo supplere tenebitur.
208. Nisi & parens liberorum alimonia par non sit.
209. Parens liberos alere tenetur etiam si ad secunda vota transierit.
210. Explicatur l. 15. C. de negot. gest.
211. An vitrico fas erit alimenta liberorum à matre repetere? Affirmantium sententia refertur.
212. Rejicitur.
213. Differentia inter alimenta & dotem privignis datam adducitur.
214. Si in secundo matrimonio liberis prioris thori bona quadam obveniant, eorum fructus quoque in liberorum alimenta insumendi sunt, si ex redditibus anteriorum bonorum commodè ali nequiverint.
215. Alimentorum nomine veniunt & impensa in studia filii.
216. Quæ doctrina temperatur.
217. Ea qua in peregrinationes filii impensa sunt, noverca refarciuntur.
218. Item qua in immodicam emptionem librorum, veterumque numismatum.
219. Quid si stante matrimonio comparetur fundus in eâ Provinciâ ubi nulla quaestuum communio viget?
220. In dubio utrum præsumamus fundum patrimoniale, an verò acquisitum esse? Respondent multi pro proprio eum habendum.
221. Alii à possessione originem tituli metiuntur.
222. In dubio possessio præsumitur stante matrimonio quaesita.

223. -- Pro

223. — Pro communione potius quam contra eam respondemus.
 224. Quicquid pactis dotalibus non est expressum, relinquitur dispositioni juris municipalis.
 225. Exclusa bonorum communione, lucri damnique in matrimonio facti communio remanet.
 226. Quid si lucri damnique consortium stipulati sint conjuges, de reliquis bonis nullâ factâ mentione? Quidam putant & reliqua bona communioni cessura.
 227. Contraria sententia Auctori placet, qua rationibus complasculis adstruitur.



Cum plerumque inæquales sint contrahentium facultates, multi etiam sæpè fallant obtentu majoris census, frequentissima pactio quæ tabulis antenuptialibus componitur, est, ut sponsus & sponsa bonorum utrimque illatorum consortium excludant, quæstus verò & damni communionem stipulentur. Hæc communio adeo æqua Gallis visa est, ut tota ferè Gallia consuetudinaria, non aliâ quam hæc utatur. Nec est quod Costalius hanc Galliæ suæ consuetudinem contra bonos mores, & dignitatem suæ patriæ in usum deductam esse afferat. *ad l. 52. §. socium. ff. pro soc. :* eamque communionem ratione uxoris Leoninam appellet, *ad l. 1. ff. de donat. int. vir. & uxor.* quem laudat Scip. Gentilis *tract. eod. lib. 1. cap. 15.* quasi iniquum sit, cum maritus anxie in re faciendâ diligens, nullum in corrogendâ pecuniâ tempus intermittat, uxorem, quæ nihil intenderit, in partem societatis vocari. Uxor enim, fidelis domi custos, quæsitæ mariti asservat unicè, efficitque domestico studio, ne malè pereant maritales curæ, ac vigiliæ. Inde Plato in Menone dicebat: *quod si velis mulieris virtutem intelligere, non difficile erit illam dicendo persequi: eam, rem familiarem rectè administrare, ut quidem domesticas res conservet, & obtemperet viro:* eoque in Capitul. Caroli Magni, hæc communio *collaboratio* nuncupatur. Atque hæc ratione præ-

fa-

fatam communionem contra Costalium vindicant Argentr. *ad consuet. Brittan. art. 418. gl. 1. n. 3. vers. visum.* Charond. *ad Paris. art. 220.* Duret *sur Orleans. art. 186. verb. Biens.* Coquille *en ses quest. & respons. chap. 64.* Mornac. *ad l. 8. ff. pro soc. Sande lib. 2. tit. 5. def. 1.*

- ⁶ Quæstum hunc intelligo, qui constante matrimonio fit. Igitur omnia illa quæ coëuntium propria & pecularia fuerunt, sive successione, sive labore & industriâ parta, vel quoquo modo alterutri obvenierunt: decursi quoque redditus & pensiones, ad tempus usque nuptiarum, singulorum illata fors est. Id moneo ne incautius in Gallos incidamus, quorum plerosque distinguere videas, inter bona acquisita, & conquistata, *acquêts & conquests.* acquisita vocant, quæ vel ante matrimonium, vel eo dissoluto ab alterutro parta sunt, conquistata, quæ stante matrimonio. Tronçon *sur les const. de Paris. art. 112. verb. acquêts, & art. 220. verb. conquests.* Buridan. *sur Vermandois. art. 113.* Quæ distinctio & hanc apud Gallos peperit difficultatem, sitne pacta acquiritorum communio intelligenda de obventuris post contractas nuptias, an verò etiam includat eos quæstus, qui jam ante matrimonium facti sunt. Et post multas altercationes tandem definitum est, ex verosimili voluntate contrahentium, pacto non comprehendi, si quid ejuscemodi bonorum jam ante matrimonium fuerit. Choppin. *de morib. Paris. lib. 1. tit. 1. n. 9.* Mornac. *ad l. 1. ff. de pact. dot. al. in fin.* Charond. *en ses Pand. liv. 2. chap. 5. p. m. 196. en ses memor. observ. verb. acquêts. vers. toutesfois. & verb. communauté. vers. la communauté. p. m. 27. & liv. 7. resp. 55. & 8. resp. 35.* Delommeau *en sa jurispr. art. ult. vers. Finalement.* Mean. *ad jus Leod. part. 3. obs. 347. n. 2. & obs. 349. n. 2. 9.* Confer Chafsan. *ad cons. Burg. rub. 4. §. 9. in fin.* Grivell. *decis. 5.* Nos itaque promiscuè utemur voce *quæstus, acquisiti, conquistati,* pro omni eo quod stante matrimonio acquiritur, vel utrique in commune obvenit.

Age

Agedum, videamus quæ quæstus appellatione contineantur. 10
 Ulpianus, in l. 7. ff. pro soc. ea definit, si quod lucrum ex em-
 ptione venditione, locatione, conductione descendat. Paulus in
 l. seq. ait, quæstus intelligitur, qui ex operâ descendit. Sit quo-
 que nostra, primo loco, inspectio de lucro quod ex emptione
 provenit. Si conjuges negotiatione, operâ, vel parcimoniâ 11
 tantum pecuniæ corraferint, unde fundum, vel rem aliam eme-
 rint, statim ea res communis erit utrique, nec refert mariti no-
 men solum, vel utriusque, mancipationis litteris professum sit:
 utroque enim casu uxori etiam dominium, & possessio acquiri-
 tur. Goris in advers. tract. 1. cap. 1. n. 31. & cap. 5. n. 2. 3.
 Sande d. tit. 5. def. 6. Groenew. ad l. 5. & 6. C. si quis alt.
 vel sib. Bæzia de non melior. rat. dot. filiab. cap. 11. n. 106.
 Bruxellenses art. 242. Lovanienses cap. 12. art. 7. Antver-
 pienses tit. 41. art. 68. Buscoducenses tit. van Rechten de
 gehoude luyd. aeng. art. 5. & quos citavi ad Novell. const. Ul-
 traj. art. 10. n. 56. 57. Quin imò etsi maritus filio prioris tho- 12
 ri mancipaverit prædium, communi pecuniâ emptum, uxori ta-
 men communicabitur, non enim in eo maritus uxori fucum fa-
 cere potest, cum plus valere debeat quod agitur, quam quod si-
 mulatè concipitur. tot. tit. Cod. Nic. Everhard. cons. 145.
 Pithou sur les const. de Troyes. tit. des droicts de mariage.
 verb. disposer. Peck. lib. 2. de testam. conj. cap. 8. n. 1. De-
 lommeau d. tract. art. 289. Jacq. Godefroy sur Normand.
 art. 330. vers. j'adjousteray. Kuyck ad Cravett. consil. 850.
 Christin. ad ll. Mechlin. tit. 9. art. 2. n. 15. Buridan. sur Ver-
 mand. art. 113. vers. Et au. Charond. liv. 2. resp. 41. & 8. resp.
 22. & 13. resp. 100. ubi ita judicatum referunt. Confer D. Ro-
 denb. de jur. conjug. tit. 2. cap. 1. de marit. potest. in contrah.
 n. 10. D. Someren de jur. Noverc. cap. 2. n. 2. & 4. Wamez.
 cent. 5. cons. Civ. 83. Illud circa redditus vitalitios statutis non- 13
 nullorum locorum cautum est, ut, nominato prioris thori filio,
 sint quidem communes, liberum autem sit huic filio, redditum sibi

retinere, in commune restituendo pretium quo empti sunt. Uti apud Ruremundenses *lantr. part. 3. tit. 9. n. 12.* Bruxellenses *art. 284.* Bergizomii *tit. 18. van versterffenisse art. 21.*

- 14 Quod diximus stante matrimonio emptum commune esse, etiam si unius solius ex conjugibus nomen, mancipationis litteris insertum sit, id fallit in feudis, quæ quatenus alteri quoque conjugum, quæstus socio, cedant, & communicentur, videre licet ex iis quæ tradidimus suprâ, *tract. de connub. societ. n. 65.*

- 15 Quid si maritus manente matrimonio officium promercale sibi emerit, Canonicatum nempe nostratem, procuratorium munus, vel simile? Respondet Coquille *sur Nivern. tit. des gens mar. art. 7. verb. ou l'un d'eux. vers. mais s'il accepte, & en ses quest. & respons. chap. 108. à la fin.* si matrimonium aliquandiu post emptum officium stetit, & exinde perceptum lucrum erogatæ pecuniæ respondeat, (cui rei decennii fructus vel redditus sufficere putat,) non esse amplius uxoris hæredibus, officii nomine, quicquam desiderandum. Verum in eo fallitur, demonstramus enim infrâ. *n. 149. & seqq.* omnes fructus, vel redditus, etiam vitalitios, stante matrimonio perceptos ilicò communioni quæstus cedere. Itaque de integro hæredibus erit refundendus semis communis æris, quo officium emptum est; nisi malit maritus officium, si forte pretium ejus decrevit, resignare, vel vendere communi lucrò. Covarr. *lib. 3. var. resol. cap. 19. n. 4. 5.* Choppin. *de morib. Paris. lib. 2. tit. 1. n. 34.* Charond. *liv. 7. resp. 14.* Garfias *de Expens. cap. 4. n. 14. & tract. de Acquest. n. 67. 68.* Delommeau *en sa jurispr. Franc. art. 512. & seq.* Bouvot *tit. des gens mar. art. 3. vers. Le mesme. & en ses arrests, tom. 2. verb. société, quest. 22.* Giurba *ad Messan: cap. 1. gl. 2. n. 115.* Baezia *tract. de non melior. rat. dot. filiab. cap. 25. n. 14.* Brugenfes *Costuym. tit. 4. art. 13.* Iperenfes *rub. 10. art. 39.* Et in hanc partem, rogatis ante jurisprudentum consiliis, judicatum est à Senatu Civico, quod cum substratis rationibus refertur. *tom. 1. consil. ICtorum Ultraj. cons. 50.*
Eâ-

Eâdem ratione quâ filius officium venale à patre emptum cate- 17
ris fratribus & fororibus conferre tenetur. *l. omnimodo 30. §. im-
putari. C. de inoff. testam.* Idem Coquille *aud. coust. tit. des do-
nations. art. 11. & en ses quest. & resp. chap. 168. vers. l'autre
question.* Charond. *sur Paris. art. 303. & seqq. vers. si c'est
un office venal. & 3. resp. 55. & en ses memor. observ. verb. col-
lation. vers. office, & verb. rapport.* Papon. *lib. 21. tit. 7. de
collat. art. 8.* Delommeau *aud. traict. art. 260.* Barry *de suc-
cess. lib. 14. tit. 4. n. 16.* Bouvot *en ses arrests, tom. 2. verb.
collation. quest. 3.* Tronçon *sur Paris. art. 304. verb. rappor-
ter. vers. s'il y a.* Deckher. *lib. 2. dissert. 6. n. 8.* Christin. *vol.
2. decis. 170. n. 13.* D. Io : à Someren *de Iur. Noverc. cap. 14.
n. 1.* Neque enim æquum est (ait Cassiodorus) alterum abun-
dare, alterum egere.

In æstimando autem an emptum sit commune, tempus con- 18
tractus spectabimus. *l. 2. in pr. ff. pro empt. l. 69. ff. de contrah.
empt.* Quod in omnibus contractibus obtinet, in quibus sem-
per initium, seu propositum spectatur, cum ad primordium ti-
tuli, posterior quoque eventus formetur. *l. un. C. de impon. lu-
crat. descript. in fin. l. 8. in pr. ff. mand.* Itaque si maritus ante
nuptias fundum emerit, pretium autem stante matrimonio solu-
tum, atque fundus traditus fuerit, non erit hic fundus commu-
nis, sed mariti proprius, refundendo uxori semissem pretii. Louet
en ses arrests, lit. A. arr. 3. Argentr. *ad cons. Britann. art.
418. gl. 3. n. 2.* Charond. *en ses observ. verb. acquets. vers.
pour esclairecir. & verb. femme. vers. le droict, & verb. Noces.
vers. l'effect.* Coquille *sur Nivern. tit. des gens mar. art. 2.
vers. conquests.* Tronçon *sur Paris. art. 152. in fin. verb.
acquets.* Buridan. *sur Vermand. art. 17. vers. posè & art. 113.
vers. voila.* Bouvot *tom. 1. part. 3. verb. acquis. quest. 1. &
des droicts de gens mar. art. 9. verb. de tous debtes. in fin. &
art. 25. à pr.* Godefroy *sur Normand. art. 329. vers. constant.*
Uffellius *in notis ad Covarr. lib. 3. resol. 19.* Sande *lib. 2. tit. 5.*

- def. 3. vers. Solutio. in fin.* Stockmans *decis. Cur. Brab.* 51. *per tot. & decis.* 121. n. 10. D. Someren *de jur. Noverc. cap.* 1. n. 6. D. Matthæus *parcem.* 3. n. 11. Rurëmundenses *part.* 1. tit. 2. §. 4. n. 6. Calletentes *cost. der Stede en Casselrjye van Casselle art.* 304. Planè si in creditum non iverit venditor, sed dies solvendi pretii, reiquæ tradendæ, post nuptias destinatus fuerit, dici posset fundum ipsum in societatem venire: eo enim tempore quis contraxisse videtur, quo destinata est solutio. *l. 21. ff. de O. & A.*, quo vergere videtur Argentæus *d. loc. n. 3.* expressius, Valla *de reb. dub. tract.* 13. n. 4. *vers. cum autem.* Boguet *ad cons. Burgund. tit. des gens mar. verb. en acquests.*
- 20 n. 14. Franconates Flandri in universum, nec emptionem, nec solennem mancipationem ante nuptias factam respiciunt, solam pretii solutionem considerant: ut si omnis pecunia stante matrimonio soluta fuerit, integer fundus sit communis, sin pars pretii residua, pro ratâ ejus. *Deelboeck van den landen van Vryen, art. 25.* Alii contrà interesse statuunt, an ante matrimonium fundus marito solenniter fuerit mancipatus, quo casu, etsi pretium stante matrimonio numeratum sit, mariti eum esse; sin verò mancipatio fundi in matrimonio facta sit, communem fore. Ita Gandenses. *part. 3. rub. 20. art. 15.* Bellenses *Cost. der Stede en Casselr. van Belle. Rub. 6. van sterf huysse van Man en Vrouw art. 9.*
- 22 Rursus si fundus stante matrimonio emptus, pretium autem eodem dirempto solutum sit, communis erit. Sande *d. loc.* Matthæus *d. loc.* Rurëmundenses *d. n. 6. & part. 3. tit. 7. §. 1. n. 10.* qui sufficere ajunt, *dat de echteluyden het erf vergodsheldert, en vergodspenninckt hebben.* Id est *Quod arrha stante*
- 23 *matrimonio à conjugibus data sit.* Quod si ante nuptias sit emptus fundus sub conditione, constante autem matrimonio conditio extiterit, fundus ementi acquiretur, nec in communionem veniet: purificata enim conditio retrahitur ad tempus contractus, dummodò ex eventu pendeat, non autem sit potestativa,

tiva, cujus intuitu inspicitur tempus, quo conditio impletur.
*l. 9. §. quod si. ff. de peric. & commod. rei vend. l. 2. §. id quoque
 ff. de Collat. bonor. l. 9. & 11. ff. qui pot. in pign. Valla d. n. 4.
 Argentr. d. gl. 3. n. 9. Godefroy d. loc. Sande d. loc. vers. si-
 militer. D. Matthæus d. paræm. 3. n. 11. in fin.*

Quid si nummi dotales pacto nuptiali destinentur in emptio- 24
 nem prædiorum? eam destinationem interpretantur nonnulli, ut
 fundus primò acquisitus stante matrimonio, habeatur dotalis,
 quasi dotali pecuniâ comparatus. Choppin. *lib. 3. de Privil. Rust.
 cap. 10. ad oram libri. idem lib. 1. de mor. Paris. tit. 1. n. 15. &
 seqq. Tronçon sur les mesme coust. art. 132. vers. en la coustume,
 à la fin. Coquille d. loc. art. 12. fere in fin. & en ses quest. & re-
 spons. chap. 143. Bouvot eod. tit. art. 17. verb. & au regard, in
 fin.* Verius tamen est, nisi maritus tabulis emptionis enunciaverit 25
 comparare se fundum ex dotali pecuniâ, non esse hunc fundum
 patrimoniale, sed acquisititium, quantumvis cautum sit pa-
 cto sponsalicio de collocandâ in emptionem prædiorum parte
 dotalis pecuniæ uxorio nomine: remanente marito pro dote
 obligato. Idem Choppin. *ad ll. And. lib. 1. cap. 4. n. 17. &
 lib. 3. tit. 2. n. 23. in fin. Charond. liv. 5. resp. 40. Brodeau sur
 Louet ad d. arr. 3. in fin. Mornac. ad l. Res quæ. 54. ff. de jur. dot.*
Id quod Bruxellenses statuto suo expressim caverunt. art. 242.

Ecquid si alter conjugum fundum suum ante nuptias distrahe- 26
 rat lege redimendi intra certum tempus, constanteque matrimo-
 nio eundem fundum redemerit, communicandusne erit uxori,
 quasi sui temporis acquisitum sit? Nullo modo. Non enim hic
 fundus novi temporis acquisitio est, sed ex veteri causâ, & jure,
 in pristinum venditoris dominium redit; nam posterior prædii
 redemptio retrò recurrit ad diem contractæ venditionis sub pa-
 cto redhibitorio. *l. si unus. 27. §. pactus. 2. ff. de pact. l. 10. §. 1.
 ff. quib. mod. pign. vel hypoth. Chassan. ad d. cons. Burg. Rub.
 4. art. 25. n. 5. 6. Argentr. d. gl. 3. n. 10. Choppin. ad ll.
 And. lib. 3. cap. 2. tit. 1. Ex empt. & vend. n. 4. Godefroy d.*

- loc.* Did. Perez. *ad Ord. Regn. Castell. lib. 5. tit. 4. leg. 4. vers. hinc etiam.* Charond. 2. *resp.* 70. Boguet *d. loc. ad art. 12. n. 1. & tit. 13. des reachpts. art. 8. n. 10.* Bouvot *ad d. art. 25. vers. quando.* Giurba *ad Messan. cap. 8. gl. 3. n. 11. & decis. Regn. Sicil. 14. n. 12.* Carpzov. *lib. 5. resp. Elect. tit. 4. resp. 30. n. 5: & seqq.* Mev. *ad jus Lubec. lib. 1. tit. 10. art. 6. n. 34.* Uffellius *d. loc.* Car. de Mean. *ad jus Leod. part. 3. obs. 349. n. 7.*
- 27 Rursus, maritus ante matrimonium mercatus fuit fundum, hâc lege, ut venditori liceret, restituto pretio, eundem redimere, paulò post nuptias contraxit, eamque facultatem redimendi certo pretio à venditore emit, eritne hic fundus communis? Ita existimarunt Chassan. *d. rubr. 4. §. 2. verb. & acquests, in fin.* Giurba *ad Messan. d. gl. 3. n. 13.* quasi hæc sit secunda emptio ex augmentatione pretii. *l. 72. §. Paulus notat.*
- 28 *ff. de contrab. empt.* Quorum sententiam rectè reprehendit Ti-
- 29 raquellus *de Retract. ad fin. tit. n. 165. & seqq.* Alii docent fundum pro ratâ prioris pretii ad solum maritum pertinere, pro ratâ autem pretii pro facultate redimendi dati, communem esse utrique conjugii. Inter quos idem Tiraq. *d. loc. n. 170.* Maynard. *lib. 5. decis. Tholos. 64. n. 6.* Sande *d. def. 3. vers. Quid.*
- 30 *in fine.* Verum, quod pace virorum eruditissimorum dicere liceat, in eo admodum hallucinati sunt. Etenim ex priori illo contractu totus fundus ad maritum pertinuit, etiamsi, restituto pretio, venditio resolvi potuerit: nec erogata pecunia propriè adjecta est pretio istius fundi, nedum eâ pars fundi empta, sed tantum pecuniæ parum datum est, pro jure & facultate redimendi, quæ ipsa solummodò empta, non etiam res, quæ jam erat emptoris. Quid enim si venditor jure suo ad redimendum fundum intra constitutum tempus non utatur? Utrique condicito pretio ab initio mariti fuisset. Quod si interea maritus eventum hujus rei expectare noluerit, verum, firmandi juris sui gratiâ, venditoris facultatem occluserit, non movetur per hoc, vel novatur prior contractus, qui ne moveatur, redempta est causa per pecuniam.

Igi-

Igitur hoc negotium non alterius considerationis est, quam si in res proprias mariti aliquid stante matrimonio expensum, reparatum, vel melioratum sit. Dixerim ergo integrum hunc fundum ad maritum pertinere, uxori autem refundendum semissem pecuniæ, pro eximendâ illâ conditione redemptivâ datæ. Argentr. *d. gl. 3. n. 8. 15.* Charond. *en ses memor. observ. verb. acquests, vers. comme pareillement.* Berault *sur Normand. art. 329. vers. constant le mariage.*

Quid si alteruter conjugum ante matrimonium fundum emerit, venditor autem, stante eodem, restitutionem intenderit *ex l. 2. C. de rescind. vend.* atque obtinuerit, ita tamen ut emptori justum pretium supplere, & sic rem retinere permissum sit, emptore pretium supplente, eritne acquisitio constantis matrimonii, an secus? Acquisitionem esse, videbatur facere voluntaria suppletio pretii, cum à toto contractu discedere liceret, idque ex causâ retroagente, ut non nisi à tempore supplementi jus in re habuisse emptor videatur. Chassan. *d. art. 25. ferè in fin.* Verum 31
non est ita. Quanquam enim ubi venditor ex dictâ constitutione agit, rescissio principaliter in obligatione est, facultas tamen supplendi quod justo pretio deest, emptori lege datur. Emptio namque justa est & perfecta, ex eâque factus rei dominus ipse emptor, ut eam à se invito avelli leges non permittant. Si quid est in eo negotio vitii, non in ipso contractu est, itaque rescindi non debet emptore invito, sed in pretio, quod idcirco satis est suppluisse usque ad justum. *arg. d. l. 2. l. 8. C. eod. tit.* Connan. *lib. 7. comment. cap. 9. n. 10.* Donell. *ad d. l. 2. C. n. 40.* Giphani. *ad eand. leg. vers. ait lex, vel si emptor elegerit.* Molin. *ad Paris. §. 33. n. 42.* Pinell. *ad d. l. 2. part. 3. cap. 3. per tot.* Covarr. *lib. 2. var. resol. cap. 4. n. 14.* Gomez. *lib. 2. var. resol. cap. 2. n. 22.* Castill. Sotomaj. *lib. 2. controuv. quotid. cap. 8. n. 9.* Carpzov. *part. 2. const. 34. defin. 7.* Perez. *ad d. tit. C. de resc. vend. n. 9.* Itaque quod per modum supplementi fit, non 32
facit id novum contractum à tempore istius supplementi, sed retrofactum. 33

- trofactum confirmat. Igitur in eâdem causâ res erit, ac si stante matrimonio pendatur pretii pars, fundi ante nuptias empti, cuius semis alteri coniugi erit refundendus, proprietate apud maritum manente. *Uti dictum supra.* Tiraquell. *d. tract. §. 32. verb. acquests. gl. 1. n. 56. & seqq.* Argentr. *d. gl. 3. n. 6.* Boguet *d. tit. 13. des Reachapts. §. 8. n. 11.* Godefroy *sur Normand. art. 329. vers. constant le mariage.* Mevius *d. art. 6. n. 36.*
- 34 Rursus, si maritus fundum suum ante matrimonium, vel eodem stante vendiderit, deinde ex causâ enormis læsionis, doli, metus &c. adversus istam venditionem restitutus fuerit, eundemque fundum recuperaverit, non erit hic fundus communis, sed mariti proprius. Et si pretium ab emptore receptum, arcæque communi illatum, maritus factâ rescissione reddiderit, non tenetur uxori refundere semissem ejus, cum non plus etulerit arcæ, quam intulerat. Tiraquell. *d. loc.* Argentr. *d. loc. gl. 2. n. 18.* Choppin. *ad ll. And. lib. 3. tit. 1. cap. 2. n. 5.* Delommeau *liv. 2. jurispr. Franc. art. 290. & seqq. vers. quand au pris.* Boguet *d. loc. n. 12.* Mev. *d. n. 26.* D. Matthæus *d. paræm. 3. n. 12. in fin.*
- 35 Quid si maritus fundum non quidem ipse emerit stante matrimonio, sed retraxerit eum ab extraneo, proximitatis jure? Et rectè à Doctoribus responsum est, hunc fundum mariti retrahentis esse: cum enim causa immediata acquisitionis sit à sanguine ac gente alterius, atque jure patrimoniali personalissimè affixo personæ retrahentis, hæcque causa matrimonium antecedit, perinde res æstimanda est, ac si ante nuptias illum fundum habuisset maritus: cumque jus protimeseos in id inventum sit, ne fundus familiâ, vel gente exeat, utique inductum in eum finem, contrarium operari non debet: ergò non communicabitur hic fundus uxori, verum eidem pecuniæ erogatæ nomine satis fiet. Tiraquell. *d. §. 32. n. 5. & seqq.* Pyrrh. *ad cons. Aurelian. tit. 17. cap. 8.* Gomez. *ad l. 70. Taur. n. 28.* Charond. *5. resp. 15.* Durèt *sur Orleans. §. 379.* Argentr. *d. gl. 3. n. 8.* Choppin.

ad

*ad ll. And. lib. 2. cap. 2. tit. 4. de domin. fund. retract. n. 6. & lib. 3. cap. 1. tit. 5. de revoc. in famil. n. 1. Boguet d. §. 8. n. 9. Grimandet de retract. liv. 2. chap. 17. Did. Perez. ad Ordin. Regn. Cast. lib. 5. tit. 4. leg. 4. vers. Dubium censi solet: Mornac. ad l. si unus. 27. §. quod in specie. ff. de pact. Garfias de Expens. cap. 22. n. 13. 14. & de Acquæst. n. 100. Delommeau aud. traict. art. 284. Niger Cyriac. tom: 2. controu. 305. n. 49. Mean. d. part. 3. observ. 291. n. 6. & d. obs. 349. n. 2. Sande d. defin. 3. vers. Porrò. D. Matthæus d. paræm. 3. n. 12. Gandenses d. rub. 20. art. 16. Bellenfes rub. 8. art. 5. Castelenses rub. van Partage, art. 56. Si verò non ex retractus causâ, verum à propinquo familiare prædium partum sit, promiscuo omnibus emptionis titulo, aut alio, extrâ sanguinis causam, uxori quidem illud communicandum est, totius tamen retrahendi facultatem habebit maritus, de cujus lineâ promanârat, refusâ dimidiâ parte pretii uxori, ejusve hæredibus. Argentr. Choppin. Sande, Matthæus. *dd. ll.**

Quid si Dominus prædium clientelare stante matrimonio retraxerit, idemne cum priori dicendum? Siquidem in lege feudi, directus Dominus sibi nuncupatim receperit jus ejus redimendi, quodocunque alienaretur à beneficiario possessore, indubium est, quin prædium in quo Dominus alienantis cognato anteferretur, illi sit proprium. *arg. l. 3. C. de condiçt. ob caus. dat. Choppin. de morib. Paris. lib. 2. tit. 6. n. 21. Sin verò Dominus, jure feudi fundum ab emptore retraxerit, in album quæditorum eundem fundum redegerunt Gallorum plerique. Choppin. d. n. 21. & locis præfatis. Boër. ad cons. Biturig. tit. 8. des mariages. §. 2. vers. sed quæro. aliquid. Tiraquell. d. §. 32. n. 72. 73. Charond. en ses Pand. liv. 2. chap. 23. à la fin. & ad Paris. art. 133. in fin. Mornac. ad d. §. quod in specie. ff. de pact. Recius Molinæus ad Paris. §. 20. gl. 1. n. 47. 48. etiam hunc fundum marito proprium esse tradit. Quem laudant, & sequuntur Argentr. d. gl. 2. n. 12. D. Matthæus d. n. 12. in med. Fundus enim ad*

Dominum reversus fuit, & remigravit ex veteris causæ potentiâ. De quo uberius, ubi agemus de iis quæ consolidatione redeunt ad priorem suam naturam.

- 39 Ex superioribus abundè patet, propriumne, an recens quæstus sit, æstimandum esse ex origine & causâ, quâ recuperatæ res sunt: ut si ex pristinâ, pristinum locum & statum recipiant, sin ex novo contractu ad priorem Dominum redierint, in priorem conditionem non revertantur. Ut ecce. Si bona avira vel patrimonialia purè vendita, postea per novam emptionem, aliumve titulum recuperata sint, naturam pristinam amittunt, & pro novis, recensque acquisitis habentur. *arg. l. pater 38. §. 5. ff. de legat.*
- 40 3. Si verò præfata bona sub pacto de retrovendendo vendita, ex dictâ redimendi lege reversa fuerint ad priorem dominum, recidunt in veterem causam, conditionemque, perinde ac si nulla venditio intercessisset. De quo paulò superius. *n. 26.* Et secundum hoc reversionis discrimen judicatum esse tradit Carpzov.
- 41 *part. 2. const. 12. def. 5.* Similiter, si res à piratis, aut latronibus occupatæ reddantur, aliàsve redeant ad priorem dominum, ejusdem erunt. *l. 17. ff. de vi & vi arm. l. si mater. 11. §. eandem. 4. ff. de Except. rei jud. Castrenf. vol. 1. consil. 176. n. 4. Tiraquell. d. §. 32. n. 87. Grotius de jur. bell. & pac. lib. 3. cap. 9. n. 16. Zouchæus de Judic. inter gent. part. 2. sect. 8.*
- 42 §. 15. Si verò bona capta, quæ belli jure mutarunt dominum, dato pretio redemerit prior dominus, tum in acquirentium numerum devenient. *Mev. d. lib. 1. tit. 10. art. 6. n. 38. Confer Grotium d. loc. sub finem. Casp. Ant. Thessaur. lib. 2. quæst. 98.*
- 43 Quid dicendum sit de feudo à marito illato quidem, sed stante matrimonio commissio, & à Domino utrique conjugum renovato, propriumne ejus sit, cujus ante fuit, an verò communis quæstus, tractatum à nobis est suprâ. *de connubial. bonor. societ. n. 71.*
- 44 Restat inspectio de vestibis stante matrimonio emptis, & iis quæ

quæ ad utriusque conjugis corpus spectant, illane soluto matrimonio conjugum singulis cedant, an verò communia sint? Et multorum consuetudinibus definitum est, utriusque vestes & ornamenta cujusque corpus sequi. Transilulani *part. 2. tit. 2. art. 16.* Tilenses *tit. 5. art. 21.* Alii verò nullâ factâ maritalium 46 vestium mentione, vestes, annulos, aliaque ornamenta uxori stante matrimonio empta, dumne conditionem mariti excedant, uxori propria faciunt. Antverpienses *tit. 41. n. 53.* Bergizomii *tit. 14. art. 32.* Apud nos soluto matrimonio superstes con- 47 jux beneficio statuti præcipit, præter alias res, vestitum & amictum, cæteraque ad suum corpus spectantia, enarrata *Rub. 24. van drierderhande voordeel.* Reliqua, & quæ ad defuncti corpus attinuerunt, constantis matrimonii quæstus sunt, dimidia- tim dividuus.

De rebus emptis plus satis. Agamus de venditis. Maritus 48 prædium patrimoniale stante matrimonio vendidit, pretium inde redactum eritne commune, an succedet in locum prædii, ejusque erit, cujus prædium fuit? D. Matthæus *d. paræm. 3. n. 13. 14.,* secutus veterem Practicum Masuerium, in eo totus est, ut ostendat pretium in locum fundi surrogari, soliusque mariti esse. Videamus an rectè. Illud certum est, in particularibus judiciis pretium nunquam succedere loco rei. *l. 34. ff. mand. l. 48. §. ult. ff. de furt. l. idemque. 7. in fin. ff. qui pot. in pign.* Atqui, ait Vir Doctus, judicium quod inter virum & uxorem redditur non est singulare, sed generale, proprièque accedere videtur ad naturam universalis judicii. *l. 38. ff. pro soc.* Perge. Contrariæque sententiæ auctores fenestram fraudibus aperiunt: quid enim si cōjux, dum conjugui quingentos aureos donare velit, vendat prædium aureorum mille, jam nemo donationem contrà leges & statuta factam arguere posset, quia, secundum eos, uxor quingentos illos aureos jure communionis lucrabitur. Fenestram quoque aperiunt nequitia mariti: si enim uxorem dimidio fortunarum suarum exuere velit, vendet prædia ejus omnia, ac jure

quæstus auferet partem pretii. Quid? cum permutatione quæstus fundus non communicetur, cur communicabitur pecunia venditione fundi quæsitâ? Quid enim interest fundum fundo permutes, an fundum pecuniâ? Quid si maritus fundum sterilem idcirco vendiderit, ut pretium foeneraret? Quid si æris distrahendi causâ fundum vendiderit, nonne vehementer iniquum foret, parte pretii uxori applicatâ, solidum eum creditoribus exsolvere non posse? Nec enim vendidit, ut deterius sed ut melius patrimonium suum faceret. Vellem hæc Viro Celeberrimo numquam excidisse: summa enim huc redit quasi ex adversâ sententiâ sequeretur, alterum conjugem, cujus prædia venierunt, ilico jacturam facere dimidio pretii ex venditione redacti: quod nemini adversæ partis in mentem venit. Cum enim soluto matrimonio erciscundæ familiæ judicium inter superstitem hæredesque defuncti instituitur, ante omnia inspicitur quænam cuiusque fuerit illata sors, in quibus corporibus constiterit. Si quidem enim quid, proprium alterutri conjugum, stante matrimonio venierit, vel reditus, solutâ a debitore pecuniâ, redemptus fuerit, quæstus autem inde, & amplius lucrum factum sit, id omne ab eo ex communibus fortunis præcipitur, nec ullius quæstus inspectio est, nisi restitutis utrimque illatis corporibus, vel loco divenditorum, redactæ pecuniæ substitutâ quantitate: conquisita namque dicenda non sunt, nisi quæ deducto ære alieno superfunt: æs autem quæstum alienum primariò consistit in redintegrandorum utrimque illatorum necessitate. Quo modo ergò metuendum ut alter ex alterius spoliis ditetur? Vel ut maritus, subdolâ uxori prædiorum venditione, uxorem parte fortunarum suarum evertere possit? Prorsus nullo. Permutati certè, & pecuniæ ex venditione redactæ dispar ratio est. Permutatum enim corporis illati vicem gerit, *ut mox dicemus*; pecunia functionem in suo genere recipit: quæ si continuo præsidii causâ in arcâ conclusa fuerit, repleti inde poterit lacuna pretii divenditorum: quod si inde aliud prædium fructuosius stante matrimonio

em.

emptum, vel ea foenori fuerit collocata, quo redditum augeret maritus, novum illud prædium, vel foenus commune erit. Nec hoc casu deterius, sed melius patrimonium suum fecit maritus, ante omnia enim ipsi pretium venditi erit refundendum, quod loco fundi sterilis in divisione præcipiet, emptorum autem uberiore redditu, & meliori sorte ex jure quæstus dimidiatim gaudebit. Inde omninò sequitur, si maritus fundum suum, vel uxoris ven- 49 didit, pretioque alium comparavit, hunc fundum constantis matrimonii acquisitionem esse, pretium autem profectitium soluto matrimonio refundendum esse ei, cujus res venit. *Argent. d. art. 418. gl. 1. n. 3. Choppin. de Mor. Paris. lib. 1. tit. 1. n. 24. Gutierrez lib. 2. pract. quæst. 117. Mornac. ad d. l. Res quæ. ff. de jur. dot. & in observ. postb. ad l. 12. C. eod. tit. Coquille sur Nivern. tit. des droicts de gens mar. art. 31. in pr. Boguet d. §. 8. n. 16. Christin. ad ll. Mechlin. tit. 16. art. 34. n. 9. Grot. lib. 2. Isag. part. 12. vers. Als oock. Sande d. defin. 3. vers. Quid si maritus. Mev. ad jus Lub. d. art. 6. n. 41. 42. Id quod expressim sancitum est apud Antverpienses tit. 41. art. 72. Gandenses part. 4. rub. 25. art. 7. & 28. Parisienses art. 232. & ibi Charond. & Tronçon in comm. In quam sententiam tandem 50 videas descendere omnes ferè Doctores, qui ex pretio veteris novum fundum comparatum in patrimonio ejus esse contendebant, cujus fuit venundatus. Ipsum D. Matthæum d. loc. n. 16. in fin. Goris in advers. tract. 1. cap. 5. n. 5. in fine. Ruremundenses lantr. part. 1. tit. 2. §. 4. n. 8. 9. 10. De eo quæsitum est. 51 Vendidit maritus prædium uxorum certâ pecuniâ confessâ, quasi solutâ, ast emptor pretii istius nomine venditori assignavit redditum nummarium, censebitur hic redditus proprius uxoris ad instar fundi ipsius? Ita ait Choppin. ad ll. And. lib. 3. cap. 2. tit. 1. ex empt. & vend. n. 13. quem sequitur Christinæus ad ll. Mechlin. tit. 16. art. 30. n. 9. quasi reipsâ fundus videatur potius annui redditus nomine mancipatus, quam venditus præsentî pecuniâ, cumque emptor pretium fundi, cujus loco redditus con-*

- stitutus est, numquam repræsentavit, non videatur pecunia societati inferenda, reditusve ex ea partus pecunia, quæ numquam
 52 verè societati obvenit. De cā tamen sententiā non immeritò dubitaveris. Sola enim conventio, non numeratio perficit emptio-
 nem inquit ICtus *in l. 2. §. 1. ff. de contrah. empt.* tametsi paulo
 etiam momento prius pactum in aliud transformetur. *l. 1. Cod. de rer. permut.* quin & talem reditum pro usuris debiti pretii liceat
 interpretari, ex naturā venditionum. *l. 2. C. de usur.*: cum ergo muliebris fundi pretium semel ivit in creditum, ex eo parta
 non retinent naturam, qualitatemque fundi, ut hoc casu idem
 cum priori sit respondendum. Argentr. *d. gl. 2. n. 1. à princ.*
 53 Jo: Franc. Andreol. *controv. forens. 130. n. 2.* Planè si maritus
 vendendo designaverit pretium comparationi alterius prædii,
 emendo quoque declaraverit prædium hoc priori fore succeda-
 neum, non dubitandum proprium uxoris esse. Boër. *ad Bituric.*
tit. 8. §. 2. vers. Tamen. Argentr. Mornac. & Boguet *dd. ll.*
 Choppin. *ad ll. And. d. cap. 2. tit. 2. n. 23.* Coquille *en son*
Instit. tit. des droicts de mar. vers. l'heritage acquis. Tronçon
d. art. 132. vers. en la, & vers. si l'un des. Virg. Pingizer. *quæst.*
Saxon. 28. Christin. *ad ll. Mechlin. tit. 9. art. 5. n. 7.*: quasi
 verus illud, effectu inspecto, reverā fuerit permutatum cum no-
 vo, quodque ab initio factum fuisset, si habendi hujus prædii com-
 moditas, & occasio sese obtulisset, atque conventum sit, pretium
 hoc non aliam quam successoriam functionem recepturum. Si-
 cuti ergo, *uti ante diximus*, cum, pecuniā doti datā fundus
 emptus est, is uxori proprius non fit, nisi pactis ad id destinatus,
 & emptionis tabulis illud ipsum enunciatum sit, ita, & hoc ca-
 su, proprius uxoris erit novus fundus, si & vendendo & emen-
 54 do, pretio suo eam legem adjecerit. Id quod Bruxellenses statu-
 tis suis inseruerunt. *art. 242. in verbis. Item alle gronden van*
erven, als huysen &c. by man en vrouwe staende hun Huwe-
lijck gekocht, en voor Schepenen deser Stadt gegoet, &c. weder
den man of vrouwe alleen, of beyde te samen daer toe gekomen,
wer-

werden gehouden voor conquesten, ten ware dat anders in de verkrijg-brieven stont geconditioneert, of geëxpresseert, met wat penningen, van waer, of van wiens wegen den selven koop ware gedaen, om te bewijzen de natuere van sulcken verkrijgh of koop. Id est. *Omnia latifundia, ut domus &c. à conjugibus stante matrimonio empta, & mancipatione coram Scabinis marito, vel uxori, vel utrique cessa pro conquestis habentor, nisi aliter tabulis emptionis cautum expressumque sit, quâ pecuniâ, unde, & à cujus latere profectâ, emptio facta fuerit, ad probandam acquisiti, vel empti naturam.*

Vicina emptioni venditioni permutatio est, cui originem de- 55
dit, *l. 1. ff. de contrah. empt.* cujusque vicem obtinet. *l. 2. C. de rer. permut.* Quid ergo si maritus fundum uxoris patrimonialem stante matrimonio permutaverit cum alio? Et siquidem ejusdem naturæ fundi fuerint, rectè à Doctoribus responsum est, uxoris esse: quod enim ex permutatione capitur, per surrogationem ingreditur, & subit naturam rei datæ. *arg. l. 38. §. ult. ff. de donat. int. vir. & uxor.* Boër. *ad Bitur. tit. 8. §. 2. vers. item secus.* Tiraq. *d. §. 32. n. 26.* Argentr. *d. gl. 2. n. 1.* Suarez *tit. de bon. acquis. n. 25.* Choppin. *ad mores Paris. lib. 2. tit. 3. n. 26. & ad ll. And. lib. 3. tit. 2. n. 14.* Gutierrez. *d. quæst. 117. n. 2.* Coquille *en ses quest. & resp. chap. 143. vers. sur la quelle.* Carpan. *ad stat. Mediol. part. 1. cap. 417. n. 75.* Boguet *d. tit. 8. n. 18.* Buridan. *sur Vermand. art. 115.* Giurba *ad Messan. cap. 12. gl. 2. sub n. 6. & decis. Regn. Sicil. 111. n. 24.* Mev. *d. art. 6. n. 39.* Christin. *ad ll. Mechlin. tit. 9. art. 5. n. 11.* Sande *d. defin. 3. vers. Res. D. Matthæus d. paræm. 3. n. 17.* Ruremundenses *part. 1. tit. 2. §. 4. n. 8.* Gandenses *part. 3. rub. 20. art. 14.* Bellenfes *rub. 8. art. 5.* Dendermundenses *rub. 12, van Rechten vangehuwede, art. 12.* Nec inter- 56
esse puto, uxorie, an communi nomine permutationem instituerit, ut priori casu novus fundus, vice pristini, uxori cedat, posteriori communis sit, tamen si ita distinguat D. Matthæus. Na-

tu-

tura enim permutationis postulare videtur, ut unum statim alteri substitutum intelligatur, non ergò absumitur quod in corpore patrimonii retinetur. *l. 71. l. 72. ff. de legat. 3.* Itaque non magis hic permutatus fundus marito communicabitur, quam si is stante matrimonio declarare præsumat, se uxoris fundum patrimoniale posthac in commune velle possidere & habere: non enim in fraudem uxoris possessionis causam mutare potest. *l. 13.*

37 §. 1. *ff. de petit. hered.* Quapropter nec necesse erit, ut maritus permutando accersitis testibus contestetur, novum fundum prioris hæredii locum subiturum, (quanquam id placet Pingizer. *quæst. Saxon. 27. n. 53. & seqq.* quem sequitur Goris *d. cap. 5. n. 5.*) ipsa enim permutatio id ipsum satis demonstrat, & res ipsa loquitur, quæ continet pensationem duntaxat prædiorum utrimque factam, & accommodationem mutuam: ubi autem re-

58 rum testimonia adsunt non opus est verbis. Dixi, *eiusdem naturæ*, Quid enim si maritus fundum allodiale cum feudali permutaverit, solusque investitus fuerit? Jam certè permutatio naturam feudi invertere nequibit, quod marito cedit investito, uxori autem æstimatione feudi satisfiet. Charond & Tronçon. *sur Paris art. 143.* Delommeau *en sa jurispr. Franc. liv. 2. art. 273.* Buridan. *d. art. 115. vers. de mesme.* Confer Argentr. *d. gl. 2. n. 1. 2.* Carpzov. *part. 2. const. 12. def. 1. & ea quæ dixi-*

59 *mus supra, tract. 1. de connub. bon. societ. n. 67.* Cæterum adeò permutatio novam acquisitionis causam non continet, ut si fundus cum fundo permutatus sit, sed, cum ad justam alterius æstimationem aliquid deesset, datum sit supplementum pretii, alter conjux partem rei prætereendere nequeat pro ratâ pecuniæ: quod enim supplementi nomine datur, naturæ contractus principalis accedit, ideòque in ejus naturam transgreditur: absurdumque videatur, unum, eundemque fundum duarum fore naturarum disparum, proprium ratione surrogati, conquistum autem pro ratâ adjecti pretii: cum tamen unus sit contractus, isque permutationis. Accedit, separandi ac dividendi fundi difficultas at-

que

que incommoditas, ideòque totus fundus acquireretur ei ex conjugibus cujus res permutata fuerat, pecuniæ verò datæ refusio dimidiatim fiet alteri. Argentr. *d. gl. 2. n. 3.* Buridan. *add. art. 115. vers. Toutesfois.* Quid si pretium excedat valorem rei? 60 Respondet Zoësius *ad tit. ff. de rer. permut. n. 5.* in eo mentem contrahentium esse spectandam. Si constat quem contractum inire voluerint, vel quem principaliter intenderint, pro eo judicandum: ut si à permutatione incoeperint, licet pretium in supplementum veri pretii exceßerit rem datam, judicanda sit permutatio. *l. 6. §. 1. & 2. ff. de Act. Empt.* Sin dubia fuerit intentio, aut de eâ non constet contractus judicandus sit ex eo quod præponderat. Alii prævalentiam præcisè attendendam autumant, ut si pretium excedat valorem rei, sit emptio venditio, sin verò ipsa res excedat valorem pretii permutatio sit. *arg. l. quæritur. 10. ff. de stat. homin.* Tiraquell. *d. tract. §. 30. gl. 1. n. 9.* Franc. Niger Cyriac. *tom: 2. contr. forens. 375. n. 1.* Perez. *ad d. tit. Cod. de rer. permut. n. 6.* Cui consonat Parisiensium statutum. *art. 145. & ibi Charond. in comm. idem en ses memor. observ. verb. Eschange.* Apud Burdegalenses, si res una cum 62 pecuniâ permutata non æquipolleat trienti pretii alterius rei compermutatæ, venditio censetur, si verò trientem superet, nomen & effectum permutationis retinet. *art. 96. & ibi Autumn. in comment. qui art. Ferrono est §. 18. tit. 8. de Feud. & Emphyt.*

Sequitur transactio. Fac litem motam esse conjugum alteri de 63 fundo, qui ab altero eorum erat possessus, & patrimonialis putabatur, sed, incertâ aleâ, de lite eum transegisse. Et quæstum facere existimarunt nonnulli, si quis adversario, cujus jus liquidum & certum apparebat, ob retinendum fundum pecuniam dederit: quasi hic formalis & vera sit emptio, in quâ uterque conjugum partem vendicat, cum pecunia pro re adipiscendâ data sit: sin dere incertâ, & lite obscurâ transactum sit, non quæsitum aliquid censeatur, sed liberatio controversiæ, & dominium

nostrum nobis firmatum sit. Ita Argentr. *ad consuet. Britann.* art. 266. cap. 3. n. 2. & d. gl. 1. n. 12. Sande d. defin. 3. vers.

- 64 *Dubitatur.* Certum autem jus putant, quandò litteris, & instrumentis apparet, rem quæ petitur, & ab altero conjugum tenetur, agentis esse propriam: vel quando res apud conjugem dimissa est, lite adhucdum incertâ, si soluto matrimonio alter conjugum litem in se suscipere paratus sit, & probare, olim litiganti conjugi jus in re non fuisse, ut veluti emptione quæsitam pro dimidio consequatur. Verum hæc sententia eâ incommoditate premitur, quod juris certi vel incerti consideratio, vel tractatio, non ad rem trahatur, sed ad novam litem. Etenim ea rem facit multò calamitosiorem, cum prætextu juris, lites fierent immortales, & in generationes familiasque propagarentur. Quis enim eas ullâ conventionē finire posset, si rursus de integro super prioris litis materiâ litigare cogeretur, adversariine jus, super quo transactum est, certum, vel incertum fuerit? Contrà, legibus cautum reperimus, post absolutum dimissumque judicium nefas esse, litem alteram consurgere ex litis primæ materiâ. *l. terminato. 3. C. de fruct. & lit. expens.* Nec cuiquam concedendum, ut, repetitâ lite, finis negotii, alterius causæ exordium fiat. *l. si quis. 11. in fin. C. de reb. cred.* Hoc incommodum cum observasset
- 66 D. Matthæus d. paræm. 3. n. 18. eò amplius distinguendum retur, utrum conjux controversiam moverit, an passus fuerit: si movens possidenti pecuniam dederit, remque possessam ab eo redemerit, quæstus sit, non patrimonium: sin verò transactio non mutaverit possessorem, sed conjux possidens vexatricem litem redemerit, patrimonium sit, non quæstus. Argumento utitur ab evictione, cujus nomine actionem non habet is, qui, cum rem controversam possideret, pecuniam dederit adversario, ut à lite discederet, si eadem res postea à tertio evicta fuerit, quoniam non tam rem, quam actionem à priori adversario redemisse videtur. Ast si non possidens litem moverit possidenti, & rem ab eo transactionis potestate in se transtulerit, evictâ eâ à tertio ad-
- ver-

versus dantem, evictionis ergò, agere poterit, cum actor acci-
piendo rem ab alio possessam de novo eam acquisivisse videatur.
Dioclet. & Maxim. in l. si profundo. 33. Cod. de transact. Quæ
sententia (etsi eam nullis auctoritatibus muniat Vir Doctus)
Doctoribus passim placuit. Alexand. *lib. 6. resp. 41. n. 3.* Mo-
lin. *ad Paris. §. 33. gl. 1. n. 67.* Tiraquell. *d. tract. §. 1. gl. 14.*
n. 60. & seqq. Louet *en ses arrests. lit. T. arr. 5. post multos*
ibid. allegat. Non desunt tamen quæ huic sententiæ reponi pos- 67
sent. Etenim manente per transactionem possessore eo, qui ma-
lam causam fovit, nihilominus alienatio contrahitur, lisque æsti-
mata, quasi vendita res sit, judicatur. *l. 1. l. 3. ff. pro empt. l. 7.*
§. 1. ff. de Public. in rem act. l. 46. ff. de R. V. l. fin. ff. quib. ex
caus. in poss. eat. Inde non abs re placuit Ulpiano, cum qui no-
luit in foro obtinere, cum peteret, diminuisse de patrimonio,
actionem enim de bonis diminuisse, quemadmodum si passus
esset actionis diem abire *l. 1. §. quid si in lite. 7. ff. si quid in*
fraud. patron. Quisquis item res alienare prohibetur absque de- 68
creto, eas nec possidenti etiam relinquere transigendo potest, ni-
si auctore Prætoris. Ita, secundum veriore sententiam, Glossa
in l. cum hi. 8. §. si uni. 15. verb. transactione, ff. de Transact.
Tiraquell. *d. gl. 14. n. 66. & seqq.* Salicet. *ad l. 1. C. si advers.*
transact. n. 3. Oct. Simoncell. *de Decret. lib. 3. tit. 6. inspect.*
10. n. 102. Pinell. *de bon. matern. l. 1. part. 3. n. 46.* Gutier.
de Tutel. part. 2. cap. 7. n. 13. & seqq. Gratian. *tom. 5. discept.*
forens. cap. 846. n. 11. Quamobrem non malè alii inspicien- 69
dum censent, an grande æris pretium fuerit, quod transactioni
intercessit, ac controversæ rei æquivalet propemodum, an verò
modicum: ut si compar pretium tali transactione adnumeratum
sit, emptio venditio contracta intelligatur, transactionis solum-
modò figurâ recta: ast modica pecunia data, solius litis redem-
ptrix existimetur. Quod autem Dioclet. & Maxim. Impp. sanxe- 70
runt, ex transactione, quâ idem fundi possessor permanet, evi-
ctionem ab altero non deberi, id secundum præcedentia civili-

ter interpretandum est, de petitore, qui, modico accepto, à lite destitit, non qui transactionis titulo rem suam iusto pretio alteri mancipavit: veritas enim figmento transactæ controversiæ præpollere debet. *l. 8. §. si cum lis. 20. ff. de transact. l. si donatæ. 36. ff. de donat. int. vir. & uxor. l. fin. ff. quib. ex caus. in poss. eat.* Ita Choppin. *ad ll. And. lib. 3. cap. 1. tit. 5. de revoc. in famil. n. 3. Idem de morib. Paris. lib. 2. tit. 6. n. 13.* Charond. *ad Paris. art. 157. ferè in fin.* Confer Ferron. *ad Burdeg. tit. 2. de retract. à princ. vers. At in transactione.* Mornac. *ad d. l. 33. C. de transact.* Car. de Mean. *ad jus Leod. part. 2. obs.*
 71 197. n. 2. 3. Ex quo & hoc dicendum est, eum qui modico pretio causam dimittit, acceptos nummos non in patrimonio sed in quæstu habiturum: ex vexâ enim suâ stante matrimonio, institutâ magis, quam ex jure antiquo eos consecutus intelligitur. Quo etiam vergit D. Matthæus *d. n. 18. in fine.*

72 Diximus sapius proprium, an recens quæstus sit, æstimandum esse ex origine & causâ pristinâ, quâ rem consecuti sumus. Exin facili negotio ad sequentes quæstiones respondebimus.

73 Alter conjux rem suam in censum vel redditum dedit, non erit hic census vel redditus alteri communicandus, sed ejus est, cujus res erat. Producitur enim hic census vel redditus ab immediatâ causâ rei immobilis, quæ alterius propria fuit. Tiraquell. *d. §. 32. gl. un. n. 86.* Chassan. *ad cons. Burgund. tit. des success. §. 8. verb. sont issus.* Argentr. *d. gl. 2. n. fin.* Boguet *d. art. 8.*
 74 n. 21. D. Matthæus *d. parcem. 3. n. 19.* Idem dicendum, si fundum suum in feudum, vel emphyteusim alteri concesserit, non communicari jus Dominicum. Illud enim jus superest ex fundo, qui totus ejus erat, igitur & residuum jus ejus remanebit. *l. 49.*

75 §. 1. ff. de R. V. Nequicquam dissentiente Boërio *ad cons. Bitur. tit. 8. §. 2. gl. 1. vers. Per quam, ferè in fin.* Tantundem affirmandum, de jure patronatus, quod maritus stante matrimonio consecutus est dotatâ, fundatâ, ædificatâve Ecclesiâ de rebus suis: cæterum si ex communibus bonis, utrique commune erit.

Li-

Licet enim jus Patronatus individuum sit in se, dividuum tamen est, quoad exercitium præsentandi. Lup. de Palac. Ruv. *in repet. Rubr. de donat. int. vir. & uxor.* §. 62. n. 23. Covarr. lib. 3. var. resol. 19. n. 5. Argentr. d. gl. 2. n. 21. Sanz. de divis. bon. lib. 2. cap. 11. n. 14. Duard. de societ. lib. 2. cap. 3. quæst. 4. n. 41. Casp. Baëzia tract. de decima tut., Hispan. jure, præstanda. cap. 23. n. 17. Garfias de Acquæst. n. 165. Giurba ad Messan. cap. 1. gl. 2. n. 37. & seqq. D. Matthæus d. loc. n. 20. Et quæ suprâ diximus, tract. 1. de connub. bon. societ. n. 91. & seqq. Si maritus ante matrimonium usucapere cœperit, in matrimonio autem consummaverit, non communicabitur uxori quod usucaptum est. Usucaptum enim est tanquam mariti proprium, atque illata fors, quæque ejus quoque mansisset, si nullum intercessisset matrimonium. Initium namque in usucapione spectamus, cum usucapio sit continui, & successivi temporis, & continuatæ possessionis ex titulo, quem solus maritus habuit. l. 4. §. si antequam. l. 44. §. etsi. ff. de usucap. l. 2. in pr. ff. pro Empt. Covarr. de matrim. part. 2. cap. 7. §. 1. n. 13. Did. Perez. ad Ord. Regn. Castell. lib. 5. tit. 4. leg. 4. vers. Quid autem erit. Argentr. d. gl. 3. n. 13. Boguet d. tit. 2. des gens mar. §. 2. n. 13. Godefroy sur Normand. ad Rubr. des success. art. 303. vers. Quand aux. Gars. de expens. & melior. cap. 22. n. 12. & de acquæst. n. 49. Mean. ad jus Leod. part. 3. obs. 349. n. 18. D. Io: à Someren de jur. Noverc. cap. 1. n. 7. Planè si contractis nuptiis & inchoata & finita sit usucapio, non dubitandum quin quæstus sit: usucapio siquidem definitur acquisitio domini per lapsum temporis. l. 1. ff. de usucap. Argentr. & Godefroy dd. ll. idem ad art. 329. verb. constant. Ferron. d. tit. 2. de retract. §. 23. in fin. Tiraquell. d. §. 32. n. 74. D. Matthæus d. loc. n. 23. Maritus stante priori matrimonio litigavit super fundo, ab adversario possessio, nuptiis morte uxoris diremptis aggre-

nis : non enim ex sententiâ oritur jus novum, sed quod antea in bonis nostris erat, per judicem confirmatur, declaraturque jam olim ad nos pertinuisse. *text. in l. sicuti. 8. §. & si 4. ff. si servit. vind.* Garfias *de acquæst. n. 190. & seqq.* Giurba *d. tract. cap. 30. gl. 3. n. 5.* D. Someren *d. n. 7.* Quid si adjudicatio facta sit cum fructibus totius temporis, à lite contestatâ ad executionem sententiæ? Non malè facturi videmur, si fructus ad secundas usque nuptias debitos, soli marito, liberisque prioris thori addicamus : qui verò cœperunt deberi post iteratas nuptias, secundæ quoque uxori communicemus : cum enim sententia fingat fundum retrò in bonis mariti fuisse, non arcebitur secunda uxor nisi ab iis fructibus, qui extrâ suam societatem debebantur, post eam contractam debiti, sui temporis acquisitum sunt. Quo etiam vergere videtur Garfias *d. loc. n. 193. in fin. 194. 195.* Consentiunt Munnoz de Escobar *de Computat. cap. 9.* Giurba *d. n. 5.*

81 Tempestivum erit requirere de hæreditatibus, legatis, & donationibus stante matrimonio alterutri conjugum obventis. Etenim non rarò contrahentes, post pactam quæstus communionem, confestim adjiciunt clausulam. *Erffenis en versterffenis voor geen winst gerekent.* Id est. *Quod hæreditate, vel successionē deferetur, quæstus nomine non comprehenditor.* Videamus an non hæreditates etiam citrà hanc stipulationem quæstus communioni eximantur. IC^{tus} Paulus *in l. 8. ff. pro soc.* quæstum definit, qui ex operâ cujusque descendit, puta quæ labore, arte, solertiâ, parcimoniâ, industriâ parta sunt. Quæ Ruremundenses *part. 1. tit. 2. §. 4. n. 3.* ita nuncupant. *Die by de eheluyden staende den Hylick besuyrt, beslæeft, erhalden, gewonnen, verworven, en veroveret syn.* quæ omnia de obventis testamento, vel lege deferente successionem prædicari nequeunt. Inde certatim nostrates Doctores tradunt, hæreditatem in quæstu non esse. Grot. *lib. 2. Ifag. 12. n. 10.* Coren *consil. 18. n. 23.* Sande *d. defin. 3. à princ.* Zypæus *in not. jur. Belg. tit. de jur. dot. vers.*

vers. Plerumque. Præs. Everhard. *consil.* 135. n. 4. D. Some-
ren *tract. de jur. Noverc. cap.* 3. n. 8. Quod & multorum loco-
rum statutis definitum est. Uti apud Nostrates Ultrajectinos.
stat. Civic. rub. 23. *art.* 4. Transisulanos *part.* 2. *tit.* 2. §. 9.
Tilenses *tit.* 5. *art.* 20. Verum tantundemne erit, si bona dela- 82
ta fuerint testamento extranei, cui ab intestato non erat successu-
rus conjux, ac si ab intestato, vel testamento parentum, vel pro-
pinquorum, quorum successio jure sanguinis sperabatur? Et idem
de utroque pronunciandum docet D. Matthæus *d. paræm.* 3.
n. 3. cum hæreditas sit nomen generis, utrique successioni tam
testamentariæ quam legitimæ ex æquo competens: ac quasi ca-
dem ratio hæreditatem à quæstu separet, ob quam exclusâ om-
nium bonorum communionem hodiè solius quæstus societate ple-
rique contenti sunt: cum nempe grave videretur hominibus di-
sparis fortunæ, censum miscere, cœperunt, dotalibus tabulis,
quæstus ac damni communionem contrahere: igitur placeat in
quæstu hæreditatem non computare, quoniam locupletioribus
plerumque lucrosæ obveniunt, tenuioribus aut nullæ, aut minus
lucrosæ. Verius tamen est ab extraneo, & cui succedere non 83
potuit conjux, testamento relictum, utrique commune esse. Rem
enim totam æstimamus ab origine, & pristinâ causâ. Quod ergò
hæreditas à parentibus vel propinquis nobis delata, non sit
communis, in causâ est, quod alter conjux spem succedendi
ab initio in matrimonium intulerit, quo jure in actum de-
ducto, & hæreditate delatâ, intelligitur conjux retrò hæredita-
ria bona habuisse: quocircâ in quæstu ea bona esse nequeunt,
cum sint adinstar anterioris debiti stante matrimonio persoluti.
l. 10. ff. pro soc. Liberi hæreditatem ut sibi debitam expectant.
Plutarch. *in libell. elegantiss. de prol. amore.* Id quod de extranei
hæreditate prætendi non potest, cujus habendæ nulla ferè spes,
nullum jus alterutri ante nuptias competiit. Hoc discrimen
Trajanus Imp. circâ indictiones super hæreditatibus imponen-
das, rectissimè observavit, teste Plinio *in Panegy.* quando ait.
His

His vigesima reperta est, tributum tolerabile, & facile hæredibus duntaxat extraneis, domesticis grave. Itaque illis erogatum est, his remissum: videlicet quod manifestum erat, quanto cum dolore laturi, vel potius non laturi homines essent, distringi aliquid & abradi bonis, quæ sanguine, gentilitate sacrorum, denique societate meruissent, quæque nunquam ut aliena, sed ut sua semper possessa, ac deinceps proximo cuique transmittenda cepissent. Itaque cum extranea hæreditas stante matrimonio inopinatò obvenit, nullum profectitium, sed merum adventitium lucrum confert. Eàpropter nullâ ratione dici potest in coëundis nuptiis, exclusâ omnium bonorum & hæreditatum deferendarum communione, eo cogitationes suas contrahentes extendisse, cum tralatitium sit ad incogitata dispositiones non porrigi. l. 35. ff. de pact. Quod ergò dixerat Vir Doctus, locupletioribus plerumque hæreditates lucrosas obvenire, non autem tenuioribus, id certè ferè de solâ legitimâ successione, non autem adventitiâ prædicari potest. Quid enim si maritus minoris census, stante matrimonio officiorum & obsequiorum sedulitate ita extraneum fuerit demeritus, ut sui amantissimum hæredem instituerit? Quid si dum totus erat in demulcendo amico eò negligentius rem communem curaverit? Quid si cum epulis excipiendo, non parum patrimonii absumpserit? Quid si munera miserit, ut testamento misceretur vultur? De quo Martialis lib. 6. Epigram. 62.

*Amisit pater unicum Silanus
Cessas mittere munera Oppiane?
Heu credule nefas, malæque Parcæ.
Cujus vulturis hoc erit cadaver?*

Hoc hæreditatum aucupium, *artem* appellat Petronius Arbiter. *Matrona*, inquit, *inter primas honesta. Philomela nomine, quæ multas sæpè hæreditates officio ætatis extorserat, tum anus, & floris extincti, filium, filiamve ingerebat orbis senibus.*

nibus, & per hanc successionem artem suam perseverabat extendere. Itaque si blanditiis, si muneribus, si aliis hujusmodi artibus, aliorum gratiam captaverit, ut hæres ab illis institueretur, quis negabit hanc pensatricem hæreditatem utrimque fore communem? Illud verum est, hæreditatem nomen generis esse, complectens & testamentariam & legitimam, sicuti & nos utramque successionis speciem alterutri propriam facimus, sed gentilitiam, extraneam verò institutionem, utrique communem. Nec, si rem attendas, quicquam rationis video, cur D. Matthæus n. 7. legatum relictum ab extraneo, & cui ab intestato succedere non potuit conjux, commune faciat, portionem autem hæreditariam non item. Quid enim interest, an in eandem instituatur conjux, an verò eidem tantundem legati nomine testamento detur? *uti mox dicemus.* Inde videas Doctores, qui hæreditates cujus- 84 que proprias faciunt, passim loqui de iis quæ obventuræ alioquin fuissent successuris ab intestato. Boër. *ad consuet. Bitur. tit. 8. des mariages. §. 2. vers. & dicuntur.* Sainson *ad Aurel. tit. 22. de commun. bonor. art. 1. verb. communauté, gl. 5.* Argentr. *d. gl. 1. n. 6.* Boguet *d. tit. 2. §. 2. verb. acquêts, n. 4.* Bouvot *en ses arrêts, tom. 1. verb. successions, quest. 6.* Duret *sur Orleans, art. 186. in fine,* Zutphanienses *stadr. tit. 27. art. 85* 7. & *lantr. tit. 15. art. 6.* aiunt, *wes aen eeniger zijde in staender ehe aensterft.* Itidem Daventrienses *part. 3. tit. 2. art. 12.* Omlandi *part. 3. §. 17.* Franconates Flandri *deelboek art. 22.* *De goedingen die den een of den anderen succederen of versterven, volgen de zijde daer af die gekomen sijn.* Velavi *cap. 28. art. 3. und sullen voor aengewonnen, und geworven guederen verstaen und geholden werden &c. afgetrocken wat echteluyden, naderbant van oiren olderen, und vrunden beërft hebben.* Expressim testamentariam extraneorum munificentiam in quæstu ponunt Chassaneus *ad cons. Burgund. rub. 4. §. 2. gl. & acquêts. n. 4.* Schultez. *part. 1. pract. quest. 14. n. 30.* Ruremundenses *d. §. 4. n. 3.*

Q

Hære-

- 86 Hæreditatem excipit legatum, stante matrimonio alterutri
 conjugum relictum, pro proprio, an verò pro quæstu illud ha-
 87 bendum sit. Sunt qui legatum à patre, aliisque ascendentibus re-
 lictum discriminant ab eo, quod à collateralibus. Quasi illi na-
 turæ debitum persolvant, his nullum sit naturæ debitum. Louet
en ses arrests. lit. A. arr. 2. Charond. *en ses Pand. liv. 2. chap.*
21. p. m. 266. & sur les const. de Paris. art. 246. & 7. resp.
143. Choppin. *lib. 2. de morib. Paris. tit. 1. n. 12. & ad ll.*
 88 *And. lib. 3. cap. 1. tit. 4. de par. donat. n. 1.* Cui consonat jus
 Scoticum. Thom. Cragius *ad jus feudale Scot. lib. 2. dieges.*
 89 15. *S. penult.* Verius tamen est, non tantum ab ascendentibus,
 sed generaliter ab omnibus à latere propinquis, quibus ab
 intestato successuri eramus, legata, priorum, non ve-
 rò quæstum albo accensenda esse, demptis solummodò le-
 gatis ab extraneo relictis. Boër. *d. §. 2. lit. l.* Sainson *d.*
gl. 5. Valla *de reb. dub. tract. 13. n. 2.* Boguet *d. n. 4.* Pa-
 pon. *lib. 15. tit. 2. arr. 16.* Duret *d. loc.* D. Ant. Matthæus
d. parcem. 3. n. 7. Ruremundenses *d. n. 3.* Quanquam enim la-
 teralibus agnatis non debetur legitima hæreditatis portio, quasi
 extraneis, illud nihilominus verum manet, à gente & sanguine,
 atque ita titulo matrimonium antecedente, hanc liberalitatem
 descendisse: & quid refert, hæredis, an verò legatarii titulo ab
 agnato proximo partem bonorum suorum acceperit conjux? Ut
 ecce. Frater vel etiam quivis alius à latere propinquus ab inte-
 stato erat moriturus: verum cum attenderet hæreditatem suam
 oneribus, litibusque non paucis esse implicatam, meque valdè
 lites execrari, iisque expediendis vix parem, liberavit me hisce
 molestiis, delibavit ab hæreditate prædium opinum, quod mi-
 hi legato donavit, institutis in reliquâ hæreditate meis fratribus
 & sororibus. Mihi legatum, excedit forsan non tantum portio-
 nem singulorum, sed & illud continuò quietè possideo. Cæteri
 super hæreditate litigare coguntur: tandem aliquando exsupera-
 tis molestiis, oneribusque expunctis portiunculam retinent. Quis
 dixit

dixerit quod hi hæredis titulo consecuti sunt, proprium singulorum esse, quod ego ex legato habui, in quæstu, communicandumque uxori fore? Cum illud ipsum mihi cesserit in vicem hæreditariæ portionis, oneribus vacuæ: non ergò nocere mihi debet, si defunctus securitati meæ, maluerit me legato, quam institutione honorare. Proinde confitendum est, idem de legatis, quod de hæreditatibus pronuntiandum esse, proprium nempe constituere, si à propinquâ personâ data sint, quæstum autem, & adventitium lucrum, si ab extraneâ.

Sequitur de donatis inspectio. In quâ non tantum Doctores, 90 sed & ipsa Supremorum Tribunalium judicata mirum in modum inter se pugnant. Sunt qui opinantur omnes donationes, si-ve à parentibus, si-ve à consanguineis quibuscunque hæredibus, quantumlibet præsumptis, collatas, titulos esse quæstum singulares, extrinsecos, & adventitios, ideòque utrique conjugum communes. Argentr. d. gl. 1. n. 7. Imbert. in Enchir. verb. *Donata res censerì*. Sande d. defm. 3. vers. *At in, & defm. 4. ferè in fin.* Tilenses *costuym. tit. 5. art. 20.* Piçtones *art. 233. & ibi Rat. in comm.* Alii per contrarium universim donationes 91 in communionem venire negant. Coren d. consil. 18. n. 23. Herhaj. *Rer. Quotid. cap. 16.* Christin. *vol. 2. decis. 58. n. 3.* Bus. *ad l. coiri. ff. pro soc.* Zypæus d. tit. de jur. dot. vers. *Plerumque circà fin.* D. Rodenburg *inter consil. ICtorum Batavorum part. 5. consil. 76.* Did. Perez. *ad Ordin. Regn. Castell. lib. 5. tit. 4. leg. 2. verb. e si fuere donadio.* Giurba *ad Messan. cap. 16. gl. 3. n. 1.* Mean. *ad jus Leod. part. 3. obs. 347. n. 3. & seqq.* Franconates Flandri *deelboeck art. 22.* Omlandi *part. 3. §. 17.* Alii verò donationes à parentibus in lineâ rectâ factas, cujusque proprium censent, à collateralibus autem, vel ab extraneis, communem quæstum. Valla d. tract. 13. n. 2. Tiraquell. d. §. 32. gl. un. n. 52. Louet d. arr. 2. Bacquet *des droicts de justic. chap. 21. n. 55.* Charond. *sur. Paris aud. art. 246. & en ses Pand. aud. chap. 21. p. m. 266. & en ses respons.*

- liv. 2. resp. 82. & 8. resp. 48. 64. & 9. resp. 3. & en ses resol. part. 1. tit. 19. à pr. & en ses memor. observ. verb. acquests.*
- 93 Rursus alii indiscriminatim, & in rectâ, & in laterali lineâ donationes proximis ab intestato successuris factas, in propriorum, extraneorum verò munificentias solas in quæstum numerum redigunt. Choppin. *ad LL. And. lib. 2. de Feud. And. part. 3. cap. 1. tit. 4. de success. n. 14. & lib. 3. tit. 4. n. 1.* Coquille *en ses quest. & respons. chap. 159.* Delommeau *en sa jurispr. Franc. art. ult. vers. Sur la fin.* Belordeau *sur Bretagne, art. 441.* Berault *sur Normand. art. 434. vers. Que si don.* Godefroy *aud. art. 434. vers. Sont reputez.* Boguet *d. 5. 2. des gens mariez. n. 4.* Mornac. *ad l. 10. ff. pro. soc.* Tronçon. *sur Paris aud. art. 246.* Bouvot *en ses arrests. tom. 1. part. 2. verb. succession. quest. 6. & tom. 2. verb. donation. quest. 15. & verb. succession. quest. 33.* Christin. *ad ll. Mechlin. tit. 9. art. 3. n. 1. in not.* Mevius *ad jus Lubec. lib. 1. tit. 10. art. 6. n. 33.* D. Rodenburg *de jur. conjug. tit. 2. cap. 1. de marit. potest. in contrah. n. 16. vers. Quid igitur.* D. Matthæus *d. paræm. 3. n. 8.* Ruremundenses *d. n. 3.* Et posteriorem hanc sententiam verioremi puto. Quantum enim ad primam attinet opinionem, quâ Argentæus cum asseclis firmabit, à parentibus donatum, donatum non esse in anticipationem hæreditatis? Quid? nonne hic filius hoc modo donatum fratribus & sororibus suis confert,
- 95 quasi ei repræsentatum in partem successionis futuræ? Choppin. *d. loc.* Mornac. *ad l. 25. ff. de inoffic. testam. in fin.* Mev. *d. tract. part. 2. tit. 2. art. 8. n. 49.* Quantum ad secundam: negari non potest ab extraneis donatum non profectitium, sed merum adventitium lucrum conferre: argumento sint ea quæ de extra-
- 97 neorum legatis paulò ante disseruimus. Ad tertiam verò: non satis causæ est, cur non cognati hæreditas, æquè ac parentis, per donationem inter vivos anticipari possit. *l. un. C. de impon. lucr. rat. descript.* Quid enim (ut quartam, & nostram sententiam muniamus) si avunculus donationem omnium bonorum in ne-
- po-

potem, ex sorore ei successurum, contulerit, ut alimenta annua ei præstaret, nonne ea donatio pro hæreditate cedit? Et in eam partem judicatum esse tradunt Mornac. *ad d. l. 25.* Bouvot *d. quæst. 6.* Hâc ratione motus Charondas *liv. 2. resp. 82.* post contrariam opinionem assertam, incunctanter statuit, ob circumstantias donationi insitas, donatum à propinquis, pro proprio donatarii habendum. Quid enim, ait, si matertera magna cognatæ suæ, sibi que hæredi futuræ rem non modicam donaverit, addito, ut per hoc augeret & amplificaret patrimonium cognatæ suæ, utique repræsentatâ donatione hæc pecunia in quæstu non erit. Ita judicatum refert *ibidem.* Nos verò putamus ipsam consanguinitatis, & futuri hæredis qualitatē satis indicii & circumstantiarum continere ad negandam donati communicationem. Quanquam ergò (quod adversariorum palmarium argumentum est) à propinquo, aliove transversâ lineâ consanguineo data non tenemur in commune conferre cæteris propinquis, arcebitur tamen istinc alterum conjugem aliâ de causâ, quod donatum descenderit à titulo gentis, & sanguinis, matrimonium antecedente, cedatque in partem, & vicem obventuræ hæreditatis. Planè si modica sit donatio, ut maximè à proximâ personâ, imò vel ab ipsis ascendentibus facta, si non futura hæreditatis causam contineat, rectè dixeris quæstum inter conjuges constituere. Ut ecce, penoris aliquid subinde à socero conjugibus datum est, modica hæc liberalitas est, quæ proinde in erescundâ familiâ non curanda, sed utrique facta censetur. Carpzov. *part. 2. defin. forens. const. 12. def. 38. n. 8. 9. & part. 3. const. 23. def. 15. n. 1. 2. & lib. 3. Resp. jur. Elector. tit. 10. resp. 116. n. 14. & seqq. Mev. d. tit. 2. art. 12. n. 74. & seqq. Sande d. defin. 4. in fin. Groenew. ad l. 20. ff. de in rem vers. D. Matthæus d. paræm. 3. n. 8. in med.*

De eo quæsitum est. Pater diem obiit, relictis duobus liberis, filio, cum filiâ. Filia in commodum filii, fratris sui, renunciat paternæ successionī: hæc portio eritne proprium fratris,

an verò quæstus, uxori suæ communicandus? Pro proprio facit, quod hæc successio processerit à latere & lineâ mariti, eique accreverit per repudiationem sororis, quasi facta contemplatione fratris, agnationis, & familiæ. *arg. l. 10. §. 6. ff. de vulg. & pupill.*

- 103 Distinguit Charondas *liv. 8. resp. 48. & 64.* inter successionem futuram, & jam quæsitam. Renunciationem quæsitæ successionis fratri factam pro quæstu habet, ceu donationem sororis de bonis quæ ad eam pertinebant pleno, solidoque jure. Futuræ autem successionis renunciationem vivente patre vel matre factam pro proprio fratris reputat, cum mediâ eâ solus filius hæres patris vel matris extiterit. Verum ille nititur præfatâ eâ hypothese, quasi à lateralibus donatum ilicò pro quæstu habeatur, quam nos ubertim profligavimus modò. Itaque & hoc casu inspiciendum erit, an fortè soror, quæ liberis caret, & fratrem oportet hæredem, ejus commodo paternæ successionis renunciaverit: an verò, dum liberos habet, de litibus meticulosa, acceptis nummis hæreditatem fratri cesserit, ut & circa hanc quæstionem idem cum superiori sit respondendum. Quod & placet Choppi-
no *ad ll. And. lib. 3. cap. 2. tit. 3. n. 19.* Confer Berault *sur les coust. de Normand. art. 329. vers. Arrest.*

- 105 A Principe donatum non communicari uxori placuit Choppi-
no *de morib. Paris. lib. 2. tit. 1. n. 12.* Did. Perez. *ad Ordin. Regn. Castell. lib. 5. tit. 4. l. 2. vers. O en hueste del Rey. §. donatio simplex.* Delomm. *d. tract. art. ult. lit. S.* Id quod tum de-
mum admiserim, si sermo sit de munere personalissimè marito dato, quod nec ad donatarii liberos, hæredesve alios protenditur, sed statim ab ejus obitu in corpus principalis diadematis recurrit. Idem Choppinus *ad ll. And. lib. 3. cap. 3. tit. 1. de muliebr. dotat. n. 4. in fin.* Alioquin nulla ratio est, cur non & à Principe donatum, alteri conjugii sit communicandum. Duret *ad d. art. 186. lit. g. in fin.* Bacquet *aud. chap. 21. n. 55.* D. Matthæus *d. paræm. 3. n. 8.* Illud vulgò receptum est, quæ utrique conjugum donata sunt, ea communicari, & in quæstu esse. Ita-
que

que quæ in ipsâ nuptiarum festivitate ab amicis & convivis donantur, si non appareat mens dantis, cui ex novis nuptis ea peculiararia esse voluerit, communia erunt. Berlich. *part. 3. pract. conclus. 32.* Carpzov. *part. 3. defin. forens. const. 22. def. 1. & 2.* Moller. *ad eand. const. 22. n. 2.* Mev. *d. art. 12. n. 63.* Diod. Tulden. *in Cod. tit. de donat. ant. nupt. n. 6.* D. Matthæus *d. n. 8.* Etenim in universum verum est, ut & ab extraneo facta donatio non sit communis, si donator expressè caverit, ne quid de eo quod donabat alteri conjugum communicaretur: est enim in potestate donantis, quam velit, legem donando rei suæ adjicere. *l. quoties. 3. C. de donat. quæ sub mod. l. 9. C. de donat.* Argentr. *d. gl. 1. n. 8.* Charond. *aud. art. 246. à pr. & 8. resp. 64.* Choppin. *de mor. Paris. d. tit. 1. n. 12. in. fin.* Papon. *lib. 15. tit. 2. arr. 16.* Duret *sur Orleans. art. 217. verb. qu'il veust.* Herbai. *rer. quotid. cap. 13. §. 5. à pr.* Giurba *ad Messan. cap. 1. gl. 3. n. 47.* Mean. *ad jus Leod. part. 3. obs. 347. n. 4.* Sande *d. defin. 3. vers. At in.* D. Matthæus *d. n. 8.* Cui congruit statutum Civicum *rub. 28. art. 5.* Quod autem Choppinus *d. loc.* secutus Molinæum *ad §. 283. constit. Burbon.* hanc cautionem non proficere autumat, ubi universorum bonorum focii conjuges sunt, id perperam factum est. Cum enim feuda etiam ubi universale bonorum consortium conjugibus intercedit, eo nomine non fiant communia, quod ea lex bonis primitus imposita sit, ne invito Domino alienari, vel communicari possint, *uti dictum suo loco*, quidni & quilibet alius hanc legem rebus suis donandis imprimere possit, ne communionem recipiant?

Ecquid judicandum de rebus quæ donatæ sunt à patrinis, qui infantem à SS. Baptismate susceperunt? Plerisque placuit pro quæstu ea dona habenda esse: non enim infanti, sed parentibus, quorum contemplatione facta donatio est, ea acquiruntur. Infans namque hæc dona proprio affectu meruisse non videtur, verum offeruntur puerperæ, in signum lætitiæ, causâ recentis partus.

- tus, eò magis marito communicanda, quia genitor est, quia communibus loculis sustinet onera puerperii, epulique solennis, quod susceptoribus illis unà cum amicis ex more regionis exhiberi solet: nisi nuncupatim aliter dixerint donatores. Giurba *observ. decis. 6. per tot.* Bufius *ad l. 3. ff. de his qui sui vel al. jur. n. 5.* Diod. Tulden. *ad Instit. tit. per quas pers. cuique acq. cap. 2. in fin.* Groenew. *ad l. 19. ff. de Pecul. n. 2. 3.* D. Someren *d. traët. de jur. Noverc. cap. 10. sect. 1. n. 3.* Consonant consuetudines Antverpienses *tit. 41. n. 66.* Distinctione datorum rem expediunt Bergizomii *tit. 14. van rechten gehoude luyden aengaende, art. 33.* Item onder de geconquesteerde goederen is oock begrepen, 't gene by peters of meters op den doop gegeven wert, welverstaende van ruerende, en haefdeelige goederen, maer van erfsgoederen, en rentebrieven sullen volgen den kinde die 't selve gegeven is. Id est. *Inter conquesta bona, continentur quoque ea quæ à susceptoribus vel susceptricibus Baptismi tempore dantur, si mobilia ea fuerint; sin immobilia, redditusve annui, infantis erunt, cui donata sunt.* Fortè eo quod mancipationis, vel cessionis litteris inserto infantis nomine, donator fat declaraverit, velle se donatum ipsi infanti, non verò parentibus ejus fore
- 113 acquisitum. Saxones tamen à patrinis donata indistinctè ipsi infanti addicunt. Carpzov. *in jurispr. Consistor. lib. 2. tit. 17. def. 272.* In tantum, ut patre facultatibus lapso, in concursu creditorum, infanti, ratione istorum muncrum, jus tacitæ hypothecæ concedant. Idem Carpzov. *part. 2. const. forens. const. 24. def. 18.*
- 115 Interdum & fortuna aliquid donat, cum maritus thesaurum reperit, quo casu dubitandum est, illene pro proprio, an verò pro quæstu habendus sit? Herbai. *rer. quotid. cap. 16.* thesaurum à marito in suo fundo inventum, soli marito proprium, in
- 116 alieno verò, utrique conjugum communem esse autumat. Verum ille inventionis jura malè confundit cum jure conjugum. Thesaurum, quem quis in suo loco invenit, Divus Adrianus, naturalem

ralem æquitatem secutus, inventori concessit, ex regula sc. juris 117
 naturæ, siue gentium, de rebus quæ nullius sunt, occupanti con-
 concedendis : si verò in alieno, non datâ ad hoc operâ, sed for-
 tuito invenerit, dimidium ejus soli Domino adjudicavit : is enim
 inventori objicere posset nihil esse verosimilius, quam quod à
 majoribus suis profectus sit, (si nimirum in fundo hæreditario
 inventus thesaurus fuerit) cum in proprio tutius, quam in alie-
 no thesauri condantur ; deinde, fundi, in quo tanto tempore de-
 fossus, & asservatus est, quodammodo beneficium esse. Quam
 diversi juris rationem reddit Vinnius. *ad. §. 39. Inst. de rer. di- 118*
vis. Nos autem rogamus, an non integer thesaurus, si in suo, vel
 dimidiatus, si in alieno inventus sit, uxori sit communicandus,
 quod certè negare absonum foret. Quanquam enim thesaurus
 non est fructus fundi sui. *l. 3. §. 12. ff. sol. matrim. l. 63. §. 3. ff.*
de acquir. rer. domin. non tamen etiam fundi accessio est. Inde
 thesaurum invenire inter acquirendi dominii modos refertur,
 adeo ut ejus dominium non aliàs adipiscar, quam si eum appre-
 hendero, & loco movero. *l. 3. §. Neratius, ff. de acquir. possess.*
 Proinde eodem jure marito cedit, quo feræ bestię, res pro dereli- 119
 cto habitæ, gemmæ, lapilli inventi in littoribus, cæteraque
αὐτὸν οὐκ ἔστιν, quæ inventa nemo affirmabit in quæstu non esse. Giurba
ad Messan. cap. 1. gl. 3. n. 18. Itaque rectius extraneorum donatio-
 num jure inventum thesaurum censebimus. Fortunæ enim do-
 num vocatur. *d. l. 63. §. 1. ff. de acquir. rer. dom.* Casui fortui-
 to adscribitur. *d. §. 39. Inst. de rer. divis.* Imper. Leo thesau-
 rum beneficium Dei appellat. *l. un. C. de Thesaur.* Quare Tha- 120
 merlanes Scythia dicebat, *quia pecunia inventa Majorum meo-
 rum non fuit, neque eorum effigiem refert, relinquamus eam in-
 ventori, cui Deus detulit.* Uti, ex aliis, Camerarius *Meditat.*
Histor. cent. 1. cap. 63. Nerva quoque Imperator (cujus vitam
 perscripsit Philostratus) thesaurum pro lucro edixit. Cum enim
 ei Atticus scripsisset. *Thesaurum, Imperator, domine inveni,
 quid de eo faciendum esse jubes.* Respondit. *Utere repertis.* Et
 R cum

cum Atticus, perstans in sua scrupulositate, scripsisset iterum. *Majorem esse thesaurum, quam pro suæ fortunæ modo.* Respondit iterum. *Abutere ergo lucro, quando tuum est.* Consentit

- 121 D. Matthæus *d. paræm. 3. n. 9.* Verum hæc quæstio apud eos cessat, qui inventos thesauros Principi, vel Fisco addicunt, ut de Germania, Gallia, Anglia, Hispania, Dania, testatur Grotius *de jur. Bell. & pacis. lib. 2. cap. 8. n. 7.* De Sicilia, Giurba *d. gl. 3. n. 19.* Saxones verò eos solos thesauros fisco attribuunt, qui profundius aratri meatu defossi sunt. *lantr. part. 2. const. 53.*
- 122 & ibi Moller. *in comm.* In Hollandia inter Patronos Fisci, & inventores de eo disceptatum esse tradit idem Grotius, nihil hujus definiens. *lib. 2. Isag. part. 4. in fin.:* post quem Groenewegius *ad d. §. 39. Inst.* intrepidè affirmat, Hollandos Romani juris constitutionem sequi. Apud nos quoque non invenio thesaurum unquam Fisco cessisse.

- Pergamus ad ea quæ rebus nostris accedunt per alluvionem, consolidationem, aliumve similem modum, vel quæ ex rebus nostris nascuntur, aut proveniunt. Quod alluvione accedit prædio mariti, non communicatur uxori, sed ejus fit, cujus fundus est, cum rem sequatur. *l. ult. Cod. de Alluv. l. 24. §. si quis. 2. ff. de legat. 1. §. Præterea. Inst. de Rer. div.* Unde non cedit fructuario, tanquam fructus fundi. *l. 9. §. 4. ff. de usufr.* Argentr. *d. gl. 2. n. 22.* Valla *d. tract. 13. n. 5.* Boguet *d. §. 2. n. 9.* Godfroy *d. loc. vers. Le mesme.* Herbai *Rer. Quotid. cap. 16.* Fred. à Sande *ad cons. Feud. Gelr. tit. 2. cap. 5. §. 1. n. 3.* Goris *in adversar. tract. 1. cap. 1. n. 27. in not.* (Quid apud Hollandos circa alluvionem obtineat, dixi supra. *tract. 1. de connub. bon. societ. n. 75.*) Idem judicium est consolidati ususfructus cum proprietate. *text. apert. in l. 4. ff. de jur. dot.* ubi ait Ictus Paulus. *Si proprietati nude, in dotem data, ususfructus accesserit, incrementum videtur dotis, non alia dos, quemadmodum si quid alluvione accessisset.* Valla *d. n. 5.* Covarr. *part. 2. de Matrim. cap. 7. §. 1. n. 11.* Gomez. *lib. 2. var. resol. 15. n. 21. & ad.*

Cap. II. INTER CONJUGES COMMUNIONE. 131

ad l. Taur. 50. n. 78. Molina *de Just. de Jur. disp. 433. vers. Dubium.* Did. Perez *ad Ordin. Regn. Castell. lib. 5. tit. 4. leg. 4. vers. Septimo suadetur.* Jo: à Sesse. *decis. Regn. Aragon. 25. n. 102.* Gutierr. *lib. 2. pract. quæst. 16. n. 1.* Garfias *de Expens. cap. 22. n. 10. & de Acquæst. n. 93.* Castil. Sotomaj. *de usufr. cap. 76. n. 3. & seqq.* Nec ullam rationem video, cur in contrariam opinionem secesserint Boërius *ad consuet. Bitur. tit. 8. §. 2. vers. Sed quæro, lit. a.* Chassan. *ad Burgund. rub. 4. §. 2. verb. Et acquæst. n. 12.* Ferron. *ad Burdegal. tit. 2. de retract. §. 23. vers. Sic responsum est.* Suarez *in l. 1. tit. de bonis acquis. n. 59 vers. Pone quod maritus.* Quæ enim rebus alterius adjiciuntur ex natura, & vi propria, non fiunt utrique conjugum communia. *non oportet id communicari, quod quis non propter societatem, sed propter rem suam acquisivit.* inquit IC^{tus} Ulpianus *in l. verum 63. §. pen. ff. pro soc.* Inde si stante matrimonio creverint prædiorum nostrorum pretia, hoc augmentum intrinsecum non erit in quæstu. Covarr. *d. n. 12. vers. Tertio.* Lupus de Palac. Ruv. *in Repet. Rubr. de donat. int. vir. & ux. §. 62. n. 14.* Gutierr. *d. n. 1. vers. Tertio.* Coren *consil. 18. in notis, sub n. 38.* Groenew. *ad Grot. Isag. lib. 2. part. 12. lit. C.* Et quanquam multi ex Doctoribus tum usumfructum utrique conjugum communem faciunt, cum non ex jure & causa proprietatis, sed emptio- nis titulo prædiis accessit, in continenti tamen sese explicant, ut ususfructus quidem ad proprietatem pertineat, verum uxori sit refundendus semis pretii, quo redemptus est ususfructus, ad instar cæterarum expensarum & meliorationum in fundo alterius stan- te matrimonio factarum. Covarr. *d. loc. n. 12.* Molina *d. vers. Dubium. in fine.* Garfias *d. loc. vers. Ex quo. & d. tract. de ac- quæst. n. 94. 95.* Giurba *ad Messan. cap. 1. gl. 2. n. 114.* De quo paulo post. Illud fortasse diversum jus constituet, si prædium æstimato doti datum sit, postea autem ususfructus ad suam pro- prietatem revertatur. Cum enim æstimatio veram faciat vendi- tionem. *l. 10. §. 4. 5. ff. de jur. dot.* ususfructus accedet prædio

R 2

non

non alteri conjugatorum proprio, sed utrique communi, communi lucro. Molina *d. loc.* Confer Did. Perez. *ad d. l. 4. vers. sed huic ultimo dubio.* Fabrum *in Cod. 5. tit. 8. def. 27.*

- 133 *n. 8.* Idemne dicendum si utile emphyteuseos, vel feudi alterius dominium in matrimonio consolidetur cum directo? Consolidatio hæc non uno fit modo. Aut enim feudum vel emphyteusis concessa est in certas & determinatas generationes, quibus deficientibus cautum est desinere concessionem, & dominium utile ad directum reverti. Desinit quoque emphyteusis ob canonem non solutum. Aut cum propter ingratitudinem, feloniam, vel inficiationem clientelæ, feudi commissio plectitur vassallus. Et rectè à plerisque responsum est, quolibet modo commissum quæritur, patrimoniale esse Domini feudi, nec quicquam alteri conjugum acquiri. Etenim quoties res consolidatur rei, à qua olim abstracta est, ex causa, aut lege concessionis primariæ apposita, censetur ejusdem, priorisque naturæ, & jure postliminii sic reverti, ut semper mansisse videatur in eo corpore unde abstracta erat, non per modum acquisitionis novæ, sed per modum extinctionis, & desinentiæ. Covarr. *d. §. 1. n. 9.* Argentr. *d. gl. 2. n. 11. & seqq.* Valla *d. n. 5.* Choppin. *de Morib. Paris. lib. 1. tit. 2. n. 40.* Charond. *liv. 7. resp. 120.* Duret. *sur Orleans, art. 373. in fin.* Jos. à Sesse *d. decis. 25. n. 95. & seqq.* Delommeau *en sa jurispr. liv. 2. art. 284. vers. Autre chose. & art. 441. à la fin.*
- 134 Garfias *d. cap. 22. n. 11. & de Acquæst. n. 98.* Giurba *ad Messan. cap. 1. gl. 2. n. 73.* Itaque erroris arguendi Molinæus; *ad Paris. §. 43. n. 186.* Rosenthal. *tract. de Feud. cap. 5. concl. 67.* Idem Sesse *sibi contrarius decis. 63. n. 31. vers. Aliquando.* Chistin. *ad L. L. Mechlin. tit. 16. art. 34. n. 8.* qui acquisitionem novam existimant, quando propter abnegationem, vel ingratitudinem feudum in commissum cadit, quasi hoc casu feudum non finiatur per se, sed per accidens, ex causa extrinseca, in pœnam ingratitudinis.
- 135 Formaliter namque & propriè à causa & concessione feudali, & ipsius actus natura commissum resultat, ob violatum fide-

delitatis sacramentum. Etenim delictum per se consideratum, absque qualitate Dominica, vel clientelari, non faceret committi feudum, sed sine ista consideratione remaneret delictum promiscuum & commune, subiectum vulgaribus delictorum coërcitionibus & pœnis. Quapropter eo nomine Molinaus ju- 136
re merito reprehensus est ab Argentæo. *d. loc. n. 13. & seqq.* Boguet. *d. tit. des gens mar. §. 2. verb. en acquêts. n. 5.* Godefroy *sur Normand. ad rubr. art. 304. & art. 329. vers. de* 137
l'appellation. D. Matthæus *d. loc. n. 26.* Illud nihilominus verum est, si Dominus acquirat aliunde quam à causa feudi, ex promiscuis sc. contractibus, dum datis nummis feudum redemit, quæstum jure illud venire. Hæc enim unio adventitia est, non profectitia, id est accidentaria, non nativa, quæque merâ patrisfamilias voluntate & libertate exercebatur. Itaque necesse est, ut redemptum uxori communicet, aut semissem pretii refundat. Choppin. *d. loc. Argent. d. gl. 2. n. 17. vers. sic quæ.* Garfias *d. n. 98. in fin.* Giurba *d. loc. n. 74. & in decis. Regn.* 138
Sicil. 92. n. 1. D. Matthæus *d. n. 26.* De confiscato feudo dissimile judicium est. Confiscatio enim non provenit à causa feudi, sed ratione jurisdictionis & imperii. Feudum autem & jurisdictio nihil habent affine, licet non raro contingat feudum cum jurisdictione concedi. Itaque obventiones jurisdictionis in fructu consistunt, sicut quodvis aliud adventitium lucrum. Costal. *ad l. fructus. 7. §. si vir, in fin. ff. solut. matr.* Gomez *ad l. Taur. 50. n. 33. vers. Quarto.* Choppin. *ad ll. And. lib. 1. cap. 42. n. 19. ferè in fin.* Argent. *d. gl. 2. n. 16.* Valla *d. n. 5. in fin.* Boguet. *d. n. 5.* Bæzia *tract. de Decim. Tutori, Hispan. jure, præstanda. cap. 22. n. 13.* Sande *de Feud. d. cap. 5. §. 1. n. 8.* Ferron. *d. §. 23. vers. Ideoque si quid ex bonis: cujus tamen sub-*
stratam rationem reprobam refutavimus supra n. 128. & seqq. In quæstu quoque computantur merces, & aliæ res quæ Fisco, 139
& publicanis ejus committuntur, ob fraudem edicto de vectigalibus factam. D. Matthæus *d. loc. n. 26. à pr.* Idem accidit in 140

hæreditatibus nothorum, & spuriorum, sine hæredibus mortuorum, quæ extra feudi causam alibi addicuntur merum Imperium habentibus in loco domicilii, aut situs. Molin. *d. §. 43. n. 183.*

- 141 Argentr. *d. gl. 2. n. 17.* D. Matthæus *d. loc. n. 25. in fin.* Ut-
cunque, quantum ad confiscata & hæreditates nothorum, dissen-
tiant Godefroy *ad d. art. 329. vers. le doute.*, qui ea proprium
esse statuit ejus, qui jurisdictionem habet. Quod & definitum est
statutis Cassletensibus. *Cost. enusant. der Stede en Casselrye van
Cassele, art. 292.*

- Quæ nascuntur ex rebus nostris, aut ab iisdem proveniunt,
142 uno & communi nomine fructus appellantur. Hi si vel extent,
vel si ex iis comparatum quid, aut acquisitum sit in partem ejus
admittitur conjux, ut nihil intersit ex quibus rebus percepti sint
fructus, communibus, an verò ex cujusque propriis & recepti-
tiis. Itaque & fructus ex feudis & fideicommissis, quæ commu-
nionem non recipiunt, redacti, communes erunt, nisi nominatim
143 communioni exempti sint, vel in coëundis nuptiis convenerit,
ut & fructus stante matrimonio percipiendi substantiam alterius
ex conjugibus augeant. Muta *ad consuet. Panorm. cap. 47. n. 120.*

- 144 Quod latius executi sumus *in comm. ad Novell. const. Ultraj. art.
6. n. 32. & seqq.* Fructus quoque omnium eorum, quæ in matri-
monio, citra communionem, cuique obvenerunt, ut hæreditate,
legato, donatione, consolidatione, & similibus modis supra à no-
bis enarratis. Gomez. *ad d. l. Taur. 50. n. 11. 33.* Muta *ad
Panorm. cap. 44. n. 48. 49.* Giurba *d. tract. cap. 1. gl. 3. n. 13.*
Grotius *lib. 2. Isag. part. 12. n. 11.* omnesque uno ore Docto-
res ad singulas præfatas materias suo loco citati.

- 145 Venit & sylva cædua, quæ scilicet in hoc habetur ut cædere-
tur, & quæ excisa ex stirpibus, vel radicibus enascitur. *arg. l.
qui fundum. 40. §. 4. ff. de contrab. empt. l. sylva. 30. ff. de V. S.*
Alciat. *ad d. l. 30. n. 1.* Costal. *ad l. 7. §. si fundum. n. 7. ff. so-
lut. matr.* Barbosa *ad eund. §. si fundum. (apud quem tamen d.
§. legis est. 8. divortio) n. 1.* Etiam si non renascatur nisi post lon-
gum

gumtempus: Garfias *de Expens. & Melior. cap. II. n. 35.* Barbosa *d. loc. n. 2. & seqq.* Buius *ad l. ex sylva. 10. ff. de usufr. n. 17.* Dixi cum IC^{to} Gaio, *quæ in hoc habetur, ut cederetur.* Quid enim si animi causa, platanum, ulmum, fa- 147 gum, fraxinum educaverim? Quid si sylvam antiquam, eandemque glandariam habeam, quam nunquam cedere solitus fuerim, sed subulcis locare? Non dicetur sylva cædua, nec quæstuum communioni subijcietur. Alciat. & Barbos. *ad. II.* Buius *d. loc. n. 3.*

Quid de cæspitibus & tessellis ustilibus, quæ apud nos ex terra 148 palustri, seu famelicosa, effodiuntur, quibusque ad solem siccatis utimur ad ignem struendum, fovendumque? Et quia hisce cæspitibus effodiendis fundus redditur deterior, fundique substantia consumitur, dicendum omnino est, soluto matrimonio æstimationem præstandam esse conjugui, qui fundum istum in matrimonium contulerat, adinstar lapidicinarum, quæ non renascuntur, & excisæ fundum reddunt deteriore. *l. 32. ff. de jur. dot. d. l. fructus 7. §. si vir. 13. ff. sol. matrim.* solum ergo inter usufructuarii commodum in quæstu fore. Confer ea quæ de sylva cædua, & cæspitibus tradiderunt D. Rodenburg. *de jur. conjug. tit. 2. cap. 4. de conjug. gratif. potest. n. 34. 35. p. m. 284. & seqq.* Sande *lib. 5. defin. Frisic. tit. 3. def. 2.*

Quantum ad fructus, non interest, an naturales ii sint, an ci- 149 viles. Proinde fœnus, usuræ, pensiones annuæ, quas titulo redditus annui, census, locationis, emphyteuscos, aut quo simili percipimus, communicantur. Sanz. *de divis. bonor. d. cap. II. n. 24. & seqq.* D. Ant. Matthæus *d. paræm. 3. n. 24.* Reditus quoque 150 vitalitii universi, huic communioni cedunt. *Ordin. decisor. anni 1659. art. 9. ad quem nos multa in comment.* Item salaria, 151 honoraria, stipendia, & mercedes, quæ maritis solvuntur. Sunt enim fructus quidam civiles artis, scientiæ, operæ, muneris publici, quod gerimus. Lupus de Palac. Ruv. *d. §. 62. n. 19. & seqq.* Suarez. *ad d. l. 1. tit. de bon. acquis. n. 361.* Gutierrez. *lib. 2.*

- lib. 2. præf. quæst. 119. n. 7.* Gomez *ad d. l. Taur. 50. n. 72. ferè in fin.* Sanz. *d. cap. 11. n. 46.* Giurba *d. gl. 3. n. 17.* Muta *d. cap. 44. n. 51.* D. Matthæus *d. n. 24.* Nec speciem rationis video ob quam in contrarium iverit Garfias *d. tract. de ac-*
- 152 *quæst. n. 114.* Circa stipendia militaria variatum sententiis est. Hæc enim communioni eximit, maritoque soli addicit Sanz. *d.*
- 153 *cap. 11. n. 9. 45.* Quod alii tum demum admittunt, si suis expensis militatum iverit maritus, cæterum si communibus stipendia fecerit, in commune ea quæsitæ esse. Lupus de Palac. Ruy. *d. §. 62. n. 18. vers. & ista consuetudo.* Suarez *d. loc. n. 32.* Did.
- 154 Perez *ad Ordin. Regn. Castell. lib. 5. tit. 4. leg. 2. verb. O en hueste del Rey.* Rectius indistinctè etiam ista stipendia communioni includemus. Quæstus enim communis est, quicumque constante matrimonio sit, nullâ habitâ consideratione ad communes utriusque, vel alterius tantum conjugis expensas. Quin imo vel solo mariti labore & industriâ parata, legis ministerio, uxori quoque actutum communicantur, dum forte uxor otiosa domi totos sedet dies: *uti dictum sæpius.* Itaque universalis nostratum quæstuum communio non permittit, ut de militaribus stipendiis aliud dicamus, quam de cæteris lucris undecunque provenientius. Caldas *ad l. si curatorem, verb. læ-*
- 155 *sis. C. de in integr. restit. n. 90. vers. tamen apud nos.* Giurba *d. n. 17. in fin.* Muta *d. cap. 44. n. 52.* Ut uno verbo plura dicamus, omne illud, quod deductâ & extractâ cujusque illata forte, propriisque bonis superest, quæstum vel superlucraturum appellamus, utrinque dividuum.
- 156 Illud monuero, quantum ad fructus soluto matrimonio, vel communitati, vel soli superstiti, cessuros, non ubique consonare mores. Sunt enim, qui omnes universim fructus, sive naturales, sive civiles sint, non alias communioni concedunt, quam si illi fructus tempore obitus à solo separati sint, itidem circa mercedes locatorum agrorum, non tempus conductæ solutionis, sed perceptorum fructuum, resecti nempe frumenti, vel fœni spectant:

stant: quin nec reditus ex hypotheca, vel aliis cautionibus præstandos communioni inferunt, nisi quorum integer annus decurrerit horâ mortis, pro rata temporis nihil eorum computant. Transisulani *lantr. part. 2. tit. 2. art. 9.* Daventrienses *part. 3. tit. 2. art. 12. 13. 14.* Gandenses *part. 4. rubr. 25. art. 24.* Bellenfes *rub. 8. van successie, art. 7.* Alii communioni etiam 158 fructus pendentes indunt, qui communi sumptu eo anno exculti sunt, quo alteruter obierit, ut viritim dividantur inter defuncti hæredes, & conjugem superstitem. Choppin. *ad ll. And. lib. 3. tit. 2. n. 22.* Bouvot. *en ses arreſts tom. 2. verb. ſocietè, queſt. 34.* Barbosa *part. 1. l. divortio. 8. in pr. ff. ſolut. matrim. n. 28. 29.* Caſtill. Sotomaj. *de uſufr. cap. 77. n. 27. & ſeqq.* Confer Carpzov. *part. 3. de fin. forens. conſt. 32. def. 6. & ſeqq.* Quin imò, vel in ſylvis cæduis 159 ratam temporis conſiderant, ut ſi ſylva ſit quæ poſtremo cujuſque luſtri anno matura cædatur, moriatur autem alter ſub finem tertii anni, terna quoque portio cæſorum quinquennio lignorum communioni cedat. Charond. *liv. 4. reſp. 38.* Alii fructus natura- 160 les, qui naturâ ſui & per ſe proveniunt magis, quam hominiſ indutriâ, uti fœnum, glandes, poma, pira, nuces, ſimileſque fructus à ſolo nondum ſeparatos vel perceptos ſoli proprietario addicunt: indutriales verò, qui operâ factoque hominiſ indigent, licet ex ipſo corpore prodeant, uti ſata, vineæ, & id genus alia: itemque fructus civiles totius anni, communes faciunt. Bituricenſes *tit. des mariages. art. 23. 24. 25. & ibi Labbè in comm.* Delommeau *aud. liv. 2. art. 239.* Moribus noſtris negotium 161 hoc componimus ſecundum regulas, quæ de uſufructuarii jure ſunt, & in naturalibus fructibus ſpectamus tempus perceptorum fructuum, reſecti frumenti, vel fœni: quod ſi mortis articulo non contigerit fructus poſtea perceptos proprietario concedimus, reſuſo defuncti hæredibus impendiorum factorum ſemiſſe. Civiles verò fructus, fœnus, uſuras, penſionis item annuas, quas titulo reditus annui, cenſus, locationis, aut quo ſimili percipimus, pro rata temporis, quo matrimonium ſtetit, commu-

S

nio-

nioni inferimus. Consentiant Tilenſes *ſtadr. tit. 5. art. 20.* Antverpienſes *tit. 41. art. 67.* Pariſienſes *art. 231. & ibi Charond. & Tronçon.*

- 162 Ex hiſce atque ſuperioribus liquet, quæſtuum conjugalium ſocietatem pinguiorem eſſe ſocietate quæſtus Romanis uſitatâ. Si quid comparatum ſit ex fructibus eorum, quæ alterius conjugum erant, verborum viſ eo illos redigebat, ut participationi locum eſſe negarent: nec enim Romanis pro quæſtu cedebat, quod nec ex empti, nec ex locati ſucceſſu proſpero, nec alio indiſtriæ, aut artis modo quæſitum erat. *l. 7. l. 8. ff. pro ſoc.* quod contrâ moribus noſtris obtinere, demonſtratum ſuprà. Non item Romani hæreditatem, legatum, vel donationem in quæſtu poſuerunt, quia non ſine cauſa obveniunt, ſed ob meritum aliquod accedunt. *l. 9. l. 10. l. 11. ff. eod.* cujus contrarium noſtris hominibus placet, ſi ab extraneis & quibus ſuccedere non poſſumus inſtitutio, legatum, vel donatio obvenit: nec enim inſpicimus, cujus de conjugibus merito, aut conſideratione lucrum obortum fuerit, exigimus tantum ut alteri quæſitum ſit, nam cætera lex communicat, modò expreſſim non dicatur, cui ſoli illud proprium ſit futurum; *de quo ſuis locis egimus latius.* Quamobrem exiſtimo connubiale quæſtuum conſortium, novum aliquod & ſuum ſocietatis genus eſſe, quam ſaltem ſocietatem (ſi illatas opes, & ſi quid ex cauſa nuptiis anteriori cuique ſit obventurum, unâ cum corporibus miſcere nolint conjuges) jus & lex matrimonii ſecum trahere videtur. Hæc eo faciunt, ne à Romanorum ſocietatis quæſtus genere, ad noſtrum conquiſitorum deductum argumentum facile admittamus, neceſſaria namque conſequentia non eſt, non veniunt in legalem illam ſocietatem, ergo nec in hanc connubialem: quod & obſervatum eſt Herbaio *Rer. Quotid. cap. 14.* Sande *lib. 2. tit. 5. def. 3. & 4.* Burgund. *de Eviçt. cap. 35. n. 4. in fin.* Argent. *ad conſuet. Brittan. art. 408. gl. 3. & art. 418. gl. 1. n. 1. & 7.* Mornac. *ad l. 7. & 8. ff. pro ſoc.*
- 165 Reſtat inſpectio de malè & illicite ſtante matrimonio acquiſitis.

tis. Uti furto, rapinâ, concussione, injuriâ, aliove scelere. Hæc conjugum socio non communicari, sed acquirenti propria esse tradunt Lupus de Palac. Ruv. *d. rubr. §. 65. n. 1. & seqq.* Did. à Segura *de lucr. mar. & ux. n. 160.* Did. Perez *ad Ordin. Regn. Castell. d. l. 2. verb. O. en hueste del Rey. vers. Quæritur de quibus lucris.* Costal. *ad l. 52. §. socium. ff. pro soc.* Suarez *d. tit. de bon. acquis. n. 38.* Peck. *de testam. conjug. lib. 2. cap. 2. n. 1. & seqq.* Gratian. *tom. 2. discept. forens. cap. 243. n. 42.* Giurba *d. gl. 3. n. 40. & cap. 2. n. 2.* Muta *d. cap. 44. n. 84.* Garfias *de Acquæst. n. 71.* cum delictorum turpis atque foeda communio, rerumque inhonestarum nulla societas sit. *l. 53. l. 57. ff. pro soc.* Verum non video, quâ in circumspecta familia ea res in cognitionem venire possit: cum enim quæstum appellamus omne id, quod extractâ cujusque forte superest, isque quæstus quoad dominium & possessionem uxori quoque actutum cedat, utique quod vel ex maleficio in medium collatum est, commune erit lucrum. *d. l. 53. in fin. ff. pro soc.* Et quis maritorum uxoris præmortuæ hæredes à superlucratorum portione arcere præsumet, detegendo propriam turpitudinem, ab alio non detectam? Allegando per quos illegitimos nefariorum hominum tramites in tantam pecuniæ vim tam subito excurrerit? Cui item bono foret ea super illicitè acquisitis altercatio, cum persecutio eorum quæ scelere acquisita probari possunt, Fiscus competat? *l. 9. ff. de jur. Fisc.* Hæc forsan ratione motus Suarez. *d. n. 38. vers. Et utinam,* in hæc verba prorumpit: *utinam hæc opinio mea servaretur inter contrahentes societatem, sed quomodo eis persuadetur, cum ferè omnis & tota communicatio est in illicitè acquisitis.* Confer Lupum *d. §. 65. n. 8.* Itaque quandiu Fiscus superlucrata bona ex causa maleficii societati nondum ademit, communioni cedent: in dubio enim præsumuntur bona licitè quæsitâ, donec Fiscus contrarium probaverit. *l. merito. § 1. ff. pro soc.* Lupus *d. §. 65. n. 8. in fin.* Muta *d. loc. n. 89.* Giurba *d. gl. 2. n. 12.*

- 168 Diximus sæpius expensum, melioratum, & in rem alteri conjugii propriam ex communi arca erogatum, conquisiti titulo & causa venire, eoque nomine alteri conjugii indemnitatem esse præstandam, datâ æstimatione, & refusâ parte pretii: alioqui ea res caderet in prohibitam inter conjuges gratificationem, & donationem. Boër. *ad Bituric. tit. 8. §. 2. vers. Sed quæro.* Choppin. *de Privil. Rustic. lib. 3. part. 3. cap. 4. n. 1. in fin.* Charond. *sur Paris. art. 220. à la fin. & liv. 2. resp. 63. & 5. resp. 10. & en ses resol. part. 3. tit. 14. à pr.* Coquille *en son Instit. au droit Franc. tit. des communautés. vers. le bastiment.* Did. Perez. *d. tit. 4. l. 4. vers. item meliorationes.* Garfias *de Expens. & melior. cap. 13. n. 41. & de Acquæst. n. 73.* Sande *d. def. 3.*
- 169 *vers. reparationes.* Grot. *lib. 2. Isag. part. 12. n. 14.* Verum de modo æstimandi & refundendi ambigitur. Maritus in fundo feudali, vel aliàs proprio plantavit, ædificavit, vel ejus modi aliquid adjecit, quod fundo cedit, quo modo, ejus ergo, uxori satisfaciet? Quidam ex jure Civili hanc difficultatem distinctione expediendam censent, ut si soluto matrimonio melioratio minor sit expensis, eo casu æstimationem meliorationis, non autem omne id quod impensum est, in communionis taxationem venire; quando è contra pretium meliorationis expensas superat, non ipsam meliorationem, sed quod erogatum est, refundendum esse. *arg. l. 38. ff. de rei vind. l. 58. ff. de legat. 1º.* Fred. à Sande *de Feud. Gelr. d. cap. 3. n. 15. & cap. 5. §. 2.* Bort. *de Feud. d. part. 9. n. 5.* Inde eveniet, ut si maritus pomarium plantaverit in suo fundo, non præsentem pomarii æstimationem esse considerandam, sed tantum expensas in præparationem soli, ac plantationem arborum factas. Jo. à Sande *lib. 3. tit. 6. def. 8.* Mean.
- 171 *ad jus Leod. part. 2. obs. 185. n. 1.* Rursus si maritus in suo ædificaverit, soluto matrimonio, non quod in ædificationem impensum est, sed quantum nunc ædificium valet, taxandum fore. Giurba *ad conf. Messan. cap. 15. gl. 12. per tot.* Cancer. *part. 1. var. resol. cap. 2. n. 37. 38.* Garfias *d. tract. de Expens. cap.*
Sande

Sande *d. lib. 3. tit. 15. def. 4.* Ratio hujus tam diverſi juris red-
ditur hæc, quod uxori ejusque hæredi id ſolum debeatur, quod 172
eidem deceſſit, deceſſit autem ei dimidium ſolum ejus pecuniæ,
quam maritus in rem ſuam vertit: igitur ſufficere videtur, ſi id
quod impenſum eſt, quoque in communi eſſet, ſi non expenſum,
ſed in arca retentum fuiſſet, denuo in commune conferatur.
Quando autem plus impenſum eſt quam ſit acceſſionis æſtimatio,
æſtimationis potius quam impenſarum habenda ſit ratio, quia
non ſufficit impenſum eſſe, niſi etiam utilitas ſit manifeſta. Fred.
à Sande *d. cap. 3. n. 15.* Verum utut hæc diſtinctio applicari 173
poſſit, ubi cum poſſeſſore, uſufructuario, emphyteuta, & ſimi-
libus agitur, nequaquam tamen conſulit indemnitati uxoris,
quam præſtandam eſſe inter omnes conſtat. Utriusque enim
cauſæ diſſimilis valde ratio eſt. Cum quis in rem alienam im- 174
pendit, ac Dominus rem ſuam vindicat, tum Domini potius
quam poſſeſſoris cauſam defendemus, ſpectantes id quod minus
eſt, ut rem ſuam tanto facilius à poſſeſſore recuperare poſſit, ne-
ve impenſarum magnitudine deterritus, derelinquere eandem
cogatur Dominus: idem & de uſufructuario & emphyteuta, qui
in proprietatem alterius impenſas fecit, dicendum eſt, ut proprie- 175
tarius ſeu dominus præſtando id quod minus eſt, poſſit deſungi.
Aſt non rectè iidem Auctores conjugem, qui impenſam fecit,
poſſeſſori, alterum, cui ea præſtanda eſt, domino comparant.
Cum maritus communi ære prædium ſuum reddidit melius, non
eſt ille poſſeſſor, à quo res meliorata avocanda, vel alteri reſti-
tuenda venit, ſed ipſe Dominus. Nec quemadmodum in ſuperio-
ri, ita & hoc caſu ulla ratio eſt, cur marito adverſus uxorem fa-
vere debeamus, cujus ille curator eſt. Quid, nonne aliter poſi-
to jure, marito integrum foret omnem quæſtum inſumere planta-
tioni pomariorum in prædiis ſuis, quo ſibi ſoli, vel hæredibus
ſuis omne lucrum & augmentum inde proveniens applicare poſ-
ſit, remotâ iſtinc uxore, oblatione ejus ſolius quod expenſum
eſt? Nonne certè invidenda planè res foret, ſi maritus in arvo,

cujus segetes dimidiatim uxoris lucro cedebant, pomarium plantaverit, uxor autem cogeretur intermedio lucro carere, cum arbores initio, & dum incrementum sumunt, vix ullum fructum exhibent; & si longam post moram fructuosior impensis communibus hic ager factus fuerit, dum arbores ingentum vim fructuum emittere incipiunt, contenta esse juberetur uxor eo quod in plantationem impensum est, omne autem augmentum cederet lucro hæredibus mariti? Cum reverà sit quæstus stante matrimonio factus, quique ex æquo foret dividendus, si à fundo separari posset, quemque indubiè uxor habitura fuisset, si maritus ab initio ex communi arca sumptâ pecuniâ arvum emerit, & in eo pomarium plantaverit, illudque in tantum fructuum creverit. Quid, nonne marito integrum foret, suppressis impensarum rationibus, expensi magnitudinem dissimulare, & per id uxori partem quæstus intervertere? E converso, quis maritorum in arvum uxorum tales sumptus impenderet, si uxoris hæredes fructum laborum suorum perciperent, ille autem solo expensorum semisse à lucro veniret removendus? Itaque adversæ partis sententiæ illud semper consequens est, plantando vel ædificando in fundo alterius, nunquam parem utriusque esse conditionem, sed semper lucrum unius fore, damnum commune. Quid enim si maritus non tantum in suo ingens pomarium plantaverit, sed, dum esset Equestris Ordinis, in territorio suo, communi pecuniâ, castrum augustum exstruxerit? Soluta morte uxoris matrimonio hoc ædificium foret æstimandum, estque evidens non rarò ædificium etiam recens structum propè dimidio minoris æstimari, quanto quidem constitit: jam gemino onere premerentur uxoris hæredes, primò enim à pomario removerentur, oblato semisse pretii solius expensi, à castro autem, refusâ iis dimidiâ parte pretii quo in præsens æstimatum erit: quæ res nonnunquam in extremam perniciem substantiæ uxoriæ verti posset, dum interim maritus omni pomarii accessione, & viliori castri sui
176 æstimatione gauderet. Igitur nihil justius & æquius est, quam &
nun-

nunquam inspiciamus quid impensum sit, sed maritali potestati universum patrimonii regimen relinquamus, si commodè plantaverit, sin malè ædificaverit, id omne communi lucro, & damno sit, inque æstimando semper tempus soluti matrimonii spectemus; sicuti videmus in conferenda militiæ æstimatione placitum esse. *l. 30. §. imputari, C. de Inoff. testam. l. 20. C. de Collat.* Hanc sententiam probant Choppin. *lib. 2. de Morib. Paris. tit. 1. n. 29.* Charond. *liv. 2. resp. 79. vers. J'ay respondu.* Coquille, *en ses quest. & respons. chap. 94.* Mornac. *in observ. posth. ad l. 1. ff. de impens. in rem dotal.* Bouvot. *des gens mar. art. 3. vers. donare. & art. 25. vers. la recompense.* Groenew. *ad eund. tit. ff. de impens. n. 2.* D. Matthæus *d. paræm. 2. n. 28. & seqq.* D. Io: à Someren *de jure Noverc. cap. 12. n. 5. in fin.* Ita judicavit Curia nostra *in der sake van vrouwe Maria van Winsen van Heemstede, wed^e. van wijlen den Heere van Muyswinckel, Rendante, contra de erfgenamen van den selven Heer van Muyswinckel Debattanten, op den 20 Decemb. 1667.* Id quod & variorum locorum statutis definitum est, uti apud Ru- 177
remundenses *d. §. 4. n. 5.* Transilulanos *part. 2. tit. 2. art. 8.* Daventrienses *part. 3. tit. 2. art. 15.* Bergizomios *d. tit. 14. art. 36.* Tilenses *tit. 5. art. 19.* Antverpienses *tit. 41. art. 76.* Possent tamen oriri casus, quibus non præcisè impensa quanti 178
nunc est, soluti matrimonii tempore, sed arbitrio boni viri taxanda foret. Ut ecce; maritus è fundo suo ingentes moles in flumen projecit, hisce transjecto flumine adversa prata non parum absumpta sunt, multum alluvionis per id prædiis suis adjectum est: Flumen, priori ferè alveo derelicto, in aliam partem fluere coepit, indies exinde augetur mariti alluvio: communi ære jactæ moles tractu temporis propè defecerunt, nec ob quietum à mariti parte flumen iis amplius indiget, quicquid earum restat, vix operæ pretium est ut taxetur, certè iniquum foret uxorem jacturam molum dimidiatim pati, ad maritum autem solum omne alluvionis commodum spectare. Æquitas ergo suadet, ut im-
pensa

penſæ nomine, quæ tantum lucri marito attulit, uxor ſaltem indemnis ſeruetur. Itaque huic rei rectè applicare poſſis eorum mores, qui arbitrio boni viri partem æſtimationis refundi iubent. Antverpienſes *d. art. 76.* Bergizomii *d. art. 36.* Bonus autem vir certè non æſtimabit moles quanti nunc ſunt, poſtquam operâ ſuâ ſunt functæ, verum conſiderabit quanto auctiora mariti prædia per eas facta ſunt, ut quoniam in partem alluvionis uxor venire nequit, *uti diximus ſupra, n. 125. 126.* tantum pecuniæ ei præſtetur, quantum maritus in rem ſuam vertendo ex communibus loculis erogavit, quodque revera, & amplius in rem ſuam verſum eſt.

179 Si ex communi impenſum quidem, res tamen in quam impenſum eſt, melior facta non ſit, vel ſi inutilis impenſa deprehendatur, non eſt alteri conjugii deſiderandum, ut pars impenſarum ſibi refundatur, cum nulla melioratio extet quæ æſtimari poſſet, & poteſtati maritali apud nos id datum ſit, ut non tantum quæſtum, ſed & rem uxoris perdere & diſſipare poſſit. Groenew. *ad Grot. lib. 2. Iſag. part. 13. n. 14.* D. Matthæus *d. paræm. 3. n. 28.* D. Someren *de jur. Noverc. cap. 12. n. 5.* Lib. Franc. Chriſtinæus *in not. ad Bugnion. liv. 2 des loix abrog. ſat. 120.*

180 Illud dicendum videbatur, cum impenſarum reſuſionem uxori injungimus, de neceſſariis & utilibus hoc eſſe intelligendum, pro voluptuariis enim actio non eſt, quamvis eas impenſas voluntate uxoris fecerit, ſed illas tollere maritus poteſt, ſi operis facies id patiat, alioquin uxori relinquendæ. *l. 9. l. 11. ff. de impens. in rem dot. fact. l. un. §. taceat. C. de rei uxor. act.* Ita judicatum apud Charond. *en ſes Pand. liv. 2. chap. 37. p. 341. & liv. 5. reſp. 10.* Fabr. *in Cod. lib. 5. tit. 1. def. 27. n. 8.* Inde videas præfata ſtatuta paſſim loqui *van merckelicke verbeteringen, nieuwe, profijtelycke edificien, werck, of melioratien.* Bergizomii tamen *d. art.* etiam voluptuariarum rationem habendam eſſe ſtatuunt, modò, per eas, res alterius melior facta ſit. Quid enim ſi maritus tabernam aut coenacula, quæ locari ſolent, picturis, incruſta-

Cap. II. INTER CONJUGES COMMUNIONE. 145

stationibus exornaverit, quo tanto pluris locentur? Tum nam- 182
que hæ impensæ utiles existimantur, & exactionem habent. l. 7.
§. 1. ff. de impens. in rem dotal. fact. Actione sc. mandati, vel ne-
gotiorum gestorum. Gloss. ibid. quam sequuntur Mornac. in
observ. posth. ad eand. leg. & ad l. 11. eod. tit. Giurba ad Mes-
san. cap. 15. gl. 10. n. 27. Delommeau liv. 2. de la jurisp.
Franc. art. 286. vers. Secus. Quod & apud nos malè affirma- 183
veris, propter prohibitam inter conjuges vel tantilli gratificandi
licentiam. Consentiant ob eandem rationem Charond. en ses
Pand. liv. 4. chap. 12. à la fin. Valla de reb. dub. tract. 13. in
fin. Claud. Guerin. ad cons. Paris. art. 244. in fin. Mediobur-
genses tit. van Rechten aengaende man en wijff. art. 14.

Superiori consentaneum est, apud nos nihil referre, ex volun- 184
tate mulieris in res dotales impensas fecerit maritus, nec ne, sed
in universum, exclusâ tabulis nuptialibus societate conjugali,
utiles impensas dotem minuere. Groenew. ad d. tit. ff. de Imp.
in rem dotal. fact. & ad d. l. un. §. taceat. ff. de rei ux. act. Quod
& placet Marefcot. lib. 2. resol. 109. n. 13. & resol. 113. n. 2. &
seqq. Giurb. d. cap. 15. gl. 8. n. 19. Utriusque tamen volunta- 185
tem in impendendo requirunt Ruremundenses, Antverpienses,
Bergizomii, dd. II.

Neque hæ impensæ cum fructibus compensantur: fructus 186
enim jure societatis in quæstu sunt, utrique conjugi communes.
Præf. Everhard. cons. 197. Cosm. Nepita ad consuet. Catinens.
tit. 18. n. 29. Giurba ad Messan. d. cap. 15. gl. 11. n. 3. Au-
tumnus ad Burdegal. art. 51. vers. Raisonnables. Molina de
Instit. & Iur. disp. 433. vers. Expensæ, & seqq. Herbai. d. cap.
14. D. Matthæus d. paræm. 3. n. 27. ferè in fin.

Illud nihilominus verum est, licere nuptias coëuntibus pacisci, 187
ut uxorius fundus mariti impendio reficiatur, restaureturque, nul-
lâ spe repetendorum ab eo sumptuum. Choppin. ad Paris. d.
tit. 1. n. 29. Automne d. art. 1. vers. Ce sont les opinions. à la fin.
Giurba d. gl. 11. n. 31. Goris in advers. tract. 1. cap. 1. n. 27. in not.

T

Hæc

- 188 Hæc impensarum refusio actionem solummodo gignit personalem ex statuto, vel consuetudine. Itaque si maritus in cuius fundo impensa facta est, eundem vendiderit, emptorique mancipaverit, nulla adversus eum impensæ nomine dabitur actio hypothecaria. Charond. *en ses Pand. aud. chap. 37. fol. 341. & sur Paris. art. 220. à la fin. & liv. 2. resp. 100. & en ses resolut. part. 3. tit. 14. & en ses memor. observ. verb. Hypotheque. Papon. lib. 15. tit. 2. arr. 5. in append. Delommeau aud. art. 286. vers. Ce qui se doit. Bouvot. d. art. 25. vers. la recompense.*
- 189 Impensarum causa & ratione veniunt quoque cuiusque onera nuptiis antiquiora, communi ære, stante matrimonio, persoluta: succedit enim alter conjux dimidiatim in jus creditoris, qui communi istâ conjugum pecuniâ dimissus est. Choppin. *ad ll. And. lib. 3. cap. 2. tit. 2. n. 21. & tit. 2. n. 17. & ad Paris. lib. 2. tit. 1. n. 14.* Argentr. *ad d. art. 428. gl. 3. n. 11. 15.* Charond. *sur Paris. art. 244. & liv. 7. resp. 73.* Duret *sur Orleans. art. 186. in fine.* Coquille *d. tit. des gens mar. art. 7. verb. ou l'un d'eux, vers. De mesme diray-je. & en son Instit. du droict Franc. au mesme titr. vers. si durant.* Delommeau *aud. art. 286. & 336. & 511. 512. 513.* Bouvot. *d. tract. art. 9. verb. sur tous debtes. & tom. 2. verb. societè, quest. 15.* Henr. Kinschot. *resp. 13. n. 31.* Jo: à Sande *lib. 2. tit. 5. defin. 8. lit. d.* D. Someren *d. cap. 12. n. 6.* Id quod moribus multarum gentium sancitum est. Uti apud Parisienses *art. 244. & ibi Charond. Tronçon. & Guerin. in comm.* Gandenses *d. rub. 20. n. 13. & 17.* Dendermondenses *rubr. 12. van Reghte, vangehuwede, art. 6.* Antverpienses *tit. 41. art. 75.* Ruremundenses *d. §. 4. n. 4.* Bergizomios *d. tit. 14. art. 35.* Tilenses *d. tit. 5. art. 10.* Medio-burgenses *tit. van Reghten aengaende man en wijff, art. 14.*
- 191 Veniunt & dotes, quas maritus ex communi arca constituit filiabus prioris thori. Dotandi enim officium ad patrem spectat, qui in partem ejus, invitam novercam trahere nequit, cum pro sua

sua quisque progenie, & quidem ex sua ipsius substantia dotem dare teneatur. *l. un. Cod. de dot. promiss.*: nec dotis à patre datio, hoc casu propriè administratio patrimonii est, sed solutio oneris posterius matrimonium antecedentis: quin imò anticipatio quasi paternæ hæreditatis est, cum postea filia in legitimam imputetur. *l. 29. l. 30. §. fin. C. de inoffic. testam.* & in ereiscunda familia eandem cæteris liberis conferre teneatur. *l. 19. l. 20. §. 1. Cod. de Collat.* Itaque adhuc intelligitur marito adesse quicquid dotis filiabus suis constituit; adeoque cum utilitas erogati, alteri tantum ex conjugibus cedat, extare potius pecunia videtur de communi sumpta, quam consumpta: quapropter, ad exequanda societatis jura, ratio exigit, ut tantundem à muliere, ejusve hæredibus in divisione præcipiatur. Mulier enim nullo jure, nec naturali, nec civili, ad constituendam privignæ dotem obstricta est, fatisque eo onere premitur, quod ex communibus loculis donati intermedio fructu carere cogatur. Lupus de Palac. Ruv. *in repet. rubr. de donat. int. vir. & ux. §. 62. in fin. & §. 66. n. 18. in fin.* Gutierrez. *d. lib. 2. quæst. 128. n. 5.* Argent. *ad cons. Brittan. art. 408. gl. 6.* Barbosa *ad l. 1. part. 4. ff solut. matrim. n. 93.* Delommeau *aud. art. 286.* Coquille *d. art. 7. vers. Et quand à la dot.* Castill. Sotomaj. *de usufr. cap. 2. n. 42.* Giurba *ad Messan. cap. 3. gl. 6. n. 64. & seqq. & cap. 9. gl. 9. n. 14. 15.* Gars. *d. tract. de Acquæst. n. 154.* Bouvot. *d. tract. art. 3. vers. le mesme.* D. Someren. *d. tract. cap. 2. n. 1.* Quid si noverca unà cum patre dotem 192 promiserit, ejusque solutioni seipsam pariter obligaverit? Sunt, qui hanc mulieris dotis dictionem nullam esse pronunciant, quasi sponsio facta sit in commodum mariti, maritusque in rem suam uxori ad hunc actum auctoritatem præstiterit, & sic res inciderit in donationem inter virum & uxorem prohibitam. Charond. *liv. 8. resp. 34.* Ann. Robert. *lib. 3. rer. judic. cap. 11.* Delommeau *aud. liv. 2. art. 328.* Idem placuit Ant- 193 verpiensibus, excepto, quod tum novercam ad dotem præstan-

dam adstrinxerint, cum adjuta tutore extraneo solenniter coram Scabinis dotis nomine sponderit. *Costuym van Antwerpen.*

- 194 *tit. 41. art. 11.* Alii contra statuunt, novercam, quæ unâ cum patre dotem constituit ampliorem, quam erant materna filia bona, intelligi hoc additamentum pro sua parte privignæ donasse, nisi aliter dixerit. *Brugenses tit. 7. art. 4. Gomez. ad ll. Taur. 50. n. 25. vers. Ex quibus infero. Barbosa ad l. 1. part. 4. n.*
- 195 *107. ff. solut. matrim.* Giurba *d. gl. 6. n. 65.* qui tamen putat, novercam, si SC^{to} Vellejano non renunciaverit, ejusdem exceptione, ac beneficio, se contra dotis dictionem tueri posse. In
- 196 alia omnia abiêre mores nostri. Quantum enim ad priorem sententiam attinet, certum apud nos est, novercam, etiam manente matrimonio, privignis donare posse. *art. 3. edict. decisor. anni 1659. ad quem nos multa in comm.* Itaque si privigna morigera, obsequiorum sedulitate, adeo novercæ benevolentiam captaverit, & in se provocaverit, ut ea spontaneâ voluntate, absque metu, & dolo malo, unâ cum marito dotem dixerit, sponderitque se ex suo soluturam quicquid materna filia bona excurrit, non dubitandum, quin validè promiserit, datamque fidem adimplere teneatur. *D. Someren d. tract. cap. 4. sect. 1. n. 4.* Cæterum si noverca insimul cum marito simpliciter dotem promiserit, censetur illud fecisse de bonis ipsius filia, vel animo repetendi: cum enim nullo juris vinculo ad dotem privignæ præstandam noverca adigatur, intelligitur honoris & solennium potius, quam donationis, vel liberalitatis exercendæ causa, unâ cum marito interfuisse negotio, cum de dote promittenda tractaretur: nunquam enim in dubio gratificationes à noverca in privignum, privignamque collatas præsumimus, si aliam interpretationem patiatur dotale instrumentum. *D. Someren d. sect. 1. n. 2. & 4. in fin. Argentr. d. gl. 6. n. 3. Choppin. ad ll. And. lib. 3. cap. 2. tit. 3. n. 20. Ant. de Sousa decis. Lusitan. 23.*
- 189 Illud quoque monendi sumus, privignam ipsam ex communi dotatam, novercæ non restituere dimidium nummaria dotis, sed pa-

patrem, ejusve successores, in communem cum noverca substantiam tantundem communioni reddere, atque imputare. Noverca enim solum habet actionem pro socio ad dimidiatum nummum repetendum ab hæredibus mariti socii, non vero conditionem pecuniæ in privignam, ejusque maritum, qui dotem receperunt, si paternâ successionem abstineant. Choppin. *de morib. Paris. lib. 2. tit. 1. n. 11. & ad II. And. d. tit. 3. de donat. n. 20. ad oram libri*. Delommeau *aud. liv. 2. art. 289*. D. Rodenburg *de jur. conjug. tit. 2. cap. 1. de marit. potest. n. 14. in fine*. Nisi forte immodicam pecuniæ summam doti dixerit maritus, fraudis inde in sese contrahens suspicionem. In simili quoque videmus, creditoribus nullam, dotis nomine, actionem competere adversus liberos paternam hæritatem repudiantes. *l. fin. ff. de Collat.* modo parentes tempore dotis datæ solvendo non fuerint, & in fraudem creditorum donationem fecerint, quo casu creditoribus revocatoria actio competit. *arg. l. 10. §. si cum mulier. l. 17. §. ult. ff. quæ in fraud. credit.* D. Matthæus *de Auction. lib. 1. cap. 11. n. 46*. Ruremundenses. *part. 3. tit. 9. n. 11*. Bergizomii. *tit. 14. art. 8*. Cortracenses. *part. 4. rubr. 17. art. 1*. Casletenses. *art. 293*. Dendermondenses. *rub. 17. van Inbringen, off Collatie. art. 1*. Quæ fraus ilico detecta creditur, si pater, erarii provincialis quæstor, ampliorem dotem filia suæ constituerit, quam ferebant ipsius facultates: quanquam enim gener actione prætoriâ non aliàs tenetur, quam cum à fraudatore socero dotem sciens accepit. *l. 25. §. 1. ff. eod. tit.* videtur tamen scire conditionem soceri, quod exerceat quæstorum ministerium, quod de suo tantam pecuniæ vim doti dare non possit, & consequenter non aliunde, quam in fraudem fisci. Ita Coquille *sur Nivern. d. tit. des droiëts de gens. mar. art. 24. vers. dernière. & en ses quest. & respons. chap. 134*. Tutius tamen & hoc casu generalem quæstionis hujus decisionem sequemur, & quæstoris generum, cæterorum omnium numero, & jure censebimus, cum & is dotem ex causa onerosa ac-

ceperit. *l. 29. ff. de O. & A.* in universum enim spectamus, quanam fuerit foci, tempore dotis dictionis, potentia.

- 202 Verum è diverticulo in viam. Quid de alimentis à patre liberis prioris thori, stante secundo, præstitis? Edictum de alendis liberis naturalem æquitatem habet. *l. ult. §. 5. C. de bon. quæ liber.* Utique si liberi suismet ipsis alimentis non sufficiunt; cæterum si vel ex fructibus rerum suarum, vel artificio sese exhibere possunt, hos pater de suo alere non tenetur. *l. 5. §. sed filius. ff. de agnosc. & alend.* sed excludendi à domo paterna, ut è nidis aves, cum volare incipiunt, inquit Perez. *ad tit. C. de alend.*
- 203 *lib. n. 4.* Apud nonnullos, parentes ex fructibus rerum pacto divisorio liberis assignatarum filios alere tenentur, usque ad decimum octavum illorum annum, filias autem usque ad decimum
- 204 quintum. Grot. *Isag. lib. 1. part. 9. n. 9.* In agro Groeningano, qui *Old-Ampten* vocatur, ad decimum sextum annum indistinctè. *lantr. lib. 2. art. 4.* Apud Daventrienses usque ad suam
- 205 liberorum tutelam. *part. 3. tit. 2. art. 17.* Alibi annorum numerus definitus non est, sed alendi necessitas parentibus injungitur, usquedum seipsos exhibere liberi possint. Ruremundenses
- 206 *tit. 3. §. 2. n. 1.* Antverpienses. *tit. 36. art. 4.* Bergizomii *tit. 18. art. 40.* Tilenses. *tit. 4. art. 3.* Dixi *ex fructibus*, si enim hi alimentis non sufficiant, non propterea fors liberorum diminuetur, verum parentes, si commodè fieri possit, ex suis redditibus, vel lucris, reliquum supplere tenentur: dicuntur enim liberi non habere unde se alant, qui non aliter habent, quam ex proprietatis, vel sortis jactura. *arg. l. qui bonis. 6. ff. de cession. bon. & ibi Bartol.* Bertrand. *vol. 1. part. 1. consil. 163. n. 6.* Cævall. *comm. opin. quæst. 780. n. 109.* Gomez. *ad l. Taur. 9. n. 40.* Surdus *de Aliment. tit. 4. quæst. 9. n. 10.* Gratian: *tom. 2. discept. forens. 400. n. 40.* Garfias *de Expens. cap. 4. n. 19.* Delommeau *aud. liv. 2. art. 260.* Montan. *de Tutel. cap. 32. Reg. 9. n. 229.* Giurba *ad Messan. part. 1. cap. 7. gl. 16. n. 12.* Mevius *ad jus Lubec. part. 2. tit. 2. art. 8. n. 68.* Gabr. Alvar.

var. de Velasco *de Privil. Paupert. part. 1. quest. 4. §. 4. n. 169.*
 Tilenses *stadr. d. tit. 4. art. 4.* Quod si & liberorum, & paren- 208
 tum reditus, & obventiones alendis omnibus pares non sint,
 tum demum in alimenta, liberorum bona vendere licebit, præ-
 viâ tamen judiciali auctoritate. Ruremundenses *d. §. 2. n. 4.*
 Bruxellenses *art. 268.* Gandenses *part. 3. Rub. 22. art. 7.*
 Hæc, hoc modo, alendi liberos necessitas, cum à ratione natu- 209
 rali orta sit, non cessat ubi parens ad secundas nuptias transivit.
 Illud quidem Imp. Gordianus statuit, *si paterno affectu privi-
 gnas tuas aluisti, seu mercedes pro his aliquas magistris expen-
 disti, ejus erogationis tibi nulla repetitio est: quod si ut repeti-
 turus, ea quæ in sumptum misisti, aliquid erogasti, negotiorum
 gestorum tibi intentanda est actio. l. 15. Cod. de negot. gest.* Ve-
 rum rectè monet Surdus *d. tract. quest. 11. tit. 6. n. 16.* quem 210
 sequitur Aug. Barbosa, *ad d. legem*, eam esse intelligendam
 de liberis qui seipsos alere poterant, tenebanturque: at si egeni
 à matre erant alendi, nihil repetet ab iis vitricus, cum nec illo-
 rum negotium gestum, nec verum quicquam sit in illorum utili-
 tatem. Verum eritne vitrico fas, alimenta liberorum à matre re- 211
 petere? Sunt qui ita aiunt, cum negotium ejus utiliter gesserit,
 & pecunia in ejus utilitatem versa fuerit, eo quod vitricus ex
 communi liberos aluerit, ad quod sola mater tenebatur: illud
 enim onus, vel debitum, stante matrimonio non supervenit, sed
 matri vel ab ipsa liberorum nativitate incubuit, ergo ex oneris
 verustate idem de alimentis, quod de dote pronunciandum esse
 tradunt Surdus *d. loc.* Gutier. *d. lib. 2. quest. 129.* Castill.
 Sotomaj. *d. cap. 2. n. 42.* Sanz. *de divis. bon. lib. 2. cap. 12. n.*
14. Garfias *de Acquæst. n. 152.* Giurba *ad Messan. cap. 9.*
gl. 9. n. 16. Cancer. *var. resol. lib. 1. cap. 9. n. 14. & cap. 16.*
n. 25. Carpzov. *part. 2. const. 10. n. 25.* Apud nos alter con- 212
 jux nihil erogati in alterius liberorum alimenta repetit, cum sibi
 imputare debeat maritus, quod, unâ cum uxore, tam numero-
 sam prolem, & onerosam familiam introduxerit, quo facto, in-
 ci-

213 cipit communis esse familia, ex communibus fructibus alenda. Quapropter superlucratum dici nequit illud, quod alendo adscitos liberos consumptum est. Dotis certe alia ratio est: hæc data constituit filiarum sortem, abradit simul & semel non modicum paterni patrimonii: quanquam & in isto quoque remanere fingatur, ex superiori illa collationis necessitate. Alimenta dietim præstanda veniunt, consumpta, lucrum non contulerunt, nec alimentarium, vel matrem ejus, locupletiolem fecerunt, hoc tantum effecerunt, ne fame exhaustus homo interierit. Itaque alimenta onus sunt quotidie renascens, quæ, manente matrimonio privignis præstita, in eadem consideratione sunt, ac impensæ factæ in res uxoris quæ soluto matrimonio non extant. D. Sommeren *d. cap. 2. n. 2.*

214 De eo apud nos disceptatum fuit. Mater, transiens ad secunda vota, pacto divisorio assignavit liberis paterna bona. Ex fructibus in se suscepit eorum educationem. Liquido constat istos redditus non sufficere liberorum alimoniam, vitricumque ex manuum opera reliquum debere supplere. Supervenit postea illis liberis hereditas, cujus fructus, juncti iis qui ex paternis bonis cogeabantur, ægrè coæquabant alimentorum necessitatem. Vitricus à liberorum tutore petit, ut & hi adventitii fructus sibi præstentur, in liberorum exhibitionem insumendi. Renititur tutor pacto convento, quo mater, ex solis paternorum bonorum proventibus liberorum curam in se susceperat. Verum suprema Curia vitrici causam potiolem esse judicavit. *In der sake van Adriaen Verkerck, als getrouwt hebbende Maria Eyckels Impetrant Contra Herman Jaspersen vander Meer, als voocht over het kint van de voornoemde Maria Eyckels geprocreeert by Johan vander Meer: op den 26 Marty 1670.* Etenim, pacto isto divisorio, mater non amplius promiserat, quam ad quod mero jure tenebatur, alere nimirum liberos ex paternorum bonorum fructibus; evidens autem est, matrem, si pacti tempore ampliores fuissent liberorum redditus, tantillâ pecuniâ eorum curam in se suscipere noluisse.

Cap. II. INTER CONJUGES COMMUNIONE. 153

luisse. Itaque cum jam liberi tantum anniversariorum fructuum habeant, unde honestè semet ipsos alere possunt, incivile foret adventitios fructus commodo liberorum superlucrari, alimentorumque defectum operâ, sudoreque vitrici supplere velle. Fontanell. *de pact. antenupt. claus. 6. gl. 2. part. 3. n. 73.* Idem apud Gandenses speciatim sancitum est. *part. 3. rub. 22. art. 8.* Confer Choppin. *ad ll. And. lib. 3. tit. 3. n. 2.*

Alimentorum nomine veniunt & impensæ in studia filii 215
factæ. *l. 6. §. 5. ff. de Carbon. edict.* Verum cum ea res sæpè magnam quæstus partem absumere possit, præjudicio alterius ex conjugibus, non displicet quorundam temperamentum, ut quæ pater in studia filii erogavit, dum domi suæ moraretur, & aleretur, sint onus societatis ordinarium & solitum, quæ verò maritus impendit in studia filii peregrè degentis, ea dimidiatim uxori esse refundenda. Coquille *d. art. 7.* Christin. *vol. 3. decis. 51. n. 8.* D. Someren *d. n. 2. in med.* Hinc pecuniam 216
quam in peregrinationes filii maritus impenderat, novercæ refarciendam esse judicavit Suprema nostra Curia. *in causâ Toparchæ de Hermelen ult. Julii 1665. uti refert idem D. Someren.* Ea tamen refusio non universim facienda: etenim rursus ante 217
omnia deducendum tantum pecuniæ, quantum necesse fuisset domi patris moranti filio. Cum enim solita alimenta societati imputentur, *uti dictum supra*, consequens est restituendos solummodò esse sumptus æquo ampliores. Valasc. *in prax. partit. cap. 13. n. 165.* Blas. Michalor. *traët. de Fratrib. part. 1. cap. 26. n. 33.* Gomez. *ad l. Taur. 29. n. 16. vers. secundo.* Garfias *de Expens. d. cap. 4. n. 5.* D. Someren *d. loco.* Confer Coquille *en ses quest. & resp. chap. 168.* Quare cum nuper 218
pater, stante secundo matrimonio, aliquot aureorum millia in emptionem librorum, veterumque numismatum pro filio prioris thori expendisset, judicavit Supremus Senatus quingentos solummodò aureos filio in eam rem cessuros, societatique decessuros, reliquam autem pecuniam novercæ dimidiatim refun-
dendam

dendam esse. *in der sake van Mr. Antonis de Goyer Advocaet, Gerequireerde: op en jegens Aletta van Wijck weduwe en boedelharster van wijlen Antonis de Goyer Requirante, op den 19. Decembris 1671.*

219 Haftenus actum fuit de iis quæ ex quæstu utrique conjugum confestim communia fiunt. Interdum autem evenit maritum stante matrimonio comparare inibi latifundia, vel ei donata esse, ubi nulla inter virum & uxorem rerum societas est, sed omnia acquisita mariti lucro cedunt: quo casu dubitatum est, an & hæc prædia uxori communia sint? Et rectè à Doctoribus responsum est, etiam uxorem horum prædiorum dimidium habituram: cum de quæstibus nuptiale pactum, sit conventio in quasvis res soli, regionumque omnium transitoria. Itaque si maritus se adversus uxorem prædiariâ lege tueri velit, illa pacti conventi exceptione eundem repellat: quod si maritus à iudice rei situs defendatur, qui secundum suas leges, acquisitum marito proprium, nec uxori communicandum esse judicare præsumat, in erciscundâ familiâ semis æstimationis uxori præstandus erit, sicuti evenit, quando feudum, stante matrimonio, communi ære emptum soli marito investito cedit. Lupus de Palac. Ruv. d. §. 62. n. 31. *vers. ampliabis.* Choppin. *ad Paris. lib. 2. tit. 1. n. 3.* Louet *en ses arrests. lit. C. arr. 15. 16. & 42. & ibi Brodeau in not.* Charond. *liv. 2. resp. 64. & 5. resp. 38. & 7. resp. 100. & 13. resp. 46. & en ses memor. observ. verb. biens.* Bacquet *aud. chap. 21. n. 67.* Papon. *lib. 15. tit. 2. de commun. arr. 14. 15.* Delommeau *aud. liv. 2. art. 288.* Bouvot *en ses arrests. tom. 2. verb. société. quest. 3.* Buridan. *sur Vermand. art. 17. vers. l'on pourroit.* Quod nuncupatum apud Antverpienses sancitum est. *tit. 41. art. 63. 65.* De quo latius supra *tract. 2. cap. 1. n. 103.*

220 De eo ambigitur. Iplis matrimonii auspiciis repertorium bonorum utrimque illatorum confectum, in erciscundâ familiâ non reperitur, interversum est, jam diu est quod matrimonium con-

Cap. II. INTER CONJUGES COMMUNIONE. 155

constitit, nescitur quid in quæstu, quid in alterius matrimonio fuerit, utrum erit præsumendum? Quidam respondent antiquum patrimonium præsumi. Chassan. *ad consuet. Burgund. tit. des droiëts des mar. §. 9. verb. & acquests.* Ferron. *ad Burdegal. §. 11. tit. de retract.* Duret *sur Orleans. §. 303. à la fin.* Berault *sur Normand. tit. de success. collat. ad rubr. in fin.* Godefroy *ad eand. rubr.* Verum, rogo, cujus? uterque enim contendit rem suam esse. Quare rectius alii à possessione originem tituli dijudicandam esse censent, ut si possessio penes alterum conjugem ante contractas nuptias fuerit, ipsius res esse præsumatur, nisi uxor probet solam possessionem habuisse maritum, proprietatem autem stante matrimonio acquisitam esse. Rursus, si conjuges constante matrimonio ad novam possessionem fundi venerint, existimabimus quæsitum fundum esse, nisi alter qui eum sui dominii esse asserit, ex successionis, vel simili causâ, possessionem provenisse doceat. Argentr. *d. gl. 3. n. 16.* Boguet *ad consuet. Burgund. tit. 13. §. 3. verb. son. ancien. n. 3.* D. Matthæus *d. paræm. 3. n. 29.* Cæterum quia & possessionis possit esse incertitudo, eane ante, ad alterum, an verò post nuptias ad utrumque pervenerit, idcirco & in hac dubitatione possessionem stante potius matrimonio quæsitam esse præsumemus. Inde videas Doctores ad nostram quæstionem passim generaliter respondere, rem in dubio quæsitam potius, quam patrimoniale censerit. Molin. *ad conf. Paris. art. 20. gl. 6. n. 3. in fin.* Did. Perez. *ad Ordin. Regn. Castell. lib. 5. tit. 4. leg. 4. vers. Et sis cantus.* Molina *de iust. & iure, disp. 433. §. penult.* Gomes. *ad l. Tauri. 50. n. 70.* Mornac. *ad l. 8. ff. pro soc.* Delommeau *aud. liv. 2. art. 283.* Garfias *de acquæst. n. 158.* Uffellius *in not. ad Covarruv. lib. 3. var. resol. cap. 19.* Præsumendum enim quod benignius est, consuetudinique conforme. Itaque in dubio pro communione potius, quam contra eam respondebimus. Coren *observ. 38. n. 66.* Neostad. *de pact. antenupt. obs. 23. in fin.* D. Someren *d. tract. cap. 12. n. 3.*

- 224 Postremo loco monendi sumus, quicquid pactis dotalibus speciatim expressum non est, illud relinqui providentiæ & dispositioni juris nostri municipalis: eatenus enim tantum contrahentes à consuetudine, vel statuto recessisse intelligendi sunt, quatenus instrumento nuptiali pacti sunt in contrarium, cætera per se lex, vel consuetudo adjicit, & interpretatur. Nic. Everhard. *in loc. à contrar. sens. n. 3. & loc. ab equipoll. n. 14. & consil. 206. n. 3.* Surd. *decis. 322. n. 55.* Valasc. *consult. 103. n. 7. & seqq.* Giurba *ad Messan. cap. 10. gl. 5. n. 9.* Neostad. *de pact. antenupt. obs. 4.* Coren *observ. 30. vers. dan wierde, n. 64. & seqq.* Grotius *lib. 2. Isag. part. 12. n. 8.* D. Someren *d. n. 3.*
- 225 Omlandi *lib. 3. §. 14.* Igitur exclusâ pactis dotalibus bonorum communione, lucri damnique in matrimonio facti communio remanet. Grotius *d. part. 12. n. 9.* Neostad. *d. observ. 4.* Valasc. *d. consult. 103.* Car. de Mean. *ad jus Leod. part. 1. obs. 13. n. 4. 5. & obs. 73. n. 10. & obs. 76. n. 7.* Ruremundenses *lantr. tit. 2. §. 1. n. 31.* Quid è contrâ, si contrahentes antenuptialibus tabulis lucri, damnique consortium pepigerint, de reliquis bonis nullâ factâ mentione? Et videri posset etiam hoc casu reliqua bona communioni cessura, eo quod quæ speciatim isti communioni exempta non sunt, dispositioni statuti nostri relicta censeantur, ut lex in iis suppleat communionis jura: quod enim moribus competit, necesse non est dari, sufficit non denegatum esse. *text. in l. 25. ff. ad municip.* Ita in simili Charond. *liv. 8. resp. 26.* Grivell. *decis. Dolan. 68.*
- 227 Verius tamen existimarem, & pactum, & intentionem contrahentium impedimento esse, ne ultra quæstus, societas in reliquis bonis contracta intelligi possit. Si enim præfato casu univerforum bonorum communionem per nuptias coitam esse asserere velimus, quorsum attineret tabulas nuptiales conficere, & in iis solorum quæstuum communionis mentionem facere, nisi ut illi faciendi quæstus soli communionem sint ingressuri, cætera bona non item? Supervacuum namque foret, unius, con-

conquirendorum sc. bonorum speciei pactum interponi, si vel jam tum universalis omnium fortunarum communicatio conjugibus intercederet. Diximus sæpius, communionis bonorum jus ex tacito nuptias contrahentium pacto introduci, eo quod nihil consuetudini nostrati adversum pepigerint: voluntas quoque contrahentium evidens est ea, quæ vel expressim, vel ex conjecturis colligi potest. *l. licet. 74. ff. de legat. 1. l. si ita. 13. ff. de liber. & posth.* Quis autem asserat, secundum consuetudinem, quæ de conjugali bonorum communione est, contraxisse eos, qui de communicandis quæstibus in matrimonio faciendis solum solliciti fuerunt? Quis non credat, cum ex conjugibus, qui forte amplissimas facultates matrimonii auspiciis possidebat, cum alter, aut nihil, aut parum in bonis haberet, si de quæstibus in matrimonio faciendis pactum solummodò interpositum fuerit, interrogatum, numquid præterea omnia sua bona, alteri conjugi communicatum iri desideraverit, extemplo responsurum, illud omninò à mente suâ alienum fuisse, quæstum solummodò communionem se admisisse, qui collaboratione fierent? Cum

Non minor est virtus, quam quærere, parta tueri.

Verum ut insuper res non parta labore, sed relictæ, à majoribus fortè, dimidiatim per nuptias alteri conjugi cederet, animum nequaquam subuisse. Itaque quam maximè referre, & differre arbitror, an conjuges certa quædam bona communioni exemerint, quo casu cæterorum societatem iniisse censendi sunt: an verò societatem certorum saltem bonorum, sc. quæ ex quæstu veniunt, contraxerint, & tum futura tantum, seu lucra postea obvenientia communicantur, res coëuntium, seu bona præsentia non item: diversitas enim subjecti efficit, ne eodem illo pacto, quo communionem quæstum solam paciscimur, affirmare possimus, introductam præterea esse, rerum & bonorum omnium

158 DE QVESTUUM, &c. Tract. II. Cap. II.
 focietatem. *arg. pr. Inst. de societ. l. 1. s. 7. & seqq. ff. eod.* Ni-
 col. Everhard. *consil.* 135. D. Jo: à Someren *de jur. Noverc.*
cap. 3. n. 8. & cap. 12. n. 3. in fin. Confer Peck. *de testam.*
conjug. lib. 2. cap. 1. n. 3. in fin. Ferron. *ad cons. Burdegal. tit.*
4. de dote. §. 6. vers. Tamen si in contractu. Car. de Mean. *d.*
part. 1. obs. 11. n. 3. & seqq. & d. obs. 13. n. 6. & observ. 76.
n. 5.



DE


D A M N I

Inter Conjuges Communione.

TRACTATUS SECUNDI,

CAPUT TERTIUM.

S U M M A R I A

1.  *Bi bona inter virum & uxorem communia sunt, ibi & as alienum commune est.*
2. *Uxoris bona pro debitis mariti, matrimonio antiquioribus, rectè excutiuntur.*
3. *Non tantum in id quod facere potest uxor, verum in solidum.*
4. *Etiā dirempto matrimonio.*
5. *Prætermisâ tamen viduâ, creditores in solidum agere possunt, contra hæredes mariti, qui as alienum contraxit.*
6. *Pactis dotalibus stipulari potest uxor, ne pro mariti debitis, matrimonio antiquioribus, à creditoribus conveniri possit.*
7. *Non tamen, ne teneatur debitis stante matrimonio contrahendis, nisi pactio illa solenniter publicata fuerit.*
8. *Pactum illud solos conjuges, non verò creditores obstringit.*
9. *Qui simpliciter bona doti confert, intelligitur ea absque oneribus conferre, ideoque onera reticita de suo luere tenetur.*
10. *Explicatur Grotius, qui docet de non professis oneribus nullam actionem, nec refusionem gigni.*
11. *Si conventum sit, lucra aequaliter communia fore, damna quoque ex æquo ferenda sunt.*
12. 13. *Quæstum ratio non initur, nisi deductis oneribus, & solutis redditibus quæstum acquirendorum causâ constitutis.*
14. *Dammum inter conjuges non alias commune est, quam quod ex causâ societatis, & juris maritalis, non aliunde accidit.*

15. 16. *Uxo-*

15. 16. *Uxoris ades si stante matrimonio, incendio, ruinâ, fundi chasmate perierint, damnum solius uxoris est.*
17. 19. *Par ratio est damni ob redimendum incendium ab hostibus lati.*
18. *Explicatur l. penult. & ult. ff. de Impens. in rem dot.*
19. *Item l. 13. ff. eod. tit.*
20. 21. *Quid si res doti aestimato data perierint? Distinctione expeditur.*
22. *Apud Castellanos & Lusitanos in dubio censetur res aestimato doti data, ut venditionem efficeret.*
23. *Moribus nostris secus.*
24. *Damni vocabulum in nostratis questus materiâ generalius est, quod ex usu temperamentum accipit.*
25. 43. *Es alienum potissimum conflatur à marito.*
26. *Apud nos mulier per matrimonium pro minore habetur, transiitque in tutelam mariti.*
27. *Uxor mercatrix se, suumque maritum obligat validè, in rebus ad negotiationem spectantibus.*
28. *Referuntur consentientes consuetudines.*
29. *Ad negotiationem spectant non illi saltem actus, quibus emitur, aut venditur, sed etiam sine quibus negotiationem exercere non licet, quin imò & immobilium oppignoratio.*
30. *Alienandi tamen immobilia potestatem non habet negotiatrix uxor.*
31. *Cautela circa nostratam uxorem mercatricem improlem, in oppignorandis immobilibus.*
32. *Citantur mores, qui oppignorandorum immobilium facultatem denegant uxori mercatrici.*
33. *Si uxor fines negotiationis exceßerit, non obligat in eo maritum.*
34. *Mercatrix uxor pro debitis in carcerem detrudi potest.*
35. *Etiam questoris ararii, & simili in officio positi, qua marito sciente pecunias accipit, maritique vices in munere fungendo explet, maritum obligat.*
36. *Dummodo bonâ fide transigantur omnia, uxorque non exceßerit muneris, vel officii limites.*
37. *Obligant quoque sese, maritosque suos, mulieres nuptæ, in iis qua ad œconomiam spectant.*
38. *Eâ re qua contineantur?*
39. *Nostras Ordinatio vetat mulierem contrahere magna & notabilia debita.*
40. *Actio denegatur ei qui contrahit cum pecuniam mox perdituro.*
41. *Illationem rerum ab uxore emptarum in domum mariti apud nos non exigimus.*

42. Ma-

Cap. III. INTER CONJUGES COMMUNIONE. 161

42. *Mariti obligantur ex contractu uxorio, quo ambo sunt facti locupletiores.*
44. *Uxor obligatur ex mariti tutelâ perperam gestâ.*
45. *Quid si maritus pro aliis fidejusserit, qui postmodum facultatibus lapsi sunt? Fidejussionis dispendium multi soli marito imputant.*
46. *Quod moribus nostris improbat.*
47. 48. *Mariti quoque donationes apud nos uxori nocent, modo bonâ fide, & sine fraude factæ fuerint.*
49. *Si maritus fundum stante matrimonio emptum, prioris thori liberis mancipaverit, nihilominus uxori communicandus est.*
50. 51. *Quid si damnum ex Baccho, venere, aleâ, similique mariti dissolutâ viâ descenderit? Respondent multi illud uxori non nocere.*
52. *Quorum sententia redarguitur.*
53. *Uti & eorum, qui fidejussionis damnum in solum maritum rejiciunt, prodigalitatibus verò dispendium commune faciunt.*
54. *Uxor marito prodigo bonis interdici curare potest.*
55. *Ostenditur Legislatorem nostratem non plenè providisse contra temerarias immobilium alienationes, marito improbi absque consensu uxoris permissas.*
56. *Damnum ex delicto alterius ex conjugibus descendens, commune non est.*
57. *Nec refert levius, an gravius delictum fuerit.*
58. *Indagatur vera ratio hujus constituti juris.*
59. *Bonis mariti confiscatis incolumis & salvus manet uxoris semis.*
60. *Referuntur consonæ consuetudines.*
61. *Si ex delicto mariti societas aucta sit, illud turpe lucrum auferendum est.*
62. *Si maritus ex causâ criminis mulctam solvit, ea soluto matrimonio ipsi soli, heredibusve ejus imputatur.*
63. *Idem jus in expensis criminalibus obtinet.*
64. *Nisi maleficio societas intuitu commissum sit.*
65. *Uxore ex delicto in pœnam pecuniariam condemnatâ, poteritne ea sententia, stante matrimonio, executioni mandari? Negant multi.*
66. *Affirmantium opinio rationibus adstruitur.*
67. 69. *Si mulctatitia pecunia excedat partem mariti, mulier separationem bonorum petere potest.*
68. *Gallorum jus circa publicationem bonorum mariti refertur.*
70. *Mulcta ex causâ civili descendens, communi damno est, ut cum maritus ob frivolum appellationem, vel revisionem mulctatus est.*
71. *Vel cum ob tardiores solutionem pœnam addere teneatur.*

X

72. Item

72. Item cum ob non solum canonem pradium emphyteuticum in commissum cecidit.
73. Maritalis potestas non extendit se ad uxoris testamentum.
74. Quod apud multas gentes secus est.
75. Maritus non amplius quam de suis bonis, dimidioque conquestorum testari potest.
76. Heres mariti tenetur solvere testamentaria ejus debita.
77. Quod multorum constitutionibus sancitum est.
78. Mechliniensium statutum refertur.
79. Quod à moribus nostris alienum est.
80. Funebres impensæ ad defuncti heredes spectant.
81. Quid de vestibus lugubribus? Has quidam soli viduæ addicunt, defuncti damno.
82. Alii utrique has vestes denegant.
83. Alii verò utrique conjugii superstiti has vestes induunt, pramortui sumptibus.
84. Si superstes suismet pullatis vestibus defunctum luxerit, damno tamen heredum earum pretium inferre potest.
85. 86. Quid si superstes usufructuarius sit omnium bonorum.
87. Nonnulli vestes lugubres compensari volunt cum eo quod defunctus superstiti conjugii legavit.
88. Aliis placet vestes lugubres unà cum aliis funeratiis solvendas esse ex mobilibus communibus, vel immobilibus conquestis.
89. Apud nos eorum sententiam sequimur, qui vestes lugubres superstiti indiscriminatim attribuunt, defuncti heredum damno.
90. Nec soli superstiti, sed & domesticis ejus.
91. Rhedam quoque funebrem superstiti adornare licet.
92. Itidem domum mortuariam panno pullato vestire.
93. Refutatur eorum sententia, qui vestes lugubres volunt compensari cum usufructu, vel legato superstiti relicto.
94. Superstes usufructuarius prerogare debet sumptus funeris, uti & partem debitorum defuncti.
95. As alienum heredis onus est, fructuarius autem pati debet, ut proprietarius ex bonis defuncti tantum distrahat, quantum necesse est ad aris alieni exsolutionem.
96. 97. Quid de epulo funebri? Hoc dimidiatim ferendum esse multis placuit.
98. Quorum opinio refellitur.
99. Apud nos hujusmodi epulum, privilegium inter creditores sortitum est.

Cap. III. INTER CONJUGES COMMUNIONE. 163

100. Reliqua quæ ex consuetudine Civitatis in humando erogari solent, damno heredum defuncti sunt,
101. 103. Non tamen salaria Medicorum, sumptus Pharmacopæorum, & similia.
102. Hæc salaria, sumptusque, privilegium inter creditores meruerunt.
104. Tilensium statutum carpitur.
105. Si defunctus bona non reliquerit, nec heredes, tum superstiti onus sepeliendi incumbit.
106. Non rectè Romani, patri, præ marito, onus funerandæ inopis filie injunxerunt.
107. Antiquitus conjuges in uno tumulo sepeliri placuit.
108. Platonis circà conjugem tumulandum prima sollicitudo.
109. Messanensium mos refertur.
110. Familia erciscunda negotium compendiariò expeditur.
111. 112. 114. Si gener datâ apochâ confessus sit se dotem accepisse quam tamen non accepit, receptâ à socero syngraphâ dotis obligatoriâ, patre facultatibus lapso, an damnum posterioris obligationis commune erit? Negantium opinio rebus judicatis stabilitur.
113. Affirmantium rationes adferuntur.
115. Si sponsus promiserit acquirere sponsæ redditum annuum certæ quantitatis, qui sit futurus ei proprius, moriatur autem nullo factò quæstus, nihilominus debetur viduæ annuus redditus.
116. Nisi conditionalibus verbis concepta sit stipulatio.
117. Notatur contraria Godefridi sententia.
118. Si res conjugum familiaris imminuta sit, equaliter refarcitur id quod consumptum est ex utriusque illatis bonis.
119. 122. Moribus nostris denegatur privilegium mulieri dotem repetenti.
120. Cujus contrarium apud Frisios, & Antverpienses obtinet.
121. Apud quosdam Gallos mulier ratione dotis cum cæteris creditoribus concurrat.
123. Hollandorum jus circà dotis privilegium refertur.
124. Moribus nostris improbat.
125. Nec mulieri in lucris nuptialibus prærogativa datur.
126. Non item lucrum statutarium ei conceditur, nisi deducto ære alieno.
127. Si nostrates conjuges alio habitatum ierint, ubi mariti obligationes uxores non tangunt, illicque maritus decesserit, an liberabitur uxor pristinis creditorum actionibus? Id nonnulli affirmant.
128. Qui refutantur.
129. Vidua mariti debitis sese eximere potest abdicatione domus mortuaria.

130. 131. 132. *Quibus solennibus ea abdicatio celebretur?*
 133. 134. 135. *Quid si uxor à marito absit?*
 136. *Abdicatione hac non eximitur vidua debitis suis ante nuptias contractis.*
 137. *Nec debitis, quæ ea ipsa stante matrimonio contraxit.*
 138. *Vidua mercatrix renunciando bonis nihil agit.*
 139. 140. 141. *Gallorum circa bonorum renunciationem placita nonnulla moribus nostris non obtinent.*
 142. *Maritus viduus non renunciat domui mortuaria.*
 143. 144. *Etiamsi debita ab uxore mercatrice contracta sint.*
 145. *Vidua quæ surripuit, vel celavit quadam bona, onerum rea manet.*
 146. *Etiamsi rem modicam celaverit, vel surripuerit.*
 147. *Nisi bona post factam renunciationem subduxerit.*



gimus anteriori tractatu de consortio omnium bonorum inter conjuges, capite præcedenti, de solius quæstus societate. Tempus est, ut de utriusque oneribus, incommodis, & damnis videamus. Conjunximus autem, vel eò lubentius utriusque tractationem, quod vix inchoaveris priorem, quin confestim admixta sit juris mutatio pactis dotabilibus orta. Quemadmodum ergò per nuptias omnia quæ ante matrimonium coëuntium fuere propria & pecuniaria, quæque eo contracto quoquo modo obveniunt, utrique conjugi fiunt communia, adeò ut una domus & commixta familia verè dicatur, *uti dictum supra tract. 1. n. 5.* ita non potest non esse consequens, æris alieni inter conjuges communio. *arg. l. 10. ff. de Reg. Jur. l. un. §. pro secundo. C. de Caduc. toll.* Hoc argumentum plenè executi sumus *d. comment. ad Novell. Constit. Ultraj. art. 6. n. 1. & seqq.* ubi docuimus uxoris bona pro debitis à marito ante nuptias conflatis constante matrimonio rectè
 2
 3
 4
 hastæ subjici. Et quidem ad peram usque: prohibitorias enim leges de marito & uxore, ultrà id quod facere possunt, non conveniendis, actiones conjugum mutuas solum respicere, creditorum non item. Docuimus quoque inibi, catenus uxorem iisdem debitis alligatam esse, ut vel dirempto matrimonio eorum solu-

Cap. III. INTER CONJUGES COMMUNIONE. 165

solutioni sit adstricta: non dimidiatim, sed in solidum, salvo ei à mariti hæredibus dimidii repetendi jure. Nec eò minùs cre- 5
ditores prætermittà viduā posse in solidum agere contra hæredes mariti, cum quo contraxerunt. Tradidimus præterea ibidem, 6
exclusā bonorum communione, pacto dotali occurri posse, ne uxor ex statuto nostro mariti debitis matrimonio antiquioribus alligetur, sed ut quisque ea debita separatim de suo solvat, ne- que eorum nomine à mariti creditoribus conveniri possit, modò pacta ea conditio, à legitimè admissio Notario, negotio præsentē, subsignata fuerit. Non tamen apud nos pactionem, ne uxor de- 7
bitis stante matrimonio contrahendis teneatur, ullum præjudi- cium creditoribus creare, nisi ea pactio solenniter publicata fuerit: actionem solummodò adversus maritum ejusque hære- 8
dem producere, quā consequatur si quid sibi eo nomine contra pactorum dictamen abfuerit. Quæ omnia cum eo loci fusiùs tra- dita sint, non est quod denuò huc transferamus, atque transcri- bamus. Illud tamen monendum, ex assertā nostrā consuetudine 9
tum demum æs alienum ante nuptias contractum fieri commune, cum nullæ inter conjuges, vel saltem quæ communioni non ad- versantur, pactæ sunt conditiones, cæterum si maritus tabulis nuptialibus bona quæ asseverat se habere, & conferre, recen- suerit, non videntur ea collata nisi deductis oneribus. *l. 30. ff. pro soc.* Verba enim *habere in bonis* cum effectu accipienda sunt. *l. nomen 164. §. ult. ff. de V. S.* Itaque si quid æris alieni est, vel cujus alterius oneris, pervenisse ad uxorem merito nega- bitur, inquit J^C^{us} Ulpianus *in l. 2. §. pervenisse. ff. de hæred. vel act. vend.* Etenim cum maritus bona, quæ in commune con- ferret, designat, & scripto mandat, ex contrariā vi pacti, onera quæ consultò reticer, contulisse intelligi non potest. Si namque ea expressisset, aut nuptiæ forsan non fuissent secutæ, aut id actum, ut ipsi marito, ejusve hæredi, onera ea soluto matrimo- nio de suo essent ferenda: ne ergò dolus mariti uxori obsit, neve hæres mariti ex dolo ejus locupletetur, judicavit Hollandiæ

Curia hoc casu uxorem indemnem esse servandam, non tantum fortis, sed & usurarum constante matrimonio solutarum causa. Neostad. *decis. Cur. Holland. 5. vers. Tentweeden. & de pact. antenupt. obs.* 14. Goris *in advers. tract. 1. cap. 4. n. 17. in not.* Confer ea quæ diximus suprâ *tract. 2. cap. 1. n. 53.* Itaque
 10 quod Grotius *lib. 2. Isag. part. 11. vers. Alwaert*, tradit, de non professis oneribus nullam actionem, nec refusionem gigni, quasi ea ipsa communione sit confusa, id exaudiendum de actione super iis stante matrimonio non movendâ, cæterum quod in ereiscundâ familiâ eorum ratio sit habenda, rectè monet Groenew. *in notis ibid.* & nos ex eodem Grotio demonstravimus suprâ *d. n. 53.*

- Quemadmodum in omni societate fit, ut quæ conventa sunt de lucro communicando, eadem observanda sint de damno.
- 11 *S. illud. 3. Instit. de Societ.* ita & contingit in societate nostrâ conjugali, ut si pacto dotali placuerit, lucra ex quæstu obvenientia æqualiter communicari, damna quoque uterque conjugum ex æquo ferre debeat. Everhard. *consil. 197. n. 3.* Acac. de Ripol. *var. resol. cap. 10. n. 362.* Giurba *ad Messan. cap. 9. gl. 4. per tot.* Christin. *vol. 3. decis. 51. n. 2.* Vinnius *add. S. illud.* Inde cum mulier pacto nuptiali stipulata esset, ut marito superstes lucraretur omnia mobilia, & quæstus, nullâ factâ mentione debitorum, judicatum est, secundum regionis consuetudinem eam contraxisse, atque ante omnia ex iis deducenda esse debita, luendosque redditus acquirendorum quæstuum causâ stante matrimonio constitutos, quæque supersunt ea demum stipulatione contineri. Lucrum enim non particulatim æstimatur, sed in
 13 summa summarum, hoc est, id demum pro lucro reputatur, quod deducto omni damno, & impensis superest. *d. l. 30. ff. pro soc.* Lupus de Palac. Ruv. *in rubr. repet. de donat. int. vir. & ux. S. 66. n. 1. & 2.* Choppin. *ad mores Paris. lib. 1. tit. 1. n. 23. ferè in fin. & ad ll. And. lib. 3. tit. 2. cap. 2. n. 2.* Charond. *liv. 7. respons. 92. & en ses resolut. des quest. de droit. part. 3. tit. 12. vers.*

Cap. III. INTER CONJUGES COMMUNIONE. 157

vers. par. la coustume. Coquille en ses quest. & respons. chap. 138. Bacquet des droicts de justice. chap. 21. n. 79. Zypæus in notit. jur. Belg. tit. de jur. dot. vers. Plerumque. Grotius lib. 3. Isag. part. 21. n. 18.

Damnum autem non aliàs commune est, quam quod ex cau- 14
sâ societatis, & juris maritalis, non aliunde accidit. *arg. l. 12. ff. pro soc. Coren consil. 18. sub n. 38. D. Rodenburg de jur. conjug. tit. 2. cap. 1. de marit. potest. in contrah. n. 12. vers. differentie ratio.* Id quod deserviet quæstionibus non paucis diri- 15
mendis. Uxoris ædes in dotem datæ, stante matrimonio, incendio, ruinâ, fundi chasinate perierunt, debitores non solvendo facti sunt, utrius damnum & periculum erit? Respondent nonnulli communioni imputari, si quod damnum alter passus sit in re suâ, quam in matrimonium intulit: æquum enim videri conjuges fortuitorum casuum esse participes. *l. 22. §. 7. ff. solut. matrim.* deinde cum ex illatis bonis uterque conjux, fructus percipit, humanum esse, ut jactura horum ex communi saltem lucro refarcienda sit. *Lupus de Palac. Ruy. in repet. Rubr. de Donat. int. vir. & ux. §. 66. n. 3. Goris in advers. tract. 1. cap. 4. n. 14. in notis.* Quo etiam vergere videtur *Grotius lib. 2. Isag. part. 12. vers. Als oock. verb. of ander sinte verongheluckt.* Verum non est ita. Fatemur quidem infortunium stante matri- 16
monio subortum, ut alterius furorem (*de quo in d. l. 22.*) patienter esse ferendum, sed quid hoc ad res ab uxore illatas, quarum dominium solius uxoris fuit, cui itaque soli eas perire necesse est, cum res pereant suo domino? Itaque cum nullum earum pretium in commune utriusque patrimonium venerit, nihil quoque est, quod ab altero deduci possit. Ergò nec fructuum ex iis perceptorum ratio ad refusionem sortis quicquam facit, cum fructus quilibet quæstum nomine communioni ilicò cesserint, satisque alter conjux jacturâ rerum uxoriarum prematur, quod earum commodo & fructu diutius gaudere nequeat. *Hed. Felic. de Societ. cap. 16. n. 5. Duard. de societ. lib. 2. cap. 3. quæst. 4. n. 31.*
Her-

- Herbai *rer. quotid. cap. 16.* Coren *d. consil. 18.* Sande *lib. 2. tit. 5. def. 8. in fin.* Consil. JC^{torum} Batav. *part. 2. consil. 284. & tom. 2. part. 3. cons. 123.* Par ratio est, immodici pecuniarii damni, ob redimendum uxoriæ domus incendium ab hostibus lati. Puta Galliarum Rex postquam invaserat Provinciam nostram, edicto sanxit, ut omnes Hollandi, qui in hâc Provinciâ ædes & latifundia possident, intrâ quindenam cum Procuratore Regio conveniant de solvendo tributo quod illis, istorum bonorum nomine imperaretur, adjectâ, ni faxint, incendii, ruinæque domus, arbuſtorum, sylvarumque excidendarum comminatione. Quo nunciato, Amstelodamensis, cujus uxor in pago vicino amœnum prædium possidebat, amicum per litteras rogat, ut postulata audiat. Denunciat Procurator Regius, adnumerandos esse continuo oſties mille aureos, alioquin se mandaturum, omnes eas possessiones intrâ triduum exinanitum atque direptum iri. Maritus, ut præsentaneas hæce ruinas sistat, tandem pacto convento Procuratori Regio ter mille aureos addicit, & pendit curat. Hujus certè erogatæ pecuniæ dispendium soli uxori nocebit, cujus prædium est. Nam quod vulgò dici solet, debere maritum res dotales suo sumptu tueri. *l. pen. & ult. ff. de impens. in res dot.* id intelligendum est, si modico id fieri possit, non si ingens pecuniæ vis in id requiratur. *d. l. pen. Faber ad Cod. tit. derei uxor. act. def. 27.* Nec item oberit, quod juris sanctione
- 17 neque stipendium, neque tributum, ob dotalem fundum præstita, vir exigere à muliere possit. *l. 13. ff. eod. tit. de impens.* illud enim ita IC^{tus} inibi exaudit, quatenus ea impendia sunt onus fructuum: nostro autem casu ista pecunia extrâ omnem fructuum causam, & in id solum erogata est, ut uxoris prædium ab hostium manibus vindicetur. Itaque æquum est, ut hæc pecunia, ruinæ, incendiique redemptrix, damnò solius uxoris sit, cujus solius dispendio ipsa ruina, incendiumque fuisset. Alioqui maritus magnitudine tributi facilè deterreretur à conservandis rebus dotalibus, dum interim ille propter sævitiem, calamitatemque belli,
- 18
- 19

belli, vel nihil, vel parum ex prædio percipit, quod uxori quoque non expediret. Et hoc est quod ait IC^{tus} *in d. l. pen. quæ impendia ex dote deduci debeant, ex genere & magnitudine impendiorum æstimandum esse*. Ita ex Juridicæ Facultatis Gryphifwaldensis consilio Mevius *ad jus Lubec. part. 2. tit. 2. art. 12. n. 186. 187.* Et post visus D. Joan. Voetius Professor Nassovius *tract. de Famil. ercisc. cap. 4. n. 14.* publicâ professione dignissimus. Quid si res illatæ in repertorio æstimatæ proponantur, 20
eæque perierint? Intererit an eo fine æstimatæ fuerint, ut exinde colligi possit contractam esse venditionem, quo casu cum earum dominium transierit in maritum, uxori pretium erit refundendum. *l. quoties 5. l. cum dotem 10. C. de jur. dot.* Si verò æstima- 21
tio in id solummodò facta sit, ut sciatur rerum valor, quanti eadem fuerint tempore dotis dictionis, & quantum pro iisdem redditurus sit maritus si dirempto matrimonio comperiantur culpa ipsa periisse, vel deteriores fuisse factas, iisdem sine mariti culpa imminutis aut deperditis, nulla earum rerum refusio marito incumbit. *l. si inter 21. Cod. l. cum post. 69. §. 7. ff. eod. tit.* Et 22
quanquam ex jure Castellæ & Lusitanix in dubio censetur res æstimatò doti data, ut venditionem efficeret. Molina *de just. & jure disp. 426. vers. in posteriori & seqq.* Quo etiam vergit Carp-
zovius *part. 2. const. 42. defin. 21.* Apud nos tamen in postero- 23
rem solummodò finem æstimatio adhibita intelligitur, uti docet & judicatum refert D. Someren *d. cap. 12. n. 4. in fine.* Confer Covarr. *pract. quæst. cap. 28. per tot.* Mutam *ad consuet. Pa-*
norm. cap. 47. n. 31. & multis seqq.

Ex quo patet, damni, dispendii, seu æris alieni, vel imminu- 26
tionis patrimonii vocabulum nimis generale esse, complectens quasvis impensas, quævis damna, ac æs alienum ex quâcunque causâ stante matrimonio contractum: quæ generalitas, ex usu interpretationem ac temperamentum accipit; imprimis verò complectitur omne æs alienum in matrimonio legitimè conflatum, quod ex communi arcâ solvendum est.

Y

Æs

- 25 *Æs* hoc alienum potissimum conflatur à marito, qui juris maritalis beneficio apud nos consequitur liberrimam bonorum omnium, etiam uxorum administrationem: huiusque potestatis hæc vis est, ut nequeat uxor absque mariti auctoritate ac consensu contrahere, nec quippiam aliud agere. Etenim, contrà quam Romanis placuit, apud nos uxor per matrimonium pro minore habetur, transitque in tutelam mariti. Grotius *lib. 1. Isag. part. 5. n. 27.* Sande *lib. 2. tit. 4. def. 1.* Groenew. *ad §. 19. Inst. de Excus. tut. & ad tit. C. qui legit. pers. standi n. 3.* Gudelin. *de jur. Noviss. lib. 1. cap. 7. vers. hoc enim jure.* Zypæus *in notit. jur. Belgic. tit. de Tutel. Sic mares fœminis junguntur, ut imbecillior sexus præsidium ex mutuâ societate sumat.* Inquit
- 27 Quintilian. *declam. 368.* Nisi quod mercaturæ ratio hoc exegerit, ut quæ marito auctore, vel consentiente propalam mercatur, se, suumque maritum obligandi facultatem habeat. Quasi maritus uxorem isti negotiationi præposuerit, ut suo ipsius facto intelligatur semetipsum obligasse. Itaque cum maritus ex tali negotiatione lucrum sentiat, rationis quoque est, ut & debitis mercaturæ nomine contractis obnoxius sit. Grot. *d. part. 5. n. 37.* Groenew. *ad tit. C. ne uxor pro mar. n. 6.* Sande *d. tit. 4. def. 4.* Herbai. *rer. quotid. cap. 13. §. 20.* Gudelin. *d. vers. Hec enim jure.* Stockmans *decis. Cur. Brabant. 56. n. 2.* Mevius *ad jus Lubec. lib. 1. tit. 5. art. 7. n. 100.* Balthasar *resol. jur. Civ. & Bavar. tit. 4. resol. 14. n. 13.* Choppin. *lib. 2. de morib. Paris. tit. 1. n. 9.* Charond. *enses Pand. liv. 2. chap. 5. p. m. 198. & sur Paris art. 230. & enses memor. observ. verb. femme. & verb. marchans, sur la fin.* Jo. Cowellus *Instit. jur. Angl. tit. quib. alien. licet. §. 6.* Chassan. *ad conf. Burgund. rub. 4. §. 1.* Consentiant consuetudines Nostrates *Rub. 22. art. 4.* Transilulanæ *part. 2. tit. 2. art. 5.* Daventrienses *part. 3. tit. 2. art. 9.* Bergizomiæ *tit. 14. art. 18.* Frisæ *tit. 2. art. 2.* Tilenses *tit. 5. art. 16. 18.* Antverpienses *tit. 41. n. 34. 40. & seqq.* Lovanienses *cap. 12. art. 6.* Bru-
- gen-

Cap. III. INTER CONJUGES COMMUNIONE. 171

geneses *tit. 3. art. 6.* Gandenses *part. 3. rub. 19. art. 2.*
 Cortracenses *part. 3. rubr. 12. art. 7.* Bruxellenses *art. 236.*
 Mosæ-Trajectenses *Car. de Mean. adjus Leod. part. 1. obs. 59.*
 Ad negotiationem autem vel mercaturam non illi saltem spe- 29
 ctant actus, quibus emitur aut venditur, sed etiam sine quibus
 negotiationem exercere non licet. Unde si mulier negotiatrix,
 pecuniâ egens, mutuum ab alio sumat, vel pro securitate crediti
 bona sua etiam immobilia oppignoret, fidejussorias cautiones
 pro socio mercante præstet, quanquam nec mutuum, nec hypo-
 theca, nec fidejussio mercaturæ species sit, quia tamen sine iis
 vix subsistere negotiatio valet, tam ex mutuo, quam ob pignus,
 hypothecam, vel fidejussionem obligabitur maritus, quia merca-
 turæ causâ contraxit uxor. Grot. *d. n. 27.* Mev. *d. tract. lib. 3.*
tit. 6. art. 21. n. 31. 32. Berlich. *part. 2. concl. 17. n. 92. 93.*
 Carpzov. *part. 2. const. 15. def. 16.* Nostrates Amisfurtenses
tit. van Man en Wijff. vers. Item dat. Alienandi tamen immo- 30
 bilia negotiatrix mulier potestatem non habet, cum alienatio
 non pertineat ad mercimonii tractationem, illud pertineat, ut
 pignoribus caveat creditoribus alioqui non contracturis. Ber-
 lich. *d. loc. n. 94.* Buridan. *sur Vermand. art. 19. vers. mais*
retournant. à la fin. D. Rodenburg *d. tit. 2. cap. 3. n. 20. p. m.*
 232. ubi rectè monet, tutius apud nos fore, ut mercatrix, quæ 31
 à viro improlis est, unâ cum eo bona immobilia hypothecæ sup-
 ponat: cum enim nostras maritus illiberis, citrà uxoris præsen-
 tiam hypothecam dare nequeat, ambigi posset, an uxori id liceat,
 nisi insimul cum marito, & an tacitus ille mariti consensus, qui
 facit, ut mercando uxor adinstar viri obligationem contrahere
 possit, plus juris in uxorem transfulerit, quam ipse maritus habet.
 Quorundam tamen mores immobilium hypothecæ subjicien- 32
 dorum potestatem negotiatricibus uxoribus, absque mariti con-
 sensu, planè denegant. Antverpienses *d. tit. 41. art. 41.* Bergi-
 zomii *d. art. 18.* Superioribus consequens est, si quid uxor fi- 33
 nes negotiationis excedens gesserit, ut si, extrà ea quæ mercaturæ

- intuitu fiunt, fidejusserit, veluti pro conductore fundi, qui nihil ad tabernam pertinebat, vel de judicio sisti, vel judicatum solvi, illud omne maritum non obligare, tanquam in hoc à marito constituta non fuerit. D. Rodenburg *d. tract. de marit. potest. in contrah. tit. 2. cap. 1. n. 19. in fin. p. m. 213.* Neostad. *de pact. anten. obs. 18. n. 6.* Mev. *d. tract. lib. 1. tit. 10. art. 1. n. 78.* Cancer. *var. resol. lib. 3. cap. 1. n. 82. & seqq.* Mean. *d. obs. serv. 59. n. 6.* Mercaturæ autem nexu uterque conjux adeò devincitur, ut uxor negotiatrix unà cum viro vinculis nonnunquam cogatur exsolvere æs alienum, mercium nomine contractum, tametsi in sacris, potestateque mariti constituta sit. Judicata vide apud Choppin. *d. n. 9.* Charond. *liv. 9. resp. 50. à la fin.* Labbè *sur Berry tit. de l'Estat. des person. art. 7.* Chenu. *en ses notab. quest. chap. 57. à la fin.* Tronçon *sur Paris. art. 234. vers. marchande.* Delommeau *liv. 2. de la jurispr. Franc. art. 520. vers. Le premier.* Automne *sur Bourdeaux art. 3. vers. la coustume.* Consentunt Bruxellenses *art. 236.* Gandenses *part. 3. rub. 20. art. 10.* Confer D. Rodenb. *de jur. conjug. tit. 3. cap. 1. n. 18. p. m. 338. & seqq.*
- 35 Exemplum negotiatricis non malè trahitur ad uxorem quæstoris ærarii, thesaurarii, aut simili in officio positi, quæ marito sciente, & patiente pecunias accipit, acceptas in diario notat, apochas dat, rationes cum debitoribus, vel reliquatoribus computat, adeòque in universum, mariti vices in munere fungendo explet. Cum enim consensus & patientia mariti in causa sit, ut uxor negotiatrix se suumque maritum mercando obliget, quidni idem dicemus cum maritus propalam finit, uxorem munus suum obire, vel eam sibi in id negotii adsciscit, curæque partem in eam reponit? Etenim non est desiderandum, ut maritus singulis actibus ab uxore gerendis, aut generatim ei auctoritatem præstet, voluntatemque suam desuper declaret, vel publicè, vel singulis hominibus, qui quædam tractanda cum uxore suscipiunt, verum sufficit eos probare, in oculis mariti, uxorem passim ejus mu-

Cap. III. INTER CONJUGES COMMUNIONE. 173

munus explevisse, eamque sciente & patiente marito similes actus exercuisse: maritus enim consensu suo firmat id quod palam agit uxor, cum inhibere posset, si displiceret. *text. in l. 1. §. 5. ff. de exercit. act. l. 4. §. idem Labeo 9. ff. de institor.* Sic fancitum apud Bellenfes *cost. der Stede en Casselrye van Belle rub. 5. art. 8.* Casletentes *cost. en usant. der Stede Casselle tit. van contracten. art. 266.* Dummodò bonâ fide transigantur omnia, 36 uxorque non exceßerit, muneris vel officii limites & terminos, in quo prudentis judicis erit, pro naturâ qualitateque negotii rem ita constituere, ut nec maritus citrà probabilem, verosimilemque suam intentionem æri uxoris alieno nimium intricetur, nec iis, qui bonâ fide negotia sua cum uxore gesserunt, magno præjudicio afficiantur. *text. in l. ult. ff. de exercit. act.* Ita Coquille *en ses quest. & respons. chap. 103.* Gomez. *ad l. Taur. § 4. n. 6.* D. Rodenburg *d. cap. 1. n. 20.* Confer Costal. *ad l. 2. §. voluntatem ff. solut. matr. Cosm. Nepit. ad cons. Catin. tit. 5. n. 28.* Rat. *ad Pictav. art. 227. verb. ven & sceu.* Automne *aud. art. 3. vers. Que si la femme.*

Contrahunt quoque nescio marito, eumque & sese obligant 37 validè mulieres nuptæ, quatenus quid gestum est ab iis familiæ sustentandæ ac exhibendæ causâ, cæterorumque nomine quæ eo spectant. Aliàs enim à foro rerum venalium, & à curâ domesticâ essent arcendæ foeminæ, quo nihil absurdius, & ab earum officio & genio alienius foret. Impossibile quoque est, mulieres perpetuò præsentia mariti esse alligatas, quam sæpè cura & necessitas domestica expectare non patitur, imò muliebribus mercimoniis se miscere masculinum non est, nec conducibile: quis enim maritorum, nisi euclio, in officinis licitando de pretio ita disceptaret, ut mulieres solent? Quâ de causâ omninò dicendum, mulieres à maritis præpositas censeri administrationi rerum domesticarum, maritosque in eas istarum curam rejecisse omnem. Grot. *d. part. 5. post. n. 37.* Groenew. *ad tit. C. ne ux. pro mar. n. 6.* Sande *d. def. 4. vers. secundo.* Herbai. *d. §. 20.* Mev. *d.*

- tract. lib. 3. tit. 6. art. 13. n. 4. & seqq.* Bouvot *tom. 2. verb. mariage quest. 66.* Mean *part. 1. obs. 60.* Frisii *tit. 2. art. 2.* Daventrienses *d. tit. 2. art. 9.* Lovanienſes *d. cap. 12. art. 6.*
- 38 *in fin.* Bruxellenſes *art. 235.* Eâ re verò quid comprehendatur, non liquidum ſemper & expeditum eſt. Sunt quorum mores ſolummodò loquuntur de ſupellectile, eſculentis & ſimilibus rebus ad œconomiam ſpectantibus, requiruntque præterea ut eadem res in domum mariti illatæ ſint, communique commodo ceſſerint. Tranſiſulani *part. 2. tit. 2. art. 5.* Ruremundenſes *part. 1. tit. 2. §. 2. n. 14.* Antverpienſes *d. tit. 41. art. 34.* Bruxellenſes *art. 235.* Bergizomii *d. tit. 14. art. 24.* Tilenſes *d. tit. 5.*
- 39 *art. 18.* Civica noſtra Ordinatio *rub. 22. art. 4.* generalius ſtatuit nefas eſſe uxori contrahere notabilia, & magni momenti debita, vernaculè *eenige notabile, of merckelijcke ſchulden.* Quæ autem talia ſint, & quatenus eorum nomine in maritum actio ſit danda, imò quatenus ipſa uxor cenſeatur obligata, ad arbitrium judicis pertinet, in cujus æſtimatione veniet dignitas mariti, opes conjugum, numerus, onusque familiæ. Herbai. *d. §. 20.* Sande *d. verſ. ſecundo.* Stockmans *decif. Cur. Brabant. 56. n. 3.* D. Rodenburg *d. cap. 1. n. 21.* Nam ut millia, aut centena aliqua mutuo ſumat, quaſi in familiam impenſura, nemo negabit præter mentem Legislatoris eſſe, ſicuti & ſi non neceſſaria emat
- 40 in diem, mox ea diſtractura argento præſentario. Inde videas Doctores adimere actionem ei, qui contraxit cum pecuniam mox perdituro. *l. 8. §. adoleſcens ff. mandat. l. 8. ff. pro empt.* Gomez. *lib. 2. var. reſol. 14. n. 35.* Coler. *de proceſſ. execut. lib. 1. cap. 10. n. 29.* Faber *in Cod. lib. 5. tit. 40. def. 7.* Mev. *d. tract. lib. 1. tit. 10. art. 5. n. 4.* Sande *de prohib. rer. alien. part. 2. cap. 1. n. 16. p. m. 130.* Vinnius *ad §. 3. Inſt. de Curat. in fin.* Cui congruit illud Senecæ *de Benefic. lib. 2. cap. 14.* *Pecuniam non dabo, quam numeraturum adulteræ ſciam, ne in ſocietate turpis facti vel conſilii inveniar.* Illationem emptorum in domum mariti apud nos præciſè non exigimus, fiduciam creditorum, in
- con-

contrahendo rem familiarem curari, solummodò respicimus. Hinc cum antehac nostratis uxor, in re lautâ versantis, gemmas ac lina pretiosa emisset, cum iisque deserto marito sese coniecisset in fugam, urgentibus à marito solutionem creditoribus, tractatum in Curiâ fuit, rationem non esse, quo minus empta solveret maritus, eo quod sæpiusculè passus fuisset, ejusmodi res pretiosas uxorem mercari. D. Rodenburg *d. n. 21. ubi rectè reprehendit Argentracum contrâ opinantem.* Belordeal part. 2. *controv. 41.*

Illud in universum tenendum est, obligari virum ex contractu uxorio, quo ambo sunt facti locupletiores, jus enim nostrum non patitur aliquem cum alterius jacturâ fieri locupletiores. *Ordin. Civic. d. rub. 22. art. 5.* Grotius *d. loc. n. 38.* D. Rodenb. *d. n. 21. in fine, & quas paulò superius n. 28. 37. citavi consuetudines.*

Extrâ horum, paucorumque forsan aliorum nomine, ab uxore contracta debita, solus maritus societatis magister est, cujus laxiores sunt habenæ in communes utrique fortunas, etiam inficiâ ac inconsultâ uxore. De utili mariti administratione nemo dubitat, de inutili ac detrimentosâ dispiciendum est.

Tutelam pupillorum gessit maritus, compendium inde nullum societati inferri, vel sperari potest, dispendium ex malâ administratione imminet, commune hoc damnum erit, ex quasi contractu ortum, ideòque mortuo tutore marito, viduam æquè ac tutoris hæredes ad rationes reddendas, & reliqua solvenda condemnavit Frisiorum Curia. Sande *lib. 2. tit. 5. def. 8. vers: dubitatum.* Confer D. Rodenburg *d. cap. 1. n. 5. in fin.*

Quid si maritus pro aliis intercesserit, qui postmodum facultatibus sunt lapsi? Et communius Doctoribus placuit, ut fidejussionis dispendium soli marito noceat, societati inferri nequeat, cui exinde nulla sperabilis utilitas, fidejussioni enim noxa præsto est. Argumentum à servo deducunt, cui liberâ peculii dispensatione concessâ, non ideò tamen fide suâ jubere pro alio potest.

- potest ipse, nec fidejussoriâ ex causâ solvere. *l. 3. §. 5. l. 47. §. 1. ff. de pecul. l. 94. in fin. ff. de solut.* Sande *d. defin. 8. vers. An etiam.* Sanz. *de divis. bonor. lib. 2. cap. 13. n. 12. & seqq.* Garfias *de Conjug. acquæst. n. 149.* Gamma *decis. Lusit. 188. n. 1.* Molina *de Just. & jur. disp. 422. vers. Si vir.* Coquille *sur Nivern. tit. du droit des gens mar. art. 7. & en ses quest. chap. 108.* Bouvot *en ses arrests tom. 2. verb. société quest. 9.* Giurba *ad Messan. cap. 9. gl. 2. n. 15.* Quod & statutis suis caverunt Ruremundenses *part. 1. tit. 2. §. 2. n. 11.* Catinenses *tit. 3. consuet. un. & ibi Nepita in comment.* Moribus tamen nostris ea sententia minimè quadrat. Repugnat enim quam manifestissimè liberrimæ administrationi mariti, cujus magisterio non convenit à pupillâ, uxore suâ, super intercessionibus veniam rogandi necessitas. Publicæ quoque utilitatis favore introducta hujusmodi sponsio est, ad mutua hominum commercia, civilemque adeò societatem tuendam; sicuti enim maritus pro aliis expromittit, ita pro eo vicissim, res suas curante, expromittunt alii, quo auctior & opulentior evadat conjugaliū bonorum societas. D. Rodenburg *d. cap. 1. n. 8.* Groenew. *ad. d. tit. C. ne ux. pro mar. n. 8.* Choppin. *de morib. Paris. lib. 2. tit. 1. n. 10.* Charond. *sur Paris. art. 223. p. m. 169. & en ses memor. observ. verb. caution. vers. celui qui.* Delom-meau *liv. 2. de la jurispr. Franc. art. ult. vers. Semblablement.* Duret *sur Orleans art. 193. vers. il ne peut lit. b.* Bouvot *des droits des gens mar. art. 9. vers. Choppin.*
- 47 Plus dubitationis in mariti donationibus est. Etenim omnes præfatos Doctores, qui Fidejussionis damno uxores immunes faciebant, pro ratione opinionis suæ adducere videas, quod Fidejubere sit quodammodò donare, & perdere. Multi autem eorum qui nobiscum stabant, Fidejussionum causam, & rationem, differentem à donationibus statuunt. Choppin. & Charond. *dd. ll.* Putaverim tamen & mariti donationes, uxori quod
- 48 que decedere, dummodò bona fide, justâ & probabili de causa, atque

atque sine fraude factæ fuerint. Quid enim si maritus donaverit ob id ipsum, quod existimaret è re societatis fore, communitalique quam maximè conducere, ut devinctum haberet eum, in quem donationem confert, licet in eo eventus expectationi non responderit? Evidens namque est maritum id omne egisse administrandi animo, non frustrandi, cum *liberalitatem jucundiorrem debitor gratus, clariorem ingratus faciat.* ut dicebat Plinius in *Panegy. Trajan.* Quod si è contra in fraudem uxoris donaverit maritus, quo uxorem, ejusve hæredes quæstibus stante matrimonio factis interverteret, veluti si, uxore jam infirmâ, & morti vicinâ, multum donatione largitus fuerit: si cuncta bona, vel maximam eorum partem donaverit, utique intelligendus erit maritus fraudandæ uxoris consilium habuisse. *l. omnes 17. §. Lucius ff. quæ in fraud. credit.* Igitur accommodanda erit uxori revocatoria actio, ad instar Paulianæ, vel quandoque directæ rei vindicatio ei concedetur. D. Rodenburg *d. cap. 1. n. 8. 10. 11.* D. Someren *de jur. Noverc. cap. 4. n. 4. 5.* Christin. *ad II. Mechl. tit. 9. art. 2. n. 4. & seqq.* Peck. *de testam. conjug. lib. 2. cap. 7. & 8.* Mev. *d. lib. 1. tit. 9. art. 2. n. 8. & seqq.* Gurierr. *lib. 2. pract. quæst. 121.* Garfias *de Expens. cap. 13. n. 18.* Choppin. *de morib. Paris. lib. 2. tit. 1. n. 32. in fin.* Charond. *en ses Pandect. liv. 2. chap. 5. p. m. 198. vers. le marry comme seigneur. & chap. 21. p. m. 266. & liv. 3. resp. 73. à la fin.* Bouvot *tom. 1. part. 3. verb. mari disposant, quest. 1.* Coquille *sur Nivern. tit. des droicts des gens mar. art. 3. & en ses quest. & respons. chap. 109.* Chassan. & Boguet *ad consuet. Burgund. tit. des gens mar. §. 10. per tot.* Molina *de Hispan. primog. lib. 2. cap. 10. n. 66.* Did. Perez. *ad Ordin. Regn. Castell. lib. 5. tit. 4. l. 4. verb. pueda enagenar el marido.* Inde videas multis Gallorum constitutionibus, postquam liberrima, quovis inter vivos modo, etiam donatione, de conquestis dispositio concessa erat marito, ilicò adjectum fuisse, *sans fraude, sine fraude.* Aurelianenses §. 193. & ibi Duret. Bituricenses

Z

tit.

- tit. de l'Estat des personnes art. 19. & ibi Labbè.* Parisienses *art. 225. & ibi Charond. & Tronçon. in comm.* ubi rectè Tronçonius ex Molinæo notat, ea verba potissimum eo tendere, ne maritus, ejusve hæres, ex tali donatione vel alienatione, præjudicio uxorii juris locupletior fiat. Quod & Bruxellenses caverunt
- 49 *art. 237.* Illud suprà, *tract. 2. cap. 2. n. 12.* adstruximus, si fortè prioris thori liberis mancipaverit maritus fundum stante matrimonio emptum, uxori nihilominus cum esse communicandum.
- 50 Quid si damnum ex Baccho, Venere, aleâ, similique prodigalitate, ac dissolutâ mariti vitâ descenderit? Hujus imminutionis bonorum partem uxori non imputari tradunt multi. Herbai. *rer. quotid. cap. 14.* Christin. *ad ll. Mechlin. tit. 9. art. 11. n. 10. in fin.* Mevius *d. lib. 1. tit. 5. art. 7. n. 37. & seqq.* Valasc. *de*
- 51 *partit. cap. 24. per tot.* Quorum sententia si ex regulis societatis simplicis metienda esset, verissima deprehendetur *arg. l. 58. ff.*
- 52 *pro soc. in fin.* Verum sæpius à nobis ostensum est, titulum pro socio nullam habere affinitatem cum præceptis connubialibus, jusque obligandi uxorem non derivare à rerum inter conjuges communione, sed à potestate & imperio maritali: cum enim mulier viro se tradidit in vitæ societatem, eâ lege ut imperium penes virum, ipsaque mariti voluntati subjecta sit, consequens est, ut culpam prodigalitatis unâ luere teneatur uxor, quæ sibi imputare debet, quod talibus moribus præditum maritum, sibi suisque rebus præfecerit. Grot. *d. part. 5. vers. uyt kracht.* Groenew. *ad. d. tit. C. ne ux. pro mar. n. 1.* Neostad. *de pact. antenupt. observ. 9. in fin.* Sande *d. defn. 8. lit. c.* D. Rodenburg *d. cap. 1. n. 7.* Burgund. *tract. de Eviction. cap. 34. n. 1. & 4.* Peck. *d. lib. 2. cap. 6. n. 5.* Sanz. *d. cap. 13. n. 15.* Gutierr. *d. quæst. 121. n. 7.* Garfias *de acquæst. n. 66.* Giurba *ad Messan. d. gl. 2.*
- 53 *n. 22.* Illud de Frisiis, aliisque, mireris, quod prodigalitatis mariti dispendium in uxorem quoque, fidejussionis verò damnum in solum maritum rejiciant: cum fidejussio non ilicò nociva sit,

fit, fit prodigalitas; fidejussio ad civilem societatem tuendam
pertineat, prodigalitas ad eam perturbandam: turpior quoque
ac foedior fit per Venerem, Bacchum, & aleam, quam per fide-
jussionem bonorum perditio: hæc accidentaria, & præter in-
tentionem intercedentis, illa ex malevolo dilapidantis proposito
orta, uti rectè observatum D. Rodenburgio *d. cap. 1. n. 8. in*
fin. Ne tamen uxor per decoctorem maritum ad inopiam duca- 54
tur, occurrere potest malæ ejus administrationi, remque ad judi-
cem deferre, qui causâ cognitâ non uxoris tantum, sed & suis bo-
nis marito prodigo interdicat, omnemque administrationem ei
adimit, illud publicando ne quisquam cum marito quicquam
commercii habeat. Grot. *d. part. 5. n. 41. 42.* Herbai. *d. cap.*
13. §. 10. D. Rodenburg *d. n. 7. in fin.* Neostad. *d. tract. ob-*
serv. 8. in not. Sande *d. defin. 8. vers. ne tamen.* Groenew.
ad pr. Inst. quib. alien. lic. Coquille *en son instit tit. des droits*
des mar. vers. quand le mari. Transilulani *part. 2. tit. 2. art.*
11. Daventrienses *part 3. tit. 2. art. 8.* Ruremundenses *part.*
1. tit. 2. §. 3. art. 10. Ex superioribus planum est, inutiliter ferè 55
Legislatores nostrates circa immobilium à maritis alienan-
dorum vel oppignorandorum facultatem, discrimen constituisse,
inter maritos patres, & improles, iis alienatione, vel oppigno-
ratione immobilium absque consensu uxorio concessâ, his de-
negatâ. Cum enim maritus fidejubendo, donando, bacchando,
scortando, ludendo, prodigendo, uxorem, harum rerum igna-
ram, vel in solidum obligare possit, hancque obligationem tan-
dem alienatio necessaria sequatur, quamvis non voluntaria ea
futura sit, sed judiciaria, & coacta, æris alieni, quod uxori in-
cumbit, distrahendi causâ, ferè est ut alienatio rerum uxoriarum
eâ inconsultâ, vel invitâ, in manu mariti sit.

Transeamus ad damnum ex delicto alterius ex conjugibus 56
descendens. Et quidem scriptores nostrates gravius, aut impro-
bius delictum discriminant à leviori, statuuntque hujus poenam
ex communibus, illius verò, ex solius delinquentis oculis esse

luendam. Goris *in advers. tract. 1. cap. 4. n. 7. idem ad consuet. Velav. cap. 2. art. 5. gl. 1.* Groenew. *ad d. tit. C. ne ux. promar.*
 57 n. 3. Ita quoque Louet *en ses arr. lit. C. arr. 31.* Verum rectè animadvertit D. Rodenburg *d. tract. part. alt. tit. 2. an conj. conjug. oblig. delinq. n. 3.* ex naturâ delicti, non gravitate poenæ esse, quod innoxius ex delicto alterius non teneatur. Sunt apud quos homicidæ fugitivi bona omnia fisco addicuntur: apud nos, soli octoginta aurei: *instruct. Cur. tit. van proces crimineel art. ult.* utique hæc poenæ gravitas, vel levitas juris diversitatem inducere nequit, vel efficere, ut magis vel minus insons muliercula ex delicto mariti teneatur: poena enim licet minor sit, poena tamen est quoad sui naturam & qualitatem. Maritus quidem caput est, magisterque societatis in contrahendis negotiis, non autem in flagitiis & poenis. Nec propriè maritus eo nomine dicitur debitor, nec fiscus creditor, cum ex delicto etiam nolens & invitus sit obligatus: *obligationes*, ait Imper. *ex maleficio unius generis sunt, nam omnes ex re nascuntur, id est, ex ipso maleficio, veluti furto, rapinâ, damno, injuriâ. pr. Inst. de oblig. quæ ex delict. l. 4. ff. de O. & A.* Itaque ille tantum obligatus est, qui tale crimen commisit, *unusquisque ex suo admissio sorti subijcitur, nec alieni criminis successor constituitur.* ait J^Crus *in l. crimen 26. ff. d. poen.* ibi ergò pœna erit, ubi & noxia est, cum peccata suos teneant auctores, ne ulterius progrediatur metus, quam reperiatur delictum. *Imp. Arcad. & Honor. in l. 22. C. eod.* Igitur si vel ob levius delictum mulcta duntaxat pecuniaria pendenda veniat, rationis non est, ut hæc mulcta etiam innoxiam uxorem premat. Quid? corporalis poena nonnunquam pecuniariæ substituitur, (plurimis enim hujus Provinciæ decretis sancitum est, ut qui incursum mulctam solvere nequit, in pelle luat) certum autem est, cum ob delictum corporaliter venit animadvertendum, eam poenam soli peccatori conjugi infligi: quapropter cum is publicam eam infamiam, solvendo mulctam, evitaverit, num propterea immerens conjux eo magis in partem damni

Cap. III. INTER CONJUGES COMMUNIONE. 181

damni venire debebit: Ex quibus patet non rectè Doctores hu- 58
jus rei rationem in eo ponere, quod delictorum inter virum &
uxorem societas contracta non sit, cum & citrà communionem
bonorum uxor per maritum obligetur, ex solo illius in eam im-
perio: vera ratio est, quod obligatio ex maleficio, non descenderit
ex aliquo imperio, & administratione, (cum & uxor, quæ sub
mariti tutelâ est, in scio marito crimen contrahat) sed ex ipso ma-
leficio, ipsâ noxâ, noxa autem caput sequatur; poena constituitur
in emendationem hominum *l. 20. ff. de pœn.* ille autem solus sit
emendandus, qui peccavit, non innoxius. Hinc quoque est quod
in liberos, hæredesque poena non transeat. *d. l. 20.* Si ergò in- 59
ter conjuges bonorum omnium communio viguerit, maritus
autem crimen commiserit, confiscatione bonorum plectendum,
fiscus solum semissem auferet, uxor autem jus suum incolume,
integrumque servabit. Sin solius quæstus inter eos communio
intercefferit, etiam salva erit uxoria bonorum conquistorum
portio: cum enim Fiscus in mariti locum succedat, pro mortuo
ille habetur. *l. actione 65. §. 12. ff. pro soc. §. 7. Inst. de societ. &*
Fiscus hæredis loco est. l. 2. C. ad l. Iul. de vi publ. l. inter eos. § 1.
§. fin. ff. de fidejuss. Id quod non nostris modò, sed & aliarum
gentium moribus receptum est. D. Rodenb. *d. loc.* Grot. *d.*
part. 5. n. 35. Groenew. *d. loc. n. 3.* Goris *dd. II.* Christin.
ad II. Mechlin. tit. 9. art. 2. n. 12. & seqq. & ibid. in not. Stock-
mans *decis. 55. n. 5.* Mey. *d. lib. 1. tit. 5. art. 7. n. 40. & seqq.*
& part. 2. tit. 2. art. 12. n. 223. & 338. & part. 3. tit. 9. art. 3.
n. 40. Carpzov. *part. 3. const. 20. def. 23.* Giurba *ad Messan.*
cap. 16. gl. 4. n. 5. Grivell. *decis. 114. n. 44.* Garfias *de Ac-*
quest. n. 175. & de Expens. cap. 13. n. 19. Sixtin. *de Regal.*
lib. 2. cap. 12. n. 15. & seqq. Choppin. *de Doman. Franc. lib. 1.*
cap. 7. n. 13. & de morib. Paris. lib. 2. tit. 2. n. 18. Chenu *en*
ses notabl. quest. chap. 56. Charond. *en ses Pand. liv. 2. chap.*
33. & en ses memor. obs. verb. communauté p. m. 35. & verb.
condamnè, & verb. femme. Bouvot *en ses arrests tom. 2.*

- verb. des droiçts appart. à gens mar. quest. 9. Boguet d. §. 10. vers. constant per tot. Did. à Segura de lucr. mar. & ux. n. 32.*
- 60 *& seqq. Consentiunt consuetudines Zelandæ costuym. en keur. cap. 3. art. 45. Velavæ d. cap. 2. art. 5. Ruremundenses part. 1. tit. 2. §. 2. n. 20. Transisulanæ part. 2. tit. 22. art. 2. Zutphanienfes lantr. tit. 11. art. 17. in fin. Antverpienses tit. 16. art. 1. Tilenses tit. 2. art. 13. Omlandæ lib. 3. §. 20. Gandenses part. 3. rub. 20. art. 9. Bellenfes rub. 5. art. 10. Casletenses art. 267. Dendermundenses rub. 12. art. 8. Omnis ferè Galliæ quas diligenter congeſtas vide apud Belordeau sur Bretagne art. 444.*
- 61 *Si tamen ex delicto mariti commune patrimonium auctum sit, persecutio eorum quæ scelere acquisita probari possunt, Fisco competit, inquit JCtus Modestinus in l. 9. ff. de jur. Fisc. ne alieno scelere ditetur uxor. l. un. C. ex delict. defunct. Sande d. defin. 8. vers. similiter. Coquille sur Nivern. d. tit. art. 7. vers. la question. & en ses quest. & respons. chap. 108. vers. se dict. Brodeau sur Louet lit. C. arr. 35. vers. Ultimo fallit. Bouvot*
- 62 *d. quest. 9. à la fin. Similiter marito ex causâ criminis mulctato si mulctam solverit in matrimonio, eodem soluto ipsi uni, hæredibusve ejus ea mulcta imputabitur. Sande d. vers. similiter lit. b. Groenew. d. n. 3. Lupus de Palac. Ruv. add. rubr. §. 66. n. 18. & seqq. Choppin. de morib. Paris. lib. 2. tit. 1. n. 23. Charond. en ses Pand. liv. 4. tit. des reigles du droict. Franc. art. 20. & sur Paris art. 220. à la fin. Bacquet des droiçts de justice chap. 15. n. 85. Giurba ad Messan. cap. 9. gl. 2. n. 21. Brodeau ad d. arr. 35. in fine. Idem jus in expensis criminalibus obtinet. Charond. aud. liv. 2. Pand. chap. 33. Papon. lib. 15. tit. 2. arr. 12. Bacquet d. n. 85. Jacq. Godefroy sur Normand. art. 330. vers. mais non obstant. Christin. ad LL. Me-*
- 64 *chlin. tit. 9. art. 8. n. 9. in notis. Illud forsan diversum jus constituet, si maleficium societatis intuitu commissum sit: puta pro conservatione bonorum communium, dum fortè, ea defendendo moderamen inculpatæ tutelæ exceſſerit maritus, indeque in num-*
mariam

Cap. III. INTER CONJUGES COMMUNIONE. 183

mariam multam condemnatus fuerit, hoc casu æquum videtur, uxorem in partem damni vocari. Lupus de Palac. Ruv. d. §. 66. n. 30. in fin. Mozz. de contract. tit. de Societ. cap. de natur. col. 4. n. 41. in fin. Mevius d. art. 9. tit. 3. n. 45.

De eo quæsitum est. Uxor ex delicto in pœnam pecuniariam 65
condemnata est, poteritne ea sententia stante matrimonio executioni mandari? Sunt qui id negant, quasi uxor nihil committere possit dispendio, fraudique mariti, ideòque expectandum esse matrimonii exitum. Tiraquell. de Legib. connub. gl. 5. n. 156. & seqq. Imbert. in Enchir. verb. Vir & uxor. à princ. Charond. aud. art. 220. & sur. Paris art. 223. & seqq. vers. Si la femme. p. m. 169. & liv. 7. resp. 87. Bouvot des gens mar. art. 1. vers. n'ester en jugement. vers. finali & en ses arrests. tom. 2. verb. des droicts appart. quest. 1. Utilitas ta- 66
men publica, quæ exemplum postulat, facit ut jam maritalis commodi nulla habeatur ratio: ne ergò interim delicta manerent impunita, magis est ut publica privatis anteponamus, constanteque matrimonio sententia sortiatur effectum. Quid enim si uxor tantum aris solvendæ multæ non habeat, atque in pelle luere debeat, possitne maritus flagitare, ut ejus executio suspendatur donec solutum sit matrimonium? Minimè. Quæ ergò dedecori, probroque mariti in pelle teneretur luere, utique redemptricem ejus multam dispendio mariti continuò solvat necesse est, dirempto matrimonio eandem summam retributura. Herbai. d. cap. 13. §. 15. D. Rodenburg d. tit. 2. n. 5.

Superioribus consequens est, ut si multatitia pecunia excedat 67
partem mariti, posse uxorem intercedere, atque separationem bonorum petere. Etenim cum multa transcendit condemnati bona, nihil remanet unde postea refarciri possit id, quod Fiscus ex uxoriâ portione auferre intendit: igitur cum alienæ culpæ dispendium nemo luat, utique quantum ad uxorem innoxiam, effectui inspecto, nulla differentia videtur esse facienda, an mariti bo-
na

- na propter crimen confiscata sint, (quo casu uxori salvus & incolumis manet non tantum propriorum, sed & conquistorum bonorum semis, *uti demonstratum supra n. 59.*) an verò multa superet facultates mariti: utrobique enim consimilis est separationis bonorum noxii ab innoxii conjugis petendæ causa: siquidem ad exemplum noxalis actionis iniquum esset, nequitiam mariti ultrà ipsius bona uxori damnosam fore. *arg. §. 2. Inst. de nox. act.* sufficit ergò ipsius solius fortunas noxæ dedere, in quam rem proditum est præfatum illud separationis bonorum remedium. Apud plerosque Gallos publicatione bonorum mariti includuntur mobilia viri & uxoris communia, publicatione uxoriæ substantiæ nulla omninò: eo quod apud ipsos mobilia in dominio solius mariti sint, uxor eorum usum duntaxat habeat. Imbert. *d. verb. vir. & uxor.* Argent. *ad cons. Britann. art. 408. gl. 3. n. 2. & ad art. 422. gl. 2. n. 1. & seqq.* Bacquet *du droit. de justice chap. 15. n. 90. 91.* Cui consequenter Brodeau *sur Louet lit. D. d. arr. 31.* tradit, ex multâ mariti, communia bona (sunt autem in Galliâ tantum communia mobilia & conquistata immobilia) in iudicati causam capi posse,
- 69 frustra intercedente & separationem petente uxore. Id quod moribus nostris non congruit, quibus, exclusâ bonorum communione, mobilia, cuique propria manent, cujus ante matrimonium ea fuerunt, quæstusque in matrimonio factus, quoad dominium, & possessionem, uxori ilicò communicatur. *uti dictum supra tract. 2. cap. 2. n. 11.* Quid? marito bona sua dilapidante, si contingat uxorem censu ab eo separari, suam quisque partem in mobilibus & quæstu ex æquo aufert, non auferret ergò uxor unâ cum bonis suis, mobilium, quæstusque portionem suam, si maritus nequam delinquendo bona sua profusissimè perdat? Ut cuivis alii prodigo bonis interdicator, uxorque ab eo separetur, diligenti inquisitione præviâ opus est, nullâ opus, ubi delicta mariti sunt manifestissima, cum propter ea in tantum æris sit condemnatus, cui solvendo bona sua non sufficiunt. Ad
- sti-

stipulatorem habeo D. Rodenburg *d. tit. 2. n. 6.* Confer Argentr. *ad. d. art. 408. gl. 5. n. 3.* Bouvot *en ses arrests tom. 2. verb. societè quest. 41.*

Et hæc quidem de damnatis ex causâ criminali. Alia ratio est 70
pœnarum, in quas maritus ex causâ civili condemnatus est: puta
ob frivolam appellationem, vel temerariam revisionem certo
ære mulctatus est, damnum illud utrique commune erit, eo quod
in causis civilibus vigeat illa mariti potestas, & imperium, etiam
in noxiè gestis, inque judiciis quasi contrahatur. Bacquet *d. chap.*
15. n. 89. Papon. *d. tit. 2. arr. 3.* Brodeau *aud. arr. 35. lit. c.*
vers. secundo. Christin. *ad LL. Mecklin. tit. 9. art. 8. n. 9. in not.*
D. Rodenburg *d. tit. 2. n. 8.* Ruremundenses *d. loc. n. 20. in fin.*
Similiter maritus foeneratitiam pecuniam promisit reddere ad 71
certum diem, ni faxit, pœnam addere, culpâ mariti condicito
tempore non solutâ pecuniâ tenebitur & uxor promissam pœ-
nam luere. Charond. *liv. 4. resp. 58.* Item ob non solutum ca- 72
nonem prædium emphyteuticum in commissum cecidit, dam-
num commune erit. Hæ enim pœnæ descenderunt ex contractu,
in pœnis autem conventionalibus mulieris favor non attenditur.
Itaque hoc negotium non aliûs generis est, quam illud quod de
non bonæ frugi, oscitante, ac decoctore patrefamilias tradidi-
mus modò. Judicatum vide apud Louet *en ses arrests. lit. F.*
arr. 15. Consentunt D. Rodenburg *d. tract. tit. 2. cap. 3. de*
potešt. alienand. inter viv. n. 13. p. m. 227. Mornac. *in observ.*
posth. ad l. 30. C. de jur. dot. Jacq. Godefroy *sur Normand.*
art. 330. vers. secus. Confer Coquille *en ses quest. chap. 55.*

Hæc maritalis vis ac potestas in uxorem ejusque bona, circa 73
actus dispositionesque inter vivos solummodò operatur, non
quæ ultimâ voluntate fiunt. Testamenta enim post mortem de-
mum testatoris vires & effectum capiunt, morte autem mariti
cessat ejus imperium, atque auctoritas. Nec in uxorio contractu
necessarium mariti arbitrium, pertinet ad uxoris testamentum.
l. 20. ff. de V. S. Quod enim uxor absque viri licentiâ contrahe-

re nequit, eam tantum rationem habet, ne ea res fraudi sit marito, uxoris autem testamentum initium sumit ipso momento articuloque mortis, quo uxor sacris mariti liberatur, & matrimonium definit. Incivile quoque putatum est, testandæ postremæ voluntatis facultatem ab alienâ potestate, arbitrioque pendere. *l. 32. l. 70 ff. de hæred. instit.* D. Rodenburg *de jur. conjug. tit. 2. part. 1. cap. 4. de potest. viri in testam. n. 1. & seqq. p. m. 236.* Grot. *lib. 1. Isag. part. 5. n. 43.* Sande *lib. 2. tit. 4. defin. 4.* Mean. *d. tract. part. 1. obs. 55. n. 2.* Bugnion *des loix abrog. liv. 6. sat. 26. & ibi Christinaeus in notis.* Argent. *ad consuet. Britann. art. 223. gl. 4.* Mornac. *ad d. l. 20. in observ. posth. ff. de V. S.* Charond. *liv. 5. resp. 5.* Delommeau *aud. liv. 2. art. 510.* Christin. *ad LL. Mechlin. tit. 9. art. 4. n. 36.* Davenportiensis *part. 3. tit. 2. art. 11.* Gandenses *part. 3. rub. 20. art. 18.* Bruxellenses *art. 239.* Medioburgenses *tit. van Rechten van man en wijff. art. 5.* Antverpienses *tit. 41. n. 25.*

- 74 Quamquam non desunt, apud quos sine marito non admittuntur conjuges testatrices. Vide Chassan. *ad conf. Burgund. d. rub. 4. s. 1. verb. n' aussi par testament.* Matth. de Afflict. *decis. 260.* Choppin. *de morib. Paris. lib. 2. tit. 4. n. 21.* Coquille *sur Nivernois tit. des gens mar. art. 1. verb. disposition. & en son institut. eod. tit. vers. les coutumes. & en ses quest. & respons. chap. 104.* Belordeau *sur Bretagne art. 619.* Mev. *ad jus Lubec. part. 2. tit. 1. art. 14.* Skenæ: *in leges Scotiæ lib. 2. cap. 36. n. 7. 8.* Hos tamen ferè omnes videas suos mores iniquitatis taxare, eorumque reformationem optare. Igitur apud nos maritus non amplius quam de suis bonis, dimidioque conquisitorum testari potest. Id quod variorum locorum statutis sancitum est, quæ diligenter congesta vide apud Christin. *ad LL. Mechlin. tit. 9. art. 2. n. 14. & art. 11. n. 14. 15.* Consentiant Brodeau *sur Louet lit. D. arr. 48.* Choppin *ad LL. And. lib. 3. cap. 2. tit. 4. n. 10.* Peck. *de testam. conjug. lib. 2. cap. 1.* Leonin. *consil. 74. in pr.* Buridan, *sur Vermand. art. 18. vers.*

D'avan-

D'avantage. Bergizomii *tit. 17. art. 5.* Antverpienses *d. tit. 41. art. 68.* Buscoducenses *tit. van testamenten art. 3.* Iperenses *rub. 9. tit. giften by testamente art. 4.* Bellenfes *d. rub. 5. art. 9.* Nec in aris alieni classem redigenda sunt testamentaria debita, ut legata à marito relicta, verum ea ex suis bonis ab hæredibus ejus solis luenda sunt. *text. in l. verum 63. §. 9. ff. pro soc.* Leonin. *d. consil. 74. n. 3.* Papon. *ad consuet. Burbon. art. 241.* Boguet *d. tit. de gens mar. §. 6. vers. les debtes. n. 4.* Coquille *d. tit. des gens mar. art. 7. à la fin.* Tronçon sur Paris *art. 229. vers. apres le trespas.* Charond. *liv. 8. resp. 21.* idem & Guerin *ad consuet. Paris. 286.* Chassan. *d. rub. 4. §. 9. verb. & ne sont.* Consentiant Ruremundenses *part. 3. tit. 8. art. 8.* Antverpienses *tit. 47. n. 28.* Brugenses *tit. 4. art. 6.* Corracenses *part. 4. rub. 16. art. 12.* Bellenfes *rub. 6. art. 16.* Medioburgenfes *tit. van Successien art. 4.* Mechlinienses *tit. 16. art. 36.* qui tamen diversum jus statuunt, si superstes factiōni testamenti consenserit, ut tum legata de communi solvenda sint: *ibique Christin. in comment.* id quod à moribus nostris planè abhorret. Hæc enim uxoria de suis bonis data marito testandi licentia incideret in gratificationem, conjugibus etiam in ultimâ voluntate sibi mutuo apud nos prohibitam: uti rectè D. Rodenburg *de jure conjug. tit. 2. cap. 4. de gratific. potest. n. 38. p. m. 289.* Boër. *ad consuet. Bituric. tit. 8. §. 2. vers. Sic in casu.* Chassan. *ad Burgund. d. tit. §. 4. verb. ne peut. n. 6. & seqq.* Jo: Bapt. Larrea *decis. Granat. 60. n. 13.* Funebres quoque impensæ superstitis damno partim non sunt: mortuo enim conjuge socio, non societatis, sed hæredum onus sepe- liendi est. *l. si prorat à 27. ff. de relig. & sumptib. fun.* ideòque de hæreditate mortui eas extrahendas esse, dicitur *in l. 45. ff. eod. l. scimus 22. §. 9. Cod. de jur. delib.* Grot. *lib. 2. Isag. part. 11. n. 13.* Groenew. *ad l. 16. ff. de religios.* D. Someren *de jur. Noverc. cap. 8. n. 1.* Leonin. *d. cons. 74. n. 3. in med.* Acac. de Ripol. *var. resol. cap. 10. n. 177.* Coquille *d. art. 7. in fine.*

- Fontanell. *de pact. antenupt. claus. 6. gl. 2. part. 5. n. 19. & seqq.* Parisienses *d. art. 286. & ibi Charond. & Tronçon.* Picavienses *art. 246. & ibi Rat.* Burbonii *art. 241. & ibi Papon.* Burgundi *d. s. 9. verb. Et frais. & ibi Chassan.* Cortracenses *d. art. 12.* Bellenses *d. art. 16.* Dendermondenses *rub. 15. van sterfhuys van man en vrouw, art. 31.* Gandenses *d. art. 41. & 42.* Medioburgenses *d. art. 4.* Daventrienses
- §1 *part. 3. tit. 2. art. 19.* Quid de vestibus lugubribus? Sunt, quorum mores soli viduæ superstiti pullas vestes addicunt, marito non item. Bacquet *aud. traité chap. 21. n. 38.* Brodeau *sur Louet lit. V. arr. 11. in fin.* cum maritus uxorem lugere non teneatur. *l. 9. ff. de his qui not. infam. Fæminis lugere honestum est, viris, meminisse.* Tacit. *de German. mor. Annum,* inquit Seneca *epist. 63, fæminis ad lugendum constituere majores, viris*
- §2 *nullum legitimum tempus est, quia nullum honestum.* Sunt, qui utrique has vestes denegant, superstitiq; si defunctum lugere velit, eas de suo solvere injungunt. Coren *observ. 38. n. 50.* Groenew. *ad Grot. d. n. 13. & tract. de LL. Abrogat. ad l. un. §. 7. C. de rei uxor. act. n. 4.* Garcias *de Expens. cap. 8. n. 36. & seqq.* Argentr. *ad cons. Brittan. art. 417. gl. 3. n. 2.* Antverpienses *d. art. 28.* Ruremundenses *d. tit. 8. art. ult.*
- §3 Sunt & alii, qui utrivis superstiti, sumptibus hæreditatis præmortui conjugis, funebre vestimentum secundum dignitatem facultatesque ejus induunt. Nicol. Everhard. *consil. 198. n. 19.* Bouvot *en ses arrests. part. 1. verb. mari quest. 4. & part. 3. eod. verb. quest. 1. & tom. 2. verb. société, quest. 4.* Transfulani, *lantr. part. 2. tit. 2. art. 17.* Daventrienses *d. art. 19.* Medioburgenses *tit. van successien. art. 4.* Quod
- §4 *consue à quibusdam diducitur, ut si superstes fuisset pulchris vestibus defunctum luxerit, damno tamen hæredum defuncti tantum pretii inferre possit, quantum iis emendis impendi debuisset.* Cancer. *var resol. part. 3. cap. 11. n. 35. post ibi-*
- §5 *dem citatos.* Casum excipiunt Tilenses cum superstes usufructuarius

Cap. III. INTER CONJUGES COMMUNIONE. 189

rius est omnium bonorum, ut eo ex suis bonis teneatur solvere vestes lugubres, nisi contrarium defunctus voluerit. *tit. 5. art. 22.* Quod statutum coincidit cum eorum Doctorum placito, qui vestes lugubres compensari volunt cum bonorum fructu. Riccius *in annot. ad Vinc. de Franchis decis. 413.* Cavalc. *tract. de usufr. lib. 2. cap. 9. sect. 1. n. 52.* Jo: Franc. Marcian. *disp. forens. 49. n. 12.* Vel cum eo quod defunctus superstiti conjugi legavit. Fontanell. *de pact. antenupt. clausul. 7. gl. 3. part. 6. n. 101.* Heet. Capyc. *Latro decis. 94. n. 12.* Apud quosdam vestes lugubres una cum aliis funebribus solvuntur ex mobilibus communibus, vel immobilibus conquisitis. Brugeses *tit. 4. art. 6.* Mechlinienses *tit. 16. art. 35.* & ibi Christin. *in comm. & in addit. Bergizomii d. tit. 14. n. 41.* Hujus Provinciæ moribus eos sequimur, qui vestes lugubres superstiti indiscriminatim attribuant, easque solius defuncti bonis imputant, uno ac communi funebri titulo, adeò ut nunquam in erciscundæ familiæ negotiis ac judiciis hujus rei contradictorem viderim. Etenim ad pompam funebrem pertinere existimatum est, ut maritus pullatâ veste exequias faciat, nec una uxor maritum, verum & maritus uxorem lugeat, nam statim uxoris honestæ memoriam unâ cum funere domo efferre, inhumanum est, & viro probrosum. D. Ant. Matthæus *de Auction. lib. 1. cap. 19. n. 9.* Nec soli superstiti debentur vestes lugubres, sed & domesticis ejus. Mastrill. *decis. Regn. Sicil. part. 1. decis. 10. n. 11.* Fontanell. *d. part. 5. n. 33.* Giurba *ad Messan. cap. 13. gl. 4. n. 33.* Charond. *en ses memor. obs. verb. obseques.* Louet *d. lit. V. arr. 11.* D. Someren *d. cap. 8. n. 3.* Rhedam quoque lugubrem superstiti adornare licet sumptibus hæreditatis, si defunctus solitus fuerit rhedâ vehi. Fontanell. *d. gl. 3. part. 5. n. 30.* Itidem domum panno pullato vestire. Polid. Ripa *de act. in artic. mortis, cap. 99. n. 38.* Giurba *d. gl. 4. n. 28.* Illi sanè qui de compensando usufructu, vel legato superstiti relicto, cum vestibus lugubribus loquuntur, apud nos audiendi non

- sunt: cum nostrates conjuges sibi mutuo nihil quicquam, vel ultimâ voluntate, largiri possint, usumfructum autem, non nisi reciprocum, & quem alter invito altero revocare nequit, effectu enim inspecto, per speciem contractus, camque solam inter conjuges licitam, datus intelligitur. D. Rodenburg *d. cap. 4. de conjug. gratif. potest. n. 52. 53.* Cum ergo uterque conjux ex mutui ususfructus causâ irrevocabiliter sit obligatus, isque solummodo superstiti cedat ex ambigua fati sorte, quæ aliò cadere potuisset, qui posset ille conventionalis ususfructus compensari cum lugubribus vestibis, ex decentiâ, & consuetudinaria nostratium necessitate superstiti debitis? Illud nihilominus verum est, debere superstitem usufructuarium prærogare funeris sumptus, ut & partem communis æris alieni defuncti, verum illud in erciscundæ familiæ negotio refundendum erit ex eâ parte, quæ postea defunctum contigerit. Bacquet *d. chap. 21. n. 80.* Æs quidem alienum hæredis onus est, non conjugis fructuarii, etiam omnium bonorum: proinde jure communi solus hæres, non fructuarius à creditoribus hæreditariis conveniri poterat. Cum tamen, usufructu bonorum legato, æs alienum ex rebus defuncti deducendum sit. *l. fin. ff. de usufr. legat. l. usufructu 69. ff. ad l. Falcid.* pati debebat fructuarius, ut propriarius ex bonis defuncti tantum distraheret, quantum necesse erat ad æris alieni exsolutionem. *l. fin. §. fin. C. de bon. quæ liber.* Covarr. *lib. 2. var. resol. 2. & ibi Uffellius in not.* Faber *in Cod. lib. 3. tit. 23. def. 1.* Peck. *lib. 5. de testam. cap. 24. n. 6.* Zans. *de divis. bon. lib. 4. cap. 11. n. 98. & seqq.* Grivell. *decis. 73.* M. Ant. Thomat. *decis. 106.* Kuyck *ad Cravett. consil. 187.* Sande *lib. 5. tit. 3. def. 1.* D. Jo: à Someren *d. cap. 8. n. 4.* Transfulani *part. 2. tit. 3. art. 5.* Daventrienses *part. 3. tit. 8. art. 6.* Zutphanienses *lantr. tit. 14. art. 1. & stad. tit. 28. art. 1.* Velavi *tit. 28. art. 5.* Ruremundenses *part. 2. tit. 4. §. 1. n. 4.* Tilenses. *tit. 7. art. 12.* Apud nostrates superstes conjux, qui massarius est, *den boedelhouder, of boedelhoudster,* solus

Cap. III. INTER CONJUGES COMMUNIONE. 191

solus convenitur ad luenda, etiam defuncti, debita, lege rependi. Idem obtinet Brugis. *Costuym van Brugge tit. 4. art. 4. Gandavi. part. 4. rub. 25. art. 44. & seqq.*

Restat consideratio quæ de epulo funebri est. Hujus sumptus inter superstitem, hæredesque defuncti dimidiatim ferendos esse sanxerunt Gandenses. *d. rub. 25. art. 43. Iperenses d. rub. 9. art. 8. Bellenenses d. rub. 6. art. 16. Dendermondenses rub. 15. art. 31. Antverpienses d. tit. 47. n. 28.* Nullâ prorsus ratione, sunt enim appendix expensarum funebrium, eoque tempore eas fieri oportet, quo nulla amplius societas est. Itaque nostra praxis meritò eos sumptus inter exequiales reponit, solius defuncti, hæredumve ejus damno, quibus solis, uti sepeliendi, ita & amicos funus comitantes convivio excipiendi onus incumbit. Quin imò apud nos epulum lugubre, modò non sit abnorme, unâ cum reliquis funeratitiis privilegium inter creditores sortitum est. Sic Curia nostra *in der sake van de crediteuren van den Heere Jacob van Asch van Wijck op den 16. Mey 1657. Item de crediteuren van Gerrichjen Hessels Wed. van Melchior Thonissen, den 30 Marty 1672. D. Ant. Matthæus d. n. 9. Consentiant Berlich. part. 1. concl. 64. n. 88. & seqq. Carpzov. part. 1. const. 28. def. 41. n. 2. & seqq. Moller. ad d. const. 28. n. 9. Charond. d. verb. obseques in fin.* Reliqua porrò quæ ex consuetudine civitatis in humando erogari solent, veluti quod vespilloni, quod ædituo, quod pro clangore campanarum, pro chirothecis, pro insignibus expenditur, quod vicinis functoribus donatur, & si qua sunt similia, expensarum funebrium appellatione, damno solius defuncti, ejusve hæredum cedunt. D. Matthæus *d. n. 9. D. Someren d. cap. 8. n. 2. Confer Garfiam de Expens. cap. 8. à pr. Costam de quot. & ratâ. quæst. 73.*

Dispendio tamen solum defuncti hæredum non veniunt salaria Medicorum, sumptus Pharmacopæorum, Chirurgorum, & similium in curationem ægri insumpti, etiamsi ex eo morbo diem obierit. Illud quidem verum est, hæc salaria, sumptus-

- ptusque, unà cum exequialibus privilegium inter creditores meruisse. De quo doctè D. Matthæus *d. cap. 19. n. 8.* Maynard. *2. decis. 48.* Choppin. *ad LL. And. lib. 3. cap. 3. tit. 5. n. 7.* Cancer. *lib. 1. var. resol. cap. 9. n. 9.* Heët. Capyc. *Latro decis. 47. n. 19.* Carpzov. *d. const. 28. def. 43.* Charond. *liv. 7. resp. 86.* Verum hoc singulari ratione ac favore introductum est,
- 103 ne curationis auxilio destituantur ægri. Nostra autem inspectio non est, ubi de privilegio inter creditores disceptatur, verum ubi, uterque dives, solummodoque definiendum est, ex communibusne, an verò solius defuncti bonis præfata debita luenda sint: in quo intrepidè dicendum, æquo onere has impensas esse ferendas, ut cæteras omnes, stante matrimonio factas. *arg. l. quod in uxorem. 13. C. de negot. gest. l. 43. l. 44. ff. de V. S.* Herbai. *d. cap. 14. ferè in fin.* Sande *d. defin. 8. à pr.* Automne *sur Bourdeaux art. 58. vers. Par arrest.* Chassan. & Bouvot *ad d. art. 9. verb. Et frais funeraux.* Quod & Daventrienses sanxerunt. *part. 3. tit. 2. art. 19. in fine.* Tilenses verò incautè
- 104 satis præfatum discrimen non observando, unà cum funeris expensis ea salaria sumptusque in solius defuncti partem rejecerunt. *d. art. 22.* Quod & placuit Castill. Sotomaj. *tract. de usufr. cap. 59. n. 25.* Acac. de Ripol. *var. resol. cap. 10. n. 178. 179.* Cavalcan. *d. tract. de usufr. n. 217. vers. Secundo casu.*
- 105 Quod diximus de funeris impensis in defuncti partem rejiciendis, id ita exaudiendum, si exinde humatio commodè fieri possit: quod si bona non habeat, nec parentes hæredesque, aut eos quidem, sed qui solvendo non sunt, superstes suis sumptibus funus expedire debet. Hæc enim causa pia est, & commiseratione plena, nec honestas conjugalitatis id ferre potest tam inhumanum, ut alterius injuriâ alter horum insepultus jaceret. *l. si prorata 27. §. fin. & l. seq. ff. de relig. & sumpt. fun.* Affectioni namque suæ superstes hos sumptus expendere debet. *l. 13. C. de negot. gest.* Costa *de remed. subsid. 83. n. 5.* Garfias *de Expens. cap. 8. n. 46. 47.* Fontanell. *d. tract. claus. 6. gl. 2. part. 5. n. 24.*

Cap. III. INTER CONJUGES COMMUNIONE. 193

n. 24. Giurba *ad Messan. cap. 13. gl. 7. n. 5.* Carpzov. *part. 3. const. 25. defin. 19. n. 4.* Gandenses *part. 4. rubr. 25. art. 53.*
 Illud non immeritò cum Dion. Gothofredo *ad eand. l. lit. b.* 106
 mireris, cur Romani patri, ante maritum, onus funerandæ filiæ
 injunxerint, cum, posthabito patre, conjuges invicem una caro
 facti fuerint. Eâ de causâ antiquitus placuit, conjuges in uno 107
 tumulo esse sepeliendos: *quos conjunxit unum conjugium, con-*
jungat unum sepulchrum, quia una caro sunt. Can. Ebron. 2. *in*
fin. Caus. 13. quæst. 2. ut quorum mens una fuit in Domino,
 eorum quoque corpora sepultura non separaret. Inde Plato *lib. 108*
4. de legib. primam à conjugibus sollicitudinem exigit, quomo-
 dò eorum superstes defuncti funus expediret. Apud Messanenses 109
 quoque communis inolevit usus, ut auspiciis matrimonii, etiam
 sub exclusione bonorum initi, pacto adigatur maritus ad paran-
 dum suis sumptibus uxorium funus, si conjugem vitâ superârit.
 Giurba *d. cap. 13. gl. 8. in fin.* Fit enim plerumque ut hæredes,
 dum undique bonis defuncti inhiant, parum de ejus sepulturâ
 curent. Quintus Curtius *lib. 10.* refert. Septimo die Alexandri
 Magni corpus jacuisse in folio: *curis*, inquit, *omnium ad for-*
mandum publicum statum à tam solenni munere averfis, re au-
tem verâ dividendibus amicis regna, ac invicem dissentientibus.
 Jam fermè universim differuimus, quæ, qualiave damna, vel 110
 utriusque communi, vel alterius peculiari patrimonio decedere
 debeant. Cum ergò familiæ erciscundæ negotium tractandum
 venit, communium rerum cumulo prius subducendum est æs de-
 bitum. Redintegranda sunt cujusque illata, ac propria bona.
 Luendi redditus, oneraque alterius fundo stante matrimonio im-
 posita. Refundenda alteri ea, quorum nomine dimidiatum num-
 mum refundi debere docuimus suprâ. Superstes præcipiet illud
 palmarium, quod fortè eventu longioris vitæ, vel aliàs, pactis
 dotalibus stipulatus est, quod superest constantis matrimonii ac-
 quisitum est, utrimque æqualiter dividendum. *l. 30. ff. pro soc.*
l. 39. §. 1. ff. de V. S. cum simill. Grot. *lib. 2. Isag. part. 12. vers.*

Bb

Als

Als oock Goris *in advers. tract.* 1. cap. 5. n. 5. *in fin. & tract.* 2. cap. 6. n. 3. Sande *d. tit. 5. def. 3. vers. Solut.* Christin. vol. 2. decis. 58. Mev. *d. tract. lib. 2. tit. 2. art. 12. n. 290. & seqq.* Henr. Kinschot *resp.* 13. n. 38. Choppin. *ad L.L. And. lib. 3. tit. 2. n. 23.* Delommeau *aud. liv. 2. art. 336.* Fontanell. *d. tract. claus. 11. gl. un. n. 10. & seqq.* Ruremundenses *part. 1. tit. 2. §. 4. art. 7.* Antverpienses *tit. 41. art. 77. & tit. 52. art. 8.* Bruxellenses *art. 298.* Dendermondenses *rub. 12. art. 5.* Daventrienses *d. tit. 2. art. 15.* Bergizomii *d. tit. 14. art. 34. 35. 37.* Tilenses *d. tit. 5. art. 19.*

- III De eo hæsitatum est. Pactis dotalibus pater sponsæ certam pecuniæ quantitatem dotis nomine promisit sponso: ilicò post contractas nuptias gener, datâ apochâ, fatetur se à focero dotem accepisse: verum socer incontinenti genero tradit syngrapham dotis obligatoriam, quâ fatetur se dotem non solvisse, fictamque esse priorem illam dotis apocham: pater fit non solvendo, cujus hæreditate filia postmodum abstinet: soluto dehinc morte viri matrimonio, redintegrandane erit viduæ ab hæredibus mariti, vel ex communi quæstu pecunia illa doti dicta? Pro hæredibus viri facit antapocha huic continuò post confessionem solutæ dotis à focero tradita, quâ apochæ fictio, fucusque detegitur. Dotem quippe numeratio, non scriptura dotalis instrumenti facit. *l. 1. C. de dote caut. non numer.* cum igitur maritus acceptam fecit dotalem pecuniam, conceptâ modò spe futuræ numerationis, utique incivile foret repetere velle id, quod in dotem datum non est. *l. 1. C. de donat. ant. nupt.* Itaque hi mariti hæredes videntur defungi posse, cedendo viduæ conjugii actiones contrâ successores, vel curatorem hæreditatis patris sui, novis tabulis obligati. *l. si socer. 44. §. Lucius. 1. l. Mævia. 48. ff. solut.*
- II 2 *matrim.* Ast viduæ causæ firmiores suffragantur juris rationes. Fictione enim brevis manus gener intelligitur dotem accepisse, dotalemque pecuniam fœnori dedisse focero, cujus fidem, conditionemque, novâ sumptâ obligatione, secutus est. *l. 26. §. 2. ff.*

man-

mandat. Siquidem habere fidem de dote, non illud est stipulari dotem, sed fateri datam, seque obligare ad restitutionem ejus, quasi solutæ. *arg. l. 19. ff. de contrah. empt.* tanti enim æstimavit posteriorem illam soceri sponfionem, dotisque cautionem, ac si dos ei reapse numerata fuisset: liberavit namque socerum, qui dotem ex pristina causâ præstare tenebatur. Ergo cum pecuniam à socero promissam, novandi causâ, ab eo novâ obligatione stipulatus est, commune cœpit esse periculum, & damnum posterioris istius obligationis, dosque, quasi soluta, ab hæredibus mariti viduæ restituenda est. Bartol. *in l. pen. §. si vir ff. sol. matrim.* Franc. Marc. *part. 1. decis. Delphin. 180.* Menoch. *lib. 3. præsumpt. 12. n. 90.* Fachin. *lib. 8. contrav. 74.* Choppin. *de morib. Paris. lib. 2. tit. 2. n. 5.* Charond. *liv. 6. resp. 83. & liv. 9. resp. 63.* Maynard. *lib. 2. decis. 77. in fine.* Delomineau *en sa juriss. Franc. liv. 2. art. 333. & seqq. vers. Quid si le mari.* D'Espeiffes *part. 1. du dot. sect. 3. num. 85. à la fin.* Kuyck *ad Cravettæ consil. 282.* Hæc tamen stricta disputandi ratio quibusdam tribunalibus non placuit, æquius judicantibus, si non nimia culpari possit mariti in exigendo negligentia, non esse quod ille à mulieris hæredibus, aut ejus hæredes à muliere in amplius conveniantur, quam reverà ex causâ dotis marito adnumeratum est: pro reliquo sufficere actionibus suis adversus debitorem cedere. Inhumanum enim foret marito velle objicere & exprobrare, cur socerum protinus post datam apocham judicio non pulsaverit, dotisque quantiratem ab eo exegerit. Ita de Senatu Pedemontano testatur Ant. Thesaur. *decis. 112. n. 3.* De Cathalaunico Cancer. *lib. 1. var. resol. cap. 9. n. 147. 148.* De Burdegalenfi Automne *sur Bourdeaux art. 68. vers. Mais si le mari.*

Illud quoque hoc loco investigandum est. Maritus, cum sponfus esset, merâ liberalitate promisit sponsæ acquirere ducentas libras annui redditus, qui sit futurus ejus proprius, moritur autem nullo facto quæstu, debebituræ uxori, jam factæ viduæ,

id quod acquirere promissum, non tamen acquisitum est? Certè hoc casu & acquisitio, & factum deductum est in stipulationem, ob causam matrimonii, perindeque habendum ac si sponsus matrimonii causâ sponsæ donasset ducentarum librarum annuum redditum: hæc enim stipulatio pura est, nec ad acquisitionem aliud expectat quam matrimonium secutum. Itaque cum quæstus, si factus fuisset, mulieri ex conventionione cessisset, non eo minus, si factus non fuerit, vel eundem facere neglexerit maritus, tantundem ex ipsius bonis uxori, vel viduæ erit præstandum; quando facti vel faciendi lex à vi ejusdem pacti descenderit: alioquin inutilis evaderet stipulatio, & mulier circumventa, quæ non aliter in manum viri convenisset. Chassan. *d. rub. 4. §. 2. verb. & acquêts n. 19.* Argentr. *ad conf. Britann. art. 221. gl. 4. vers. Quid si quis.* Duret *sur Orleans §. 186. vers. sont uns.* Tronçon *sur Paris art. 220. verb. communauté.* Boguet *d. tit. des gens mar. §. 4. verb. en acquêts.* Delommeau *aud. liv. 2. art. ult. lit. a.* Sane si conditionalibus verbis concepta sit stipulatio, si quæstus fieri contingeret, vel, quos fieri contingeret, existimarem, nullis factis, nihil deberi, ex naturâ relativi, quod cum futuro conditionem continere putatur. Argentr. *d. loc. n. 7.* Perperam itaque existimat Jacq. Godefroy *sur Normand. art. 330. vers. mais j'ay cette opinion*, hanc promissionem semper continere tacitam conditionem, si maritus quæstum faciat.

116

117

118

Quod si non tantum nullus quæstus factus, sed & res familiaris conjugum retrò abierit, & imminuta sit, id quod consumptum est, ex utriusque illatis bonis æqualiter ferendum, atque refarciendum est, tametsi unius illatæ facultates longè superent alterius. Regulæ enim communis societatis, ut lucrum dividatur, damnum feratur ad rationem utrimque collatæ sortis, non obtinent in pactitio nostro quæstus consortio: sicuti ergo quæstus factus communis foret, etiamsi alter multum, alter parum contulerit, ita & damnum obortum commune erit.

Sande

Cap. III. INTER CONJUGES COMMUNIONE. 197

Sande *d. vers. soluto*. Bacquet *des droicts de justice chap. 21. n. 105. vers. Si par un*. Ruremundenses *d. art. 7*. Daventrienses *d. art. 15*. Antverpienses *d. art. 8*. Bergizomii *d. art. 34*. Gandenses *part 3. rub. 20. art. 13*. Bellenenses *rub. 6. art. 6*. Franconates Flandri *deelboeck art. 52*. Tilenses *d. art. 19*.

Cum igitur æs alienum inter conjuges communicetur, & æ- 119
qualiter luendum sit, omninò consequens est, denegari moribus
nostris privilegium mulieri dotem repetenti: tametsi illud pri- 120
vilegium dotis mulieri concedant Antverpienses *Tit. 41. art.*
94. & tit. 66. art. 17. & seqq. Frisii, Sande *lib. 2. tit. 2. def. 2*.
Apud Gallorum quosdam, si cladem acceperit patrimonium, 121
non habet quidem mulier privilegium, concurrit tamen cum cæ-
teris creditoribus pro ratâ debiti: ita judicatum tradit Cha-
rond. *en ses Pand. liv. 2. chap. 5. p. m. 186*. Apud nos cum cre- 122
ditoribus non concurrit, siquidem creditorum actio eo tempo-
re nata est, quo maritus se, suamque uxorem obligandi potesta-
tem habuit, quâ actione cum creditores nostrates integrum de-
bitum à conjugum singulis exigere possint. (*ordin. Civic. rub. 22.*
art. 3.) actio quam mulier prætenderet post mortem demum vi-
ri orta esset: iniquum autem foret, eam quæ paulò ante sub per-
sonâ mariti correa, imò individue rea debendi fuit, statim cum
ipsâ morte mariti adeò creditricem fieri, ut par ejus conditio cum
iis creditoribus deveniret, quibus ex eâdem causâ debitor esset.
Grot. lib. 2. Isag. part. 12. §. ult. Neostad. *de pact. antenupt.*
obs. 10. D. Ant. Matthæus *de Auction. lib. 1. cap. 19. n. 27.*
& seqq. Bruxellenses *art. 247*. Confer Herbai. *d. tract.*
cap. 13. §. 5. sub fin. Bugnion *liv. 1. des loix abrog. sat. 145.*
& ibi Lib. Franc. Christin. in not. idem liv. 6. sat. 12. Et 123
quanquam Hollandi tum privilegiarium jus dotium uxori
concedant, cum pacto sponsalizio lucris & æris alieni commu-
nio exclusa, aut uxori potentia data est, post mariti mortem bo-
nis acquisitis renunciandi, simulque æri alieno maritali semet
eximendi: vel cum nuptialibus tabulis marito inhibita est bo-

na uxoris dotalia alienare, ut hoc casu alienando nihil agat maritus, indulgeaturque uxori adversus quoscunque possessores rerum dotalium vendicatio. Groenew. *ad l. 30. C. de jur. dot.*

124

Id tamen moribus nostris non quadrat, quibus privatis istis pactis jus creditorum lædi, vel imminui nequit: ideòque non aliàs apud nos dorem salvam habebit uxor, quam cum, quæ clam pacta, publicari curaverit uxor: quod argumentum latius executus fui in

125

comment. ad Novell. Ultraj. art. 6. n. 38. Nec tantum dotis privilegium moribus nostris cessat, sed nec in lucris nuptialibus, quæ superstes ex conjugis bonis stipulata est, vel ex defuncti liberalitate sperat, ulla ei datur prærogativa. Itaque nec morgengeba, seu matutinale donum, arrhæ sponsalitix, annulus pronubus, ornamenta, quæ sponsæ donantur, superstiti uxori cedunt, nisi ante deducto ære alieno: id quod expressim apud nos definitum est statuto urbano. *d. rub. 22. art. 1. in fin.* D. Matthæus

126

d. cap. 19. n. 31. Edicto Caroli V. Imper. *anni 1540. art. 3.* Grot. *d. part. 12. vers. inſgelijx* Medioburgenses *tit. van Rechten aengaende man en wijff. art. 13.* Tilenses *tit. 5. art. 3.* Bergizomii *tit. 14. art. 2.* Cortracenses *part. 4. rubr. 16. art. 13.* Bruxellenses *art. 246.* Nec item lucrum, quod ex statuto vel consuetudine superstiti conjugii debetur, lucri enim ratio non nisi post soluta debita habetur. Scheplitz *ad consuet. Brandeb. part. 3. tit. 2. §. 3. n. 2. & 3.* Mev. *d. art. 12. n. 294.*

127

Diximus suprâ maritales contractus apud nos eatenus uxorem adstringere, ut eorum nomine ipsa in solidum sit obligata, judicatumque facere teneatur. Quid si nostrates conjuges, cum grande æs alienum hic contraxerant, aliò habitatum iverint, ubi mariti obligationes uxores non tenent, isticque, postquam per longum tempus commorati essent, tandem mariti obitu conjugium dirimatur, intuendane erit postremi domicilii, solutique matrimonii lex, an verò coitarum nuptiarum, conflatique debiti? Prius à non infimi nominis Doctoribus affirmatum est, qua-

si

fi nomina, cautionesque debitorum, traductis aliò domesticis laribus, traducantur quoque in legem novi domicilii, uxoriumque jus omne in communes fortunas, earumque onera propriè inchoetur decessu viri. Choppin. *ad mores Paris. liv. 2. tit. 1. n. 5.* Usque adeò ut si continuo post mariti obitum vidua in veteres sedes, ubi æs alienum contractum erat, remigraverit, nihilomagus creditoribus teneatur, exuta semel oneribus per legem mortuariæ domus. Charond. *liv. 7. respons. 88.* Mihi contrà 128 videtur, inutiliter mutari domicilium dispendio creditorum: non enim apud nos jus creditorum in uxorem, oritur ab obitu viri, sed continuo partum est post contractam cum marito obligationem, cui apud nos uxoria obligatio inest. Obligandæ enim uxoris potentia effectus maritalis imperii, ac juris administrandi est, ut quæcunque debita maritus manente matrimonio contraxerit, ea communi, tam suo, quam uxorio nomine contraxisse habeatur. Cum ergò creditores, jure publico freti, fidem utriusque conjugis sint secuti, certè novato domicilio nequaquam novabitur, vel immutabitur creditorum actio, jam dudum in uxorem nata, quæ illam comitabitur, quocunque tandem sese vertat. Leges namque loci, ubi obligatio orta est spectamus, quas in contrahendo secuti videmur. *l. 6 §. ff. de judic. l. 6. ff. de Evict.* Cumque communionis, vel quæstuum jura domicilii mutatione non mutantur, vel varientur, ne quidem inter ipsos conjuges, qui tamen fortè communi consilio larem familiarem aliò transtulerunt, dixi *suprà tract. 1. n. 107. & seqq.* quæ posset uxor in præjudicium creditorum, solâ domicilii conjugalitatis translatione, iisdem sæpe insciis, vel invitis factâ, obligatione, oneribusque exui: nemo enim potest mutare consilium in alterius injuriam. *l. 7 §. ff. de R. I.* Alioquin mulieribus via sterneretur, quâ sese commodè conjugalibus debitis in necem creditorum eriperent. D. Rodenburg *d. tract. prælim. tit. 4. cap. 1. n. 7. & seqq. p. m. 152.* D. Ant. Matthæus *paræm. 2. n. 6 §. in fine.* Stockmans *decis. Cur. Brabant. 54.*

Cæ-

- 129 Cæterum cum incivile videbatur, mulierem ultrà sua bona marito concredita teneri ad æs alienum ab eo conflatum, quodque ob ejus imperium, cui parere necesse habet, impedire nequivit, receptum apud nos est, ut post viri obitum cripere se possit judiciis debiti persecutoriis, abdicatione domus mortuariæ; hâc adhibitâ solennitate, ut vidua relictis omnibus ante exequias mariti defuncti domo mortuariâ exeat absque pallâ & calanticâ, indutaque solo amictu quotidiano. *ordin. civ. rub. 23. art. 21.* Idem Hollandis placet. *Grot. lib. 2. Isag. part. 11. n. 16.* Apud
- 130 Burgundos vidua ignobilis continuò post inhumationem super tumulo mariti Zonam discingere tenetur. *tit. des gens mar. art.*
- 131 20. Apud alios claves sandapilæ vel sepulchro mariti imponere debet, vel saltem claves eopse die quo funus effertur porrigere amanuensi Camerae hæreditatum jacentium. *Brugenses d. tit. 4. art. 7.* Lovanienses *cap. 12. art. 17.* Medioburgenses *d. tit. van Reghten aeng. man en wijff. art. 6. 7.* Apud nonnullos viduæ intrâ triduum claves porrigere, domoque cedere permittitur. *Bellenses rubr. 6. van sterf huys van man en wijf. art. 13.* Iperenses *rubr. 7. van contract. van huwelick art. 5.*
- 133 Quod si uxor à marito absit, adeòque præfato mori nostrati satisfacere nequeat, sufficit ilicò, postquam ei mors mariti innotuit, coram judice, vel notario & testibus declarare domus mortuariæ renunciationem. Ita curia nostra *inder sake van Geertruyd de Milanen, wede. van Willem Moreelse cum suis impetranten, contrà Cornelis van Clarenburgh q. q. Ged. op den 9 May 1668.* Cui succinit statutum nostras Montfortense *rub. 9. art. 7.* Apud
- 134 Burgundos eam testationem facere tenetur intrâ xxiv horas à
- 135 mortis notitia. *d. tit. des gens mar. §. 19. & 20.* Aliorum consuetudinibus arctius, aliorum longius tempus mulieribus in id indultum est; quas vide apud *Tronçon sur Paris art. 237. verb. renoncer. vers. la pluspart.* *Coquille sur Nivern. tit. des gens mar. art. 14. & en son institut. au mesme tit. vers. A este dict cy dessus.* *Belordeau sur Bretagne art. 432.* *Loyseau du*

du deguerpissement. liv. 4. chap. 2. n. 12. Hâc ergò renuncia- 136
 tione eximitur vidua debitis stante matrimonio à marito contra-
 ctis, non iis quæ ea ipsa ante nuptias contraxerat. Etenim con-
 ditio creditorum, ex accidenti, matrimonio sc. subsecuto, mu-
 tari vel imminui nequit, nec mores mariti causari potest
 uxor in eo quod ipsa soluta gessit. Grot. *d. n. 16.* D. Some-
 ren *de jur. Noverc. cap. 7. sect. 1. n. 13.* Christin. *ad LL.*
Mecklin. tit. 9. art. 8. n. 7. Chassan. & Bouvor *ad d. tit. de*
gens mar. §. 21. verb. & n'entend. on point. Boguet *ad*
eund. tit. art. 18. verb. la moitié n. 1. & 2. Coquille *d. loc.*
vers. non obstant. Choppin. *ad Paris. lib. 2. tit. 1. n. 22.*
in fin. Charond. *en ses memor. observ. verb. communauté*
vers. la veufve p. m. 24. Damhoud. *prax. Civil. cap. 18.*
n. 21. Brugeses *d. art. 7.* Et ita judicavit Curia nostra, in 137
 causâ ante relatâ. Quapropter nec abdicatione domus mor-
 tuariæ judicium effugere poterit vidua, quæ convenitur ex
 suopte contractu stante matrimonio inito. Chassan. *d. tit.*
§. 20. verb. par son mari. & elle. Valla *de reb. dub. tract. 13.*
n. 10. Delommeau *aud. liv. 2. art. 238. à la fin.* Boguet
d. n. 1. Choppin. *ad LL. And. lib. 3. cap. 2. tit. 2. n. 3. & 5.*
 Charond. *sur Paris. art. 238. vers. si toutesfois. & verb.*
communauté. vers. la femme. Christin. *d. n. 7.* Lovanien-
 ses *d. cap. 12. art. 18.* Brugeses *d. art. 7.* Proinde & vi- 138
 dua mercatrix renunciando bonis nihil agit, cum adinstar vi-
 ri, res proprias gerendo, creditoribus districtè sit obligata.
 Choppin. *ad ll. And. d. tit. 2. n. 6.* Charond. *en ses Pand.*
liv. 2. chap. 5. p. m. 198. & sur Paris. art. 236. & liv. 13.
resp. 85. Damhoud. *d. n. 21.* Grot. *d. loc. n. fin.* Lovan-
 nienses *d. art. 18.* Antverpienses *tit. 41. art. 42.* Leidenses
Keuren der Stad Leyden, art. 114.

Plura sunt, quæ de hoc abdicandæ domus mortuariæ argu- 139
 mento tractant scriptores Galli: an transeat hoc privilegium in
 hæredes uxoris præmortuæ. De quo Argent. *ad cons. Brit-*

- tan. art. 415. gl. 2. Choppin. de morib. Paris. lib. 2. tit. 1. n. 24. Charond. liv. 2. Pand. chap. 5. p. m. 200. vers. A este aussi jugè. & en ses resolut. part. 3. tit. 12. vers. l'ancienne. Bacquet aud. chap. 21. n. 88. & 93. Boguet d.*
- 140 *art. 13. n. 6. An contra factam renunciationem vidua in integrum restitui possit. De quo idem Argentr. d. loc. gl. 3. n. 4. Charond. aud. chap. 5. vers. la veufve & liv. 7. resp. 136. Tronçon sur Paris. art. 237. verb. renoncer. à la fin. Guerin. ad eund.*
- 141 *art. Verum ex quæstiones fundamentum habent in propriis illorum consuetudinibus, quibus vidua abdicando domum mortuariam abstinet solummodo bonorum communione, fit expers lucri & damni, eoque sua bona sibi conservat pecuniaria, cum apud nos omnem substantiam deferere teneatur, ut societatis oneribus eximi, neve judiciis executionibusque in posterum pulsari possit: privilegio in id tantum prodito, ut securè retineat vidua ea, quæ postea parta vel acquisita sunt, veluti coluber depositis exuviis.*
- 142 *De viduâ loquens statutum nostrum nullo modo marito viduo applicari potest, hic enim societatis magister contracta à se debita abdicatione bonorum effugere nequit. Id quod statutis nonnullorum locorum expressim sancitum est, uti apud Lovanienses d. cap. 12. art. 17. Iperenses rub. 7. van contract. van huwelijck, art. 5. Brugeses d. tit. art. 8. Veromanduos art. 28. & ibi Buridan. in comm. Tronçon*
- 143 *ad d. art. 237. vers. l'on à demandè. Inde quæsitum est, num viduus, cujus uxor mercatrix perperam negotiando, vel emacitate rem domesticam negligentius curando, tot, tantaque debita contraxit, quibus solvendis patrimonium impar est, eodem abdicationis privilegio gaudeat? Et sicuti in viduâ iniquum visum est, eam ex mariti facto post renunciationem amplius teneri, quidni idem obtineat in vi-*
- 144 *duo, qui ex uxorio facto iudicium extimescit? Verius tamen est, marito hoc privilegium non prodesse, cum enim*

uxo.

Cap. III. INTER CONJUGES COMMUNIONE. 203

uxorem isti negotiationi, vel curæ domesticæ quasi præposuit, & firmavit id quod palam egit uxor, potuitque inhibere, si displiceret, ex suomet facto maritus obligatus intelligitur, ut proinde judicio debiti persecutorio sese eripere non possit. *Mev. ad jus Lubec. part 2. tit. 2. art. 12. n. 166.*

Revertamur ad viduam, quæ absque pallâ & calanticâ domo 145 mortuariâ exivit. Hæc si comperiat alia quævis bona surripuisse, vel celasse, onerum rea manet *d. art. 21. stat. Civ. Montfortenses d. rub. 9. art. 7. Amisfurtenses tit. van weduwen voor die baer uyt tegaen. Tilenses tit. 5. art. 25. Medioburgenses d. tit. van rechten aeng. man en wijs. art. 8. Belenses d. rubr. 6. art. 14.* Etiam si rem modicam celaverit, vel 146 surripuerit: Ruremundenses, aiunt, *alenwaert maer einen holteren lepel. part. 3. tit. 8. art. 4.* Id est, *vel ligneum cochleare.* cum propter parvum maleficio, perdatur magnum beneficium, ut ait Baldus *tract. de statut. verb. uxor. n. 3. Loyseau aud. chap. 2. n. 4. Charond. en ses Pandeët. liv. 2. chap. 5. p. m. 200. & sur Paris. art. 238. vers. ce qu'elle dict. Coquille en ses quest. & respons. chap. 119. Bouvot en ses arrests. tom. 2. verb. divorce, quest. 4. & verb. société, quest. 1. Christin. ad LL. Mechlin. tit. 9. art. 8. n. 25.* Itaque quæ affedit morienti, subduxit loculos, suppilavit supellectilem, frustra renunciat. *l. si servum 71. §. 4. ff. de acq. vel omitt. hered.* Renunciassè prius, deinde intervertissè, aut subduxissè aliquid, re- 147 nunciationi difertè factæ non obest, nec ejus effectum infringit: interversio enim, rerum amotarum, vel furti actionem potius parit, quam reclamationem viduam in servitutem actionum semel exutarum, & deterfarum renunciatione. *text. in d. l. 71. §. ult. Argentr. d. gl. 3. n. 3. Choppin. ad LL. And. lib. 3. tit. 2. de connub. bon. societ. n. 18. Charond. aud. art. 238. vers. mais si hors & liv. 2. resp. 103. Delommeau aud. liv. 2. art. 238. & art. ult. vers. la femme. Louet en ses arrests*

rests lit. R. arr. 1. & ibi Brodeaux in not. Tronçon sur Pa-
ris. ad d. art. 237. verb. renoncer à pr. Belordeau sur Bre-
tagne. art. 435. Bouvot d. tit. art. 21. verb. & n'entend.
on point. Buridan. sur Vermand. art. 26. vers. retournant.
Duret sur Orleans. art. 204. vers. la chose estant entiere lit. f.
Christin. d. art. 8. n. 29. 30. & ibid. in notis.




205
D E
FINIENDA,

Vel
Continuanda Connubiali Bonorum
Societate.

TRACTATUS SECUNDI

CAPUT QUARTUM.

SUMMARIA.

1.  Onjugum separationem finitur eorum bonorum consortium.
2. Quot modis fiat ea separatio.
3. Romanorum in adulterantem conjugem, commodo innoxii, poena.
4. Nostras statutum generatim reservat innocuo conjugii omne jus, omnemque persecutionem, quae jure ei competit.
5. An hodie dotem amittat adulter? Affirmat Groenewegius.
6. D. Ant. Matthaeus eundem adulterum hodie subicit dispositioni legis jubemus II. C. de Repud.
7. 10. 11. Utraque sententia refellitur.
8. Nostra praxi consentientes consuetudines referuntur.
9. Jus Romanum in partes non vocandum, quod manifestam desuetudinem apud nos receptum non est.
11. Succedendi inter conjuges jus in his regionibus antiquatum est.
12. 14. An conjugalis bonorum societatis commodum per adulterium perdat? Affirmantium sententia confirmatur.
13. Transsylvanorum circa eam rem statutum refertur.
15. 16. 17. 18. Quid de quæstibus in matrimonio factis? Variorum locorum placitis adductis, definitur hisce conjugem adulterum apud nos non privari.
19. 20. 21. 22. Nazianceni, & aliorum graves, circa Romanorum discrimen poenae inter maritum & uxorem adulterantem, inclamationes.

Cc 3

23. Apud

23. *Apud Groeninganos, qui Old-ampten vocantur, conjux nocens cadit proprietate omnium bonorum, commodo immerentis.*
24. *Quid si adulterii condemnatus, & ob id lucris privatus appellaverit, pendenteque appellatione decesserit?*
25. *Explicatur l. ult. C. ad l. Jul. de Adulter.*
26. *Separatione conjugum ob adulterii causam factâ, finitur inter eos bonorum societas.*
27. *Apud Reformata Religionis professores adulterium rumpit ipsum matrimonii vinculum.*
28. *Quid si conjuges spontaneâ voluntate thorum separaverint, ac bona suâ diviserint? Hoc casu docet Grotius, quoad ipsos, eorumque hæredes societatem diremptam esse.*
29. 30. *Contraria sententia probatur.*
31. *Si uxor à marito sine justâ causâ decesserit, & seorsim ad mortem ejus usque habitaverit, non gaudebit ea communione intereâ quæstorum.*
32. *Nec lucro doërii in casum mortis promissi.*
33. *Modò conjux de moribus, fugâque uxoris questus fuerit, eamque sedulo curaverit domum revocandam.*
34. *Atque justum conquerendi tempus habuerit.*
35. *Quid si sententiâ judicis thoro, bonisque separati sint conjuges? Hoc casu multi administrationem quidem bonorum uxori concedunt, alienationem verò aut hypotheca dationem, absque mariti auctoritate, non item.*
36. 38. *Alii separatione judicialiter factâ, omnem mariti potestatem tollunt, uxoremque quasi viduam considerant.*
37. *His mores nostrates congruunt.*
38. *Formula Curia nostra in separandis conjugibus usitata.*
39. *Quid fiet de doërio, quod mulier eventu longioris vitæ dotali instrumento stipulata erat? Refertur opinio existimantium, si culpâ mariti separatio facta sit, ilicò uxori doërium deberi, perinde ac si mariti morte matrimonium solutum fuerit.*
40. 45. *Alii potius mortis horam expectandam esse docent.*
41. *Si tamen uxor ex suis met bonis sese sustentare nequeat, adjudicanda ei est ex mariti bonis congrua portio alimentaria.*
42. *Hujus quantitas aliquando constituitur ad valorem reddituum, qui ex promisso doërio percipi potuissent.*
43. *Nisi mariti facultates tantæ erogationi pares non sint.*
44. *Cautio postulari potest, de doërio, ubi dies venerit, solvendo.*
46. *Curia nostra cautela, quando non apparet liquidò, uter conjugum separationi causam dederit.*

47. Lu

Cap. IV. CONNUBIALI BONORUM SOCIETATE. 207

47. *Lucrorum amissio cessat quando mutua reconciliatio intervenit.*
48. *Ea intervenisse creditur renovato concubitu.*
49. *Fiat tamen ea reconciliatio permissu Magistratus.*
50. 51. *Si verò sola thori, mensæque separatio contigerit, absque judiciali cognitione, neglecto etiam parentum consensu in gratiam mutuam redire possunt.*
52. *Quo casu medio tempore acquisita communioni cedunt.*
53. *Mors quoque est societatis conjugalis dirimende medium.*
54. *Adeo ut nec pacisci possimus, ut haeres succedat societati.*
55. 57. *Apud nos, ut frans coërceatur superstitis, qui, divisionem non accelerando, in patrimonio grassari posset, societas bonorum cum liberis continuatur.*
56. *Statuti nostri verba.*
58. *Fundamenta item hujus constituti juris adducuntur.*
59. *Sunt quibus placet cum solis minoribus liberis bonorum societatem continuari.*
60. *Apud alios hæc societatis prerogatio etiam cum majoribus liberis fit.*
61. 62. *Hæc opinio nostratibus placuit, eaque æquitati congruentior est.*
63. 64. *Liberos non primi tantum, sed & ulteriorum graduum intelligimus.*
65. *Hæc continuatio absque facto inventario tenet, etiamsi tempore mortis nihil ferè in bonis fuerit.*
66. *Vel si conjux peregrè decesserit, ejusque mors non innotuerit.*
67. *An ea quoque continuatio obtineat in iis locis, ubi nihil de eâ reperitur cautum? Id multi affirmant.*
68. *Negativa sententia verior est.*
69. *Itaque apud eos liberi solummodo petere possunt parentis hereditatem unâ cum usuris & fructibus.*
70. *Statutum loquens de viduo viduâve à prole suâ indivisis, non extenditur ad collaterales, aut alios defuncti heredes.*
71. *Nisi & eos speciatim includat.*
72. *Multo minus Fiscus, qui perduelli filio in bona succedit, utetur hæc societatis continuatione.*
73. *Apud quosdam, superstiti parenti secunda nuptiæ denegantur, antequam prioris thori liberis bona premortui parentis assignaverit.*
74. 75. 76. 77. 78. 79. 80. 81. 83. *Quod cum apud nos cautum non sit, in quam partem societatis secunda uxor veniet? Plenè excutitur, & adductis variorum sententiis & judicatis tandem resolvitur, tutius hujus rei definitionem arbitrio judicis relinqui.*
82. *Actus continuandæ societatis est individuus, nec ea continuatio pro parte acceptari, pro parte repudiari potest.*

84. In continuatâ societate, acquisita solum communicantur, non ipsæ sortes.
85. Parente mortuo hac societas non amplius continuatur cum vitrico, vel novercâ.
86. Prorogata societas non est eadem illa, quæ inter liberorum parentes fuit.
87. In continuatâ societate, non licet parenti superstiti de quæstibus disponere, sicuti in primariâ illâ cum matre societate.
88. In eâ liberis integrum est repudiare communionis jura atque postulare, ut materna bona sibi illa præstentur, unâ cum usuris & fructibus.
89. Consuetudines referuntur.
90. Liberi non possunt acquisita desiderare, nisi ante deductis oneribus.
91. Omnes liberorum redditus in eorum alimenta non sunt insumendi, si illorum debitum modum excedant.
92. Contrarium apud quosdam sancitum est.
93. In continuatâ societate parta, non consequuntur liberi ex maternâ successione, vel jure hereditario, sed adventitio.
94. Fundi in istâ societate empti, non patrimoniales sunt, sed merè acquisitii.
95. Fundus feudalîs in eâ societate emptus, non antiquum, sed novum feudum constituet.
96. Liberi jure continuatæ societatis acquisita partiuntur inter se equaliter, absque ullo primogenitura, vel præcipui jure.
97. Parens transitu ad secundas nuptias non amittit proprietatem eorum quæ ex continuatâ societate liberis acquisita fuerant.
98. In hanc continuatam societatem non veniunt hereditates, legata, donationes.
99. Grotii opinio, circâ hereditates in productâ hac societate communicandas, refertur.
100. Galli delatas successiones inter parentum superstitem, & extremum liberorum equaliter dividunt.
101. 102. 103. Hereditas apud nos relicta, legatum, vel donatum, parenti, vel liberis ab extraneo, non commune, sed cujusque proprium erit.
104. Cujus contrarium Parisiensibus placet.
105. 106. Fructus tamen horum bonorum apud nos communioni continuata cedunt.
107. Ostenditur differentia inter quæstum communionem, & societatem à lege prorogatam.
108. Hac societatis continuatio comprehendit bona ubicumque sita.
109. An domicilii translatio infringat jus continuatæ societatis? Remissivè.
110. Tempus certum edendo bonorum inventario apud nos præfixum non est. Praxis tamen observat, intrâ annum & diem exhibitum, sistere societatis continuationem.

Cap. IV. CONNUBIALI BONORUM SOCIETATE. 209

111. *Apud quosdam inventarium cum quibusdam solennitatibus conficitur, & clauditur.*
112. 115. *Alii non inventarium solum, sed & divisionem bonorum desiderant.*
113. *Vel saltem ut unà cum inventario divisio oblata sit.*
114. *Alii etiam illegitimam, minusque solennem bonorum conscriptionem admittunt, ad negandam societatis continuationem.*
115. 116. *Sola inventarii exhibitio, tutoribus liberorum, vel ipsis liberis, si majores sint, facta, apud nos sistit societatis prorogationem.*
117. 118. 119. *Consonæ aliorum consuetudines referuntur.*
120. 121. 122. *Quid si postea multa reperiantur in inventario omissa, celata quoque, & surrepta? Variorum circa definitionem hujus rei placita adducuntur.*
123. *Apud nos ante præstitum, super bonorum inventario, fidelitatis iusjurandum, rebus celatis, aut surreptis non cadit superstes, nec reviviscit communionis prorogatio.*
124. *Post præstitum illud iusjurandum, si qua alia bona reperiantur, ea solis liberis vel hæredibus cedunt.*
125. *Cui aliorum mores succinunt.*
126. *Castletensium statutum refertur.*
127. *Non sufficit apud nos superstitis de intermittendâ hac societate in iudicio facta testatio.*
128. *Nec quod superstes privatis rationibus liberos à se separaverit.*
129. *Tutori tamen sit exhibitum inventarium.*
130. *Judicatum proferitur, quo pronunciatum est, intermissam esse societatem, cum pater inventarium exhibuerat avo liberorum materno, licet iisdem alius tutor datus esset.*
131. *Si post exhibitum bonorum indicem superstes longo tempore perrexerit uti frui bonis ante communibus, non propterea censetur ad societatem veterem relapsus esse.*
132. *Nec licet superstiti post iteratas nuptias pœnitere dissociationis liberorum.*
133. *Apud quosdam ad sistendam societatis bonorum prorogationem equipollens confectio inventario admittitur.*
134. *Quid si superstes pater à defunctâ uxore relictus sit usufructuarius omnium bonorum? Quibusdam placet perstare nihilominus societatis continuationem.*
135. *Quod apud nos secus est.*
136. *Refellitur prior sententia.*
137. *Si defunctus uni, pluribusve ex liberis certam pecuniæ summam, aut*

D d

bono-

bonorum portionem, loco hereditaria assignaverit, (quod alicubi licet) cessat societatis continuatio.

138. Interrumpiturne societatis prorogatio per dotem filiae nuptiarum tempore datam? Negant multi.

139. Affirmant alii.

140. Quod tum admittimus, cum superstes discretè declaravit, dotem datum iri pro bonis maternis.

141. Dos apud nos semper constituta intelligitur ex bonis maternis.

142. Si pater tantum dotis dederit, quantum revera equipolleet bonis maternis, dissoluta societas intelligitur.

143. Collatio dotis eritne facienda una cum usuris & fructibus? Affirmantium sententia adfertur.

144. 145. Refellitur.

146. Sors, vel corpus dotis solummodò conferendum est, non verò usura, vel fructus ejus.

147. 148. Sumptus in studia peregrinationesque filii, in productâ hâc societate erogati, an conferendi?

149. Quid si pater filios, datâ certâ pecuniæ summâ, à se dimiserit, separatimque negotiari passus fuerit, eritne per hoc rupta societatis prorogatio?

150. Transactio cum liberis super hereditate maternâ non facto inventario, an sistat societatis continuationem? Quod nonnullis negandum visum est.

151. Auctori affirmandum.

Diximus sæpius suis locis, solutâ societate quid alterum ex conjugibus alteri præstare oporteat. Tempus est ut videamus quibus modis hæc conjugalis bonorum societas solvatur. Unumquodque eo genere dissolvitur quo colligatum est. *l. 35. ff. de R. I.* Sicuti ergò hæc bonorum communio contrahitur viri & mulieris conjunctione legitimâ, ita & finitur conjugum separatione. Hæc separatio vel contingit vivente utroque, vel morte alterutrius. In vitâ separantur conjuges propter adulterium, malitiosam desertionem, sævitiam maritalem, nonnunquam ob bonorum dilapidationem; quanquam non eodem effectû, simili tamen quoad bonorum communionem dissolvendam. Apud Romanos, uxore adul-

terium

Cap. IV. CONNUBIALI BONORUM SOCIETATE. 211

terium committente, maritus lucrabatur dotem, & ex reliquis mulieris bonis tantam portionem, quanta erat tertia dotis. E-
 contrà, adulterante marito, uxor lucrabatur donationem pro-
 pter nuptias, & ex reliquâ ejus substantiâ tertiam ejusdem dona-
 tionis. *l. consensu* 8. §. 3. & 5. *C. de repud. Novell.* 117. *cap. 8.*
 Statutum nostrum quod de causis matrimonialibus est, *anni* 4
 1584. *art. 28.* post publicam animadversionem parti læsæ, seu
 viro, seu uxori reservat omne jus, omnemque persecutionem,
 quæ adversus adulterum, tam ad separandum conjugium, quam
 aliàs, jure ei competit. Inde quoque hodiè adulteram dotem 5
 amittere tradit Grocnewegius *ad d. Novell.* 117. *cap. 8.* Con- 6
 trà concludit D. Ant. Matthæus *tract. de Crimin. tit. de adult.*
 3. *cap. 7. n. 14.* cum in Belgio nullæ veræ dotes, nullæque do-
 nationes propter nuptias sint, iniquum tamen sit, ut pars læsa ob
 adulterium alterius nihil lucrifaceret, definitionem hujus rei
 hodiè petendam esse ex *l. jubemus* 11. *C. de Repud.* quâ Justi-
 nianus constituit, ut si matrimonium sine dote, vel donatione
 propter nuptias constiterit, ob adulterium unius lucretur alter
 partem quartam bonorum ejus, proprietate liberis servanda, si
 qui ex eo matrimonio superstites fuerint. D. Matthæum sequi-
 tur post visus D. Brouwer *de jure Connub. lib. 2. cap. ult. n. 25.*
 Utraque sententia moribus nostris dissonat. Jus enim persecu- 7
 tioque quæ parti læsæ contrà adulterantem conjugem hodierno
 jure competit, eo consistit, ut si, ob adulterium unius, con-
 juges separari contingat, quisque res suas habeat, ilicò lucri-
 faciat pars innocens omne illud quod aliàs eventu longioris
 vitæ ex alterius substantiâ consequeretur; perdat conjux nocens
 omnia ea quæ ipse conjugii superstes lucratus, vel habiturus
 fuisset, usumfructum, matutinale donum, reliquaque commoda
 quæ pactis dotalibus pepigerat. Lucrum dotis, vel quartæ bo-
 norum partis, utut ex præfatorum Doctorum Virorum doctrinâ
 peti- tum, denegavit Curia Urbana innoxio conjugii *ult. Julii*
 1657. quæ sententia à Supremâ Curiâ in appellationis judicio

D d 2

con-

- 8 confirmata est. Nominibus parco. Vide consuetudines Transi-
 fulanas *part. 2. tit. 1. n. 20.* Daventrienses *part. 3. tit. 1. art.*
 32. Bergizomias *tit. 14. art. 20. & 29.* Ruremundenses *part.*
 1. *tit. 2. §. 3. n. 1. & seqq.* Antverpienses *tit. 41. art. 29. &*
seqq. Confer Charond. *enses Pandect. liv. 4. chap. 12. p. m.*
 523. & *part. 2. chap. 11. p. m. 733.* Berlich. *part. 4. pract.*
concl. 29. Carpzov. *prax. crimin. quæst. 64. n. 32. & Re-*
spons. Elector. lib. 3. tit. 10. resp. 109. n. 1. & seqq. Mev.
ad jus Lub. part. 2. tit. 2. art. 12. n. 408. & seqq. Chri-
 9 stin. *ad LL. Mechl. tit. 2. art. 13. n. 6. & seqq.* Cum ita-
 que consuetudines nullam faciunt mentionem amittendæ præ-
 terea quartæ bonorum partis, frustra hoc casu ad jus Ro-
 manum confugiemus, quod manifestâ defuetudine apud nos re-
 ceptum non est. Goris *in advers. tract. 3. part. 1. cap. 9. n. 28.*
 Leonin. *lib. 6. Emendat. cap. 3. in fin.* Gudelin. *de jur. Noviss.*
lib. 1. cap. 13. vers. quid moribus? Vinnius *ad rubr. Inst. de*
 10 *Adopt.* Quinimò conjectura est, rationem amittendæ propter
 adulterium quartæ bonorum partis apud Romanos constituisse
 in superstitis jure succedendi ab intestato defuncto coniugi in
 quartam, juxta *Auth. Prætereà. C. unde vir. & ux. Novell.*
 53. 74. 117. 127, ut innocens conjux ex adulterantis bonis eam
 quartam perinde nanciscatur, ac si mors peccatorem e medio
 sustulisset: unde efficitur, ut quibus in locis peculiaria vigent sta-
 tuta, vel de majori, vel minori, vel etiam nullâ bonorum parte
 ex defuncti bonis à superstite conjuge lucrandâ ex singulorum
 statutorum dispositione judicandum sit, quid, quantumque, vel
 an omninò nihil innoxius conjux ex adulterantis bonis lucrari
 debeat: uti observatum est Carpzovio *d. quæst. 64. n. 44.* Me-
 11 vio *d. art. 12. n. 409.* Itaque cum illud inter conjuges succe-
 dendum jus in hisce regionibus nunquam receptum, sed antiqua-
 tum fuerit, Grot. *lib. 2. Isag. part. 30. vers. want. n. 2. & seqq.*
 Neostad. *decis. supr. Cur. 7. vers. Quamquam.* Fred. à Sande
de Feud. Gelr. tract. 1. tit. 3. de success. legit. cap. 1. §. 1. n. 40.
 Groc-

Groenew. *de LL. Abrog. ad d. Auth. Prætereà. C. und. vir. & ux.* Ipse D. Matthæus *tract. de success. in Auctar. de divort. leg. & usus. art. 66.* non est quod Romanorum illud argumentum de quartâ propter adulterium commodo innoxii conjugis amittendâ ad forum nostrum traducatur.

De conjugalis bonorum communionis commodo quaesitum fuit, an illud per adulterium perdat? Affirmant Groenewegius *ad d. Novell. 117. n. 3.* Perez *ad tit. C. solut. matrim. n. 19.* Ruremundenses *d. §. 3. n. 2.* Iperenses *rubr. 11. van Rechten van gehuwede art. 6.* Bellenfes *rub. 5. van contraeten van huwelijck art. 12.* Transisulani verò *d. loc. si nullæ tabulæ dotales extent, bonorum dividendorum rationem habendam esse volunt, ac si pars nocens diem obierit, communionis ergò jus nocenti non videntur adimere.* Affirmantium sententiam veriore existimarem: cum enim conjux per adulterium nocens excidat pactitio tabulis dotalibus commodo, quidni excidat communionis? quod ipsum ex conventionem tacitâ descendere demonstravimus suprà. *tract. de connub. bon. societ. n. 115. & seqq.* Fac enim maritum, qui fortè in bonis nihil, aut parum habet, luculentum matrimonium, insimulque communionem bonorum contraxisse, & paulò post thorum violasse, possetne per hoc illud perfidiæ suæ præmium consequi, ut uxoreculæ innocentî dimidiatas suas avellat facultates, cum vel tantillo excidisset pactitio lucro? absolum est. Puto tamen Transisulanorum præfatum statutum ita exaudiendum esse, ut tum bona dividantur perinde ac si nocens è vitâ excesserit, cum nocentis conjugis facultates superant innocentis, non si inferiores sint, ut damnum quidem sentiat nocens, lucrum autem non nanciscatur: contrà nocentem enim verba directâ sunt, pro eo non explicanda. Et in hunc sensum rem definivit uterque Senatus in causâ ante relatâ. Confer Coquille *sur Nivernois tit. du donaire. art. 6.* Charond. *aud. chap. 11. p. m. 733.* Pithou *sur les const. de Troyes tit. 5. art. 83. vers. Entre le survivant.*

Buridan. *sur Vermandois art. 26. vers. fin.* Carpzov. *part. 3. const. 26. defn. 20.*

- 15 Quid de quæstibus in matrimonio factis? His uxor adultera commodo mariti privatur apud Ruremundenses *d. loc. n. 3.* Lusitanos. Barbos. *ad rubr. ff. sol. matr. part. 2. n. 61. 62.* Quod & placet D. Brouwerio *d. n. 25. sub fin. & n. 28.* Apud
- 16 Antverpienses, solo eorum fructu. *d. tit. 41. n. 30.* Vix tamen
- 17 est, ut apud nos quæstibus uxor adultera excidat, quorum dimidium collaboratione, atque adeò propriâ operâ consecutâ fuit, non munificentiam mariti, vel lucro thori, quique quæstus uxori non minus quam marito confestim post acquisitionem ex æquo competunt. *uti dictum suo loco.* Ita Cancer. *lib. 1. var. resol.*
- 18 *cap. 9. n. 144.* Quapropter nulla ratio est, cur illi legum conditores uxorem quæstibus privent, maritum autem adulterum non item, cum utriusque adulterantis par sit perfidia. Confer Cha-
- 19 rond. *liv. 9. respons. 33.* Conjectura est præfatos statuentes discrimen illud ex jure Civili desumpsisse, quo solus maritus uxorem, non verò uxor maritum adulterii accusare poterat. *l. 1. C. ad l. Iul. de Adult.* In quam legem graviter insurgit Naziance-
- 20 nus *Orat. 31. ad cap. 19. S. Matthæi.* Quid causæ, inquit, fuit, cur lex mulierem coërceret, marito autem indulgeret, eumque liberum relinqueret, & mulier quidem, quæ improbum consilium adversus viri sui cubile suscepit, adulterii piaculo constringatur, acerbissimisque pœnis excrucietur, vir autem qui fidem datam per adulterium violaverit, nulli supplicio obnoxius sit? Hanc legem haud quaquam probo, hanc consuetudinem minimè laudo. Viri erant, qui hanc legem sanxerunt, ac propterea adversus mulieres lata est. — At Deus non sic. — Equè & virtuti honorem, ac præmia, & sceleri pœnam constituit. — Legis æquabilitatem videtis, unus viri & mulieris creator, pulvis unus, uterque caro una, lex una, mors una, resurrectio una. Equè ex viro & muliere procreati sumus, unum idem parentibus debitum filii persolvendum habent, quæ
igi-

Cap. IV. CONNUBIALI BONORUM SOCIETATE. 215

igitur fronte pudicitiam exigis, quam ipse non præstas? Quomodo, quod non das, petis? Quomodo corpori pari honore prædito imparem legem statuis? Cui succinit illud Hieronymi *Epi- 21*
stol. ad Oceanum 30. *Aliæ sunt leges Cæsarum, aliæ Christi.*
Aliud Papinianus, aliud Paulus noster præcipit. Apud illos viris
impuditiæ frena laxantur — Apud nos quod non licet fœminis,
æquè non licet viris, & eadem servitus pari conditione censetur.
Seneca Epistol. 94. ait. Scis improbum esse, qui ab uxore pudi- 22
citiam exigit, ipse alienarum corruptor uxorum. Scis ut illi nihil
cum adultero, sic nihil tibi esse debere cum pellice. Itaque rectè
Plautina illa anus Syra conqueritur in Mercat. act. 4. scen. 6.

*Ecastor lege durâ vivont mulieres,
 Multoque iniquiore misera, quam viri.
 Nam si vir scortum duxit clam uxorem suam,
 Id si rescivit uxor, impune est viro,
 Uxor viro si clam domo egressa est foras,
 Viro fit causa, exigitur matrimonio.
 Utinam lex esset eadem, quæ uxori est, viro!
 Nam uxor contenta est, quæ bona est, uno viro,
 Qui minus vir unâ uxore contentus fiet?*

Verum è diverticulo in viam. Illud in agro Groeningano, qui *23*
Old-ampten nominatur, singulare à reliquis consuetudinibus
 est, quod inibi nocens conjux cadat proprietate omnium bono-
 rum, commodo innoxii, si nulli extant liberi. *Lantr. lib. 4. art.*
36. Ponamus alterutrum ex conjugibus, qui adulterii convictus, 24
 condemnatusque, & ob id præfatis lucris privatus fuit, ab istâ
 sententiâ appellasse, pendenteque appellatione decessisse. Jam
 unâ cum morte crimen, cumque eo antedictorum lucrorum pri-
 vatio cessabit. *l. ult. C. si reus vel accus. l. 1. & seqq. C. si pend.*
appell. mors interv. plerumque enim qui in reatu decedit, inte- *25*
 gri status moritur. Quod autem ait Imperator *in l. fin. C. ad l.*
Ful.

216 DE FINIENDA, VEL CONTINUANDA Tract. II.
Jul. de Adult. post mortem uxoris superesse dotis quæstionem, id exaudiendum est quando dotis quæstio principaliter vertitur, vel quando tantum agitur propter bona, cum verò de dote, vel, ut apud nos, de lucris ob adulterium amittendis accessorie ad separationis quæstionem agitur, unà cum morte crimen extinguitur. Ita post *Cyn. & Cujac.* Brodeau *sur Louet lit. A. arr. 18. vers. Feignons qu'une Femme.* ubi in hanc sententiam judicatum tradit. Confer Carpzov. *Resp. Elect. d. resp. 109. n. 15. & seqq.*

- 26 Effectus separationis bonorum est, ut societas finiatur, disparatorum singulis sua lucra & damna cedant. Quod vix dubium habet, ubi propter adulterium divortium à judice decretum est.
- 27 Grotius *lib. 3. Isag. cap. 21. n. 45.* Hoc enim casu purioris Religionis professores ipsum matrimonii vinculum dirimunt, innocentique potestatem novarum nuptiarum faciunt. Quos allegatos vide à Groenew. *de L.L. Abrog. add. l. 2. C. de Repud. n. 3.* Brouwer *d. tract. lib. 2. cap. 18.* Carpzov. *in jurispr. Consistor. tit. de divort. def. 189. 190.* Transilul. *d. art. 20. in fin.* Daventrienses *d. art. 32.* Magis ambigitur, ubi sola separatio thori, bonorumque intercessit. Si spontaneà voluntate thorum separaverint, bona sua dividerint conjuges, quoad ipsos, eorumque hæredes societatem conjugalem diremptam esse tradit Grotius *lib. 3. Isag. cap. 21. n. 46.* Contrà ab utrâque Hollandiæ Curiâ judicatum est, voluntarium illud divortium nihil facere ad communionis dissolutionem, divisionem illam antea factam non nisi momentaneam, seu provisionalem dicendam esse, ideòque matrimonio morte alterius dirempto, ex integro inter superstitem & defuncti hæredes instituendam esse divisionem. Neostad. *de pact. antenupt. obs. 8.* Groenew. *ad l. 1. C. si dos constant. matr. & ad Novell. 98. cap. 1.* D. Rodenburg *de jur. conjug. tit. 3. cap. 1. de jur. marit. circ. act. civ. n. 14. p. m. 329.* Giurba *ad Messan. cap. 1. gl. 7. n. 69.* Confer Carpzov. *part. 3. const. 26. def. 16.* Charond. *sur Paris. art. 223.*

Cap. IV. CONNUBIALI BONORUM SOCIETATE. 217

art. 223. & seqq. Itaque & uxor tenebitur debitis à marito contractis post spontaneum divortium, quod potestati maritali derogare nequivit idem Neostad. *d. tract. observ. 7.* Illud nihilominus verum est, si uxor tædio conjugii, levitate, vel impatientiâ freni conjugalis, atque adeò sine justâ causâ, à marito discesserit, & seorsim habitaverit, ad fatalem usque mariti horam, non gaudere eam communione intereà à marito quæstorum. *arg. l. 3. ff. de aur. & arg. leg. l. un. §. 1. ff. und. vir & ux.* Nunc. Pellicia *ad consuet. Aversan. cap. 1. n. 168. & seqq. & cap. 3. n. 213.* Choppin. *de privil. Rustic. lib. 3. cap. 6. de judic. privat. n. 3. in fin.* Tronçon *sur Paris. art. 220. verb. communante, vers. l'on à demande.* Muta *ad consuet. Panormit. cap. 46. n. 29.* Wamez. *cent. 5. consil. Civ. 78. n. 3. & seqq. & conf. 79. n. 2.* Carpzov. *d. const. 26. defin. 1.* Sande *lib. 2. tit. 5. defin. 7.* Sicuti nec talis uxor lucratur doërium in casum mortis promissum: uti speciatim sancitum est apud Britannos *art. 430. & ibi Argentr. qui aliis est art. 451. & ibi Belordeau.* Normannos *art. 376. 377. & ad eosdem Iacq. Godefroy.* Quod tamen ita acceptum velim, modo conjux de uxoriis moribus fugaque questus sit, mulieremque sedulò curaverit domum revocandam. Alioquin mariti hæres morum coërcitionem non habet uxoris, nec de iis querelam movens auditur post continuum viri, jam mortui, silentium. *arg. l. rei judicatæ 15. ff. solut. matrim. De moribus actio* (inquit Constantinus *in l. 1. Cod. Theod. lib. 3. tit. 12. de Dotib.*) *ultra personam extendi non potest, nec in hæredem datur, nec tribuetur hæredi.* Odiosa enim hæc judicia sunt, quæ ad vindictam quandam comparata videntur, ideoque ad hæredem non transeunt. Ita Choppin. *ad LL. And. lib. 3. tit. 2. de connub. bon. societ. n. 14.* Argentr. *ad consuet. Brittan. art. 430. gl. 2. n. 5.* Louet *en ses arrests. lit. I. arr. 401. & ibi Brodeau in annot.* Maynard. *lib. 4. decis. 2. n. 3.* Coquille *sur Nivernois tit. de Douaire art. 6. vers. non seulement. & en ses quest. & respons. chap. 147.* Automne *sur*
Ec Bour-

Bourdeaux art. 47. vers. mais si la femme. Carpz. *d. const.* 26.

- 34 *def. 11.* Dummodo maritus justum conquerendi tempus habuerit, si enim subitâ morte oppressus, dolorem atque indignationem animi sui desuper contestari nequiverit, non malè præfatæ generali negandorum quasitorum regulæ insitemus. Boër. *decis.* 338. n. 8. Coquille *d. art. 6. vers. ou si le mari & d. chap. 147. vers. ou bien si le mari.* Louet *d. arr. 4. lit. a.* Mornac. *in observ. posth. ad d. l. 15. & ad l. 1. C. de revoc. donat. vers. nota.* Maynard. *d. n. 3. vers. nonnulla.* D'Espeisses *part. 1 tit. 15. du dot. sect. 3. n. 89.* Carpzov. *prax. crimin. part. 2. quest. 65. n. 10. & seqq.*

- 35 Quid verò si matrimonium ita sit conturbatum, ut ob inimicitias capitales iudex sit aditus, qui latâ cum causæ cognitione sententiâ, thoro & bonis separaverit conjuges, majoris mali vitandi causâ? Apud Gallos variatum sententiis est, quousque hæc separatio vires suas extendat. Inter omnes constat, per eam vinculum matrimonii non dissolvi: matrimonium autem cum manet & maritale imperium, quod inde proficiscitur, perduret necesse est: cujus exercitium hætenus tantum cohibetur, & sufflaminatur, ne malæ frugi maritus uxorem suam, liberosque redigat ad incitas, egestatemque, inhibitâ ei de rebus uxoris disponendi, eandemque obligandi potestate, ac permissâ uxori rerum suarum administratione, ut se suosque possit exhibere. Administrationis autem voce cum non veniat rerum immobilium alienatio, aut hypothecæ datio, similisque actus, qui alienationis vicem, aut similitudinem obtinet, inde nonnullis in iis omnibus peragendis auctoritatem mariti adhibendam esse docent, ne laxatis habenis uxor separata in perniciem substantiæ suæ ruere possit. Charond. *en ses Pand. liv. 2. chap. 5. p. m. 197. & sur. Paris. art. 223. & liv. 7. resp. 208.* Duret *sur Orleans art. 196. vers. séparée de biens.* Louet *en ses arrêts. lit. F. arr. 30. & ibi Brodeau in notis.* Berault *sur Normand. art. 538. vers. Quand aux alienations.* Godefroy *sur mesme art. vers. autre question.* Mornac. *ad l. 1. ff. de divort.* Chenu *en ses*

no-

notabl. quest. du droit chap. 40. 50. 51. 52. Tronçon sur
 Paris. art. 2. 3. 4. vers. si elle n'est séparée. Delommeau en
 sa jurispr. Franc. liv. 2. art. 510. à la fin. Gallorum alii sepa- 36
 ratione judicialiter factâ omnem mariti auctoritatem tollunt,
 separataque uxorem, inconsulto marito, sicuti viduam, quæ-
 libet agere, etiam immobilia alienare sinunt: quos referunt
 Tronçon d. loc. Choppin. de morib. Paris. lib. 2. tit. 1. n. 15.
 quod & Lusitanis placet, teste Gammâ decis. 257. n. 2. His con- 37
 gruunt mores nostrates; simulac enim apud nos sententia judicis
 thoro, bonisque publicè separati sunt conjuges, solvitur mulier
 civili illâ potestate mariti, administratio ejus in totum corrui-
 nec deinceps alterius gesta alterum obligant, vel concernunt,
 solutâ societate. D. Rodenburg. de jur. conjug. d. cap. 1. n. 14.
 Neostad. d. tract. observ. 8. in not. Grot. lib. 1. Isag. part. 5.
 vers. Hoewel. & vers. Voorts. Id quod Curia nostra hâc for- 38
 mulâ effari solet. *Verklarende voorts dat partyen yeder tot sijn
 eygen schade en bate sullen hebben te leven, condemnere de mede
 partyen met den anderen te procederen tot schiftinge, schey-
 ding, en deylinge van haerliedder beyder goederen, volgens de
 Huwelijxe voorwaerden tusschen de Requirante en den Gere-
 requireerde opgerecht, en aen de Requirante hare goederen te la-
 ten volgen. Id est, Declarando porro, ut quisque litigantium
 suo ipsius lucro ac damno in posterum vitam sit acturus, condem-
 nando quoque utriusque ad familiam secundum tabulas nuptia-
 les erciscundam, partiundam, & dividundam, utque reus atri-
 ci sua bona restituat. In der sake van Margareta Jans Salebeens
 Requirante contra Johan Blocklant Gerequireerde op den 18
 December 1671. Idem apud Mechlinienses in magno Senatu.
 decretum esse tradit Peckius de testam. conjug. lib. 4. cap. 13
 n. 2. 3. Consentiant Wames. cent. 5. cons. Civ. 99. Christin.
 ad LL. Mechlin. tit. 9. art. 4. n. 1. in notis. Perez. ad tit. Cod.
 de jur. dot. n. 4. Ruremundenses part. 1. tit. 2. §. 3. art. 8. Da-
 ventrienses part. 3. tit. 2. art. 8.*

- 39 Verum quid fiet de doërio, quod forte mulier pactis dotalibus eventu longioris vitæ stipulata erat? Si culpa mariti separatio thori bonorumque facta sit, perinde hoc lucrum uxori actutum cedere, ac si divortium propter ejus adulterium contigisset tradunt multi. Berault *sur Normandie art. 367. verb. an coucher.* Godefroy *au mesme art. verb. dont le mari.* Coquille *sur Nivern. tit. de douaire art. 6. vers. cet article.* Wames. *d. conf. 99. n. 3. & seqq.* Ruremundenses *d. §. 3. n. 8.* Neque hæc sententia ratione caret. Etenim doërium mulieri constituitur in solatium amissi mariti, rejectum solummodo in tempus mortis, quia omen erat, tum demum mulierem destitutum iri mariti ope, quam solam illa in coëundis nuptiis respexit. Itaque si maritus suâ dissolutâ vitâ, sævâque tractatione separationi causam dederit, suamque opem mulieri subduxerit, utique non videbatur eo casu mulieri minus solatii deberi, quam cum per mortem viri, ejus ope & auxilio carere cogitur. Imò tanto majori favore digna videbatur uxor, quanto indignior & acerbior est ob culpam mariti, quam per fatalem horam ruptura thori.
- 40 Rectius tamen aliis placet, hoc casu expectandam esse mortis horam, ut illa definiat, debeatur nec ne doërium. Cum enim vinculum matrimonii manet, non videtur reconciliationis, redintegrandæque gratiæ spes, doërii solutione præscindenda, resque componenda, ac si mors matrimonium diremerit. Dies quoque promissi doërii nondum venit, quia posset & ipsa uxor prius mori, ut in simili argumentatur JC^{tus} Paulus *in l. 48. ff. de jur. Fisc.*
- 41 Si tamen uxor ex bonis matrimonio illatis, & per separationem ei restitutis, sese sustentare nequeat, adjudicanda ei est (ne esurire cogatur) ex mariti bonis congrua provisio alimentaria, unde seipsam annuatim honestè exhibere possit. Imbert. *in Enchir. verb. mulier à viro divertere potest.* Beust *de matrim. part. 2. cap. 9. sub fin.* Delommeau *en sa jurispr. Franc. liv. 2. art. 319.* Cancer. *var. resol. part. 3. cap. 11. n. 165.* Carpzov. *defn. Forens. part. 3. const. 26. def. 18. n. 6. & defn. Eccles. lib. 2. tit. 11. def. 213.*

Cap. IV. CONNUBIALI BONORUM SOCIETATE. 221

def. 213. 214. Cujus quantitas plerumque constituitur ad valo- 42
rem reddituum, qui ex promissi doërio percipi potuissent. Louet
lit. D. arr. 36. & ibi Brodeau in not. Bacquet du droit de
justic. chap. 15. n. 61. à la fin. Chenu en ses notabl. quest.
chap. 46. 47. Papon lib. 15. tit. 4. in append. arr. 11. Buri-
dan. sur Vermandois. art. 26. vers. Toutesfois. Quod si tamen 43
mariti facultates integris promissi doërii redditibus solvendis im-
pares sint, arbitrato Judicis minor quantitas in uxoris alimenta
constituetur, imo aliquando ad valorem dimidiatorum doërii
proventuum, uti judicatum refert Chenu aud. chap. 47. à la
fin. Quin imo & cautio postulari potest, de doërio, ubi dies ve- 44
nerit, solvendo. Brodeau d. loc. Chenu d. chap. 47. Busco-
ducenses tit. van contracten art. 15. Hoc facto omnia præfata 45
mulieris incommoda erunt remota, habebit illa in horam mor-
tis mariti (quam respexerat) solidum doërium, anticipatam au-
tem, culpâ mariti, uxoris solitudinem consolabitur alimenta-
ria illa adjudicata provisiô. Cum autem non semper planum sit, 46
uter conjugum intestini dissidii causam dederit, alterque sæpe
in alterum culpam conferat, Curia nostra in facto ubi ambo
separationi consenserant, motosque fluctus componi non posse
in propatulo erat, factâ separatione, doërii petitionem, secun-
dum tenorem pactorum dotalium simpliciter in tempus longio-
ris vitæ rejecit. in de voorrñ sake van Margareta Salebeens,
contra Johan Blocklant.

Ea quæ de finiendâ per adulterium unius societate, deque pœ-
nis in adulterantem conjugem statutis, lucrisque innocenti ap-
plicandis diximus, corruunt, ubi animorum mutua reconcilia- 47
tio intervenit. Nicol. van der Hoogh singul. 72. n. 8. 9. Carp-
zov. d. part. 3. const. 26. def. 13. 14. Moller. ad d. const. 26.
n. 5. Ruremundenses d. §. n. 6. Antverpienses d. tit. 41.
art. 31. Hæc intervenisse creditur renovato concubitu. l. si 48
uxor 13. §. pen. & ult. ff. ad l. jul. de adult. Robert. lib. 1. rer.
judicat. cap. 14. Charond. liv. 7. respons. 134. Moller. lib. 3.

E c 3

semestr.

- femestr. cap. 13. n. 2.* Tulden. *ad tit. C. de Repud. n. 11.* Carp-
 zov. *d. def. 14. & d. tit. 11. de divort. def. 197.* Sande *lib. 2.*
tit. 6. def. 2. D. Ant. Matthæus *tract. de matrimon. disp. 3. de*
 49 *divort. thes. 12.* Velim tamen id fieri permissu Magistratus: cum
 enim ipsum vinculum conjugale divortio solutum sit, non vide-
 tur illud denuo posse colligari, nisi novis adhibitis solennibus.
 Groenew. *de LL. Abrog. ad l. 7. C. de nupt. n. 2.* Joann.
 50 Christenius *de caus. matrimon. de divort. dissert. 5. quæst. 10.*
 Confer Charond. *liv. 5. resp. 3.* Disparatæ quoque sententiâ
 judicis conjugum fortunæ, si thori mensæque separatio facta sit,
 denuò in commune rediguntur, ubi illi in gratiam mutuam re-
 dierunt, vitæ consortium restauraverunt, promiscuoque usu res
 51 suas tractare vicissim perseverant. Id quod absque judiciali cog-
 nitione, privatâ auctoritate, neglecto etiam parentum consensu
 facere possunt, cum vinculum matrimonii ea separatio non ru-
 perit. Groenew. *ad d. l. 7. n. 1.* Brouwer *d. tract. de jur. con-*
nub. lib. 2. cap. 29. n. 20. Confer Bouvot. *en ses arrests. part. 2.*
 52 *verb. mari. quest. 2.* Usque adeo ut seorsim medio tempore par-
 ta, ab utrovis illorum, invicem postea communicentur: hæc
 enim separatio fribusculum (vel, ut alii legunt, frigusculum) vo-
 catur, quod si quievit, omnia in statu pristino manent. *l. 32. §*
quod si 12. ff. de donat. int. vir. & ux. l. 3. ff. de divort. l. 19.
ff. solut. matrim. Charond. *en ses Pandect. lit. 2. chap. 5. p.*
m. 199. vers. Et mesmes, & sur Paris. art. 220. vers. Telle est
la force, & liv. 13 resp. 60. Choppin. *d. tit. 1. n. 22. & ad LL.*
And. lib. 3. cap. 2. tit. 2. in med. ad oram. Tronçon *sur Paris.*
art. 224. verb. Separée vers. quand nostre. Id quod expressum
 est statuto Aurelianensi *art. 199. & ibi Duret. in comment.*
 53 Alterum conjugalis societatis dirimendæ medium mors est:
 cum enim ea societas fundamentum habuerit in ipso conjugio,
 cessabit illa meritò, cum conjuges esse desierunt. Grotius *lib. 3.*
Isag. part. 21. n. 44. Groenew. *ad eund. Grot. lib. 2. part. 13.*
 Sande *lib. 2. tit. 5. defin. 9.* Buius *ad l. 59. ff. pro soc. n. 7.* Zy-
 paus

Cap. IV. CONNUBIALI BONORUM SOCIETATE. 223

pæus in notit. jur. Belg. tit. de jur. dot. vers. communio
Adeo tamen morte socii finitur societas, ut nec ab initio pacisci
possimus, ut hæres etiam succedat societati. l. 59. ff. pro soc. 54
Itaque ilicò, post extinctum conjugem superstes repertorium
omnium bonorum conscribere, divisioneque institutâ liberos,
hæredesve alios, parte defuncti conjugis dimittere potest. Ve- 55
rum ut fraus superstitis coërceatur, qui, divisionem non acce-
lerando, in patrimonio grassari posset, receptum apud nos est,
ut etiam, post mortem unius ex conjugibus societas illa proro-
getur. Inter quos autem, in quibus rebus, & quomodo ea
continuatio fiat, jam inquirendum est. Ait statutum nostrum. 56
*rub. 23. art. 4. Item wat een weduwenaer, of weduwe, on-
verdeylt van hare kinderen verkrijght, dat werdt ghemeyne
tusschen den verkrijgere, ende den kinderen, als verkregben
metter gemene have, maer wat een yegelijck van hen 't sy man
of wijf of kinderen by makinge of besterffensse aenkomt, sullen sy
alleen behouden, sonder 't selve gemeen boedelte werden.* Id est.
*Quicquid viduus, viduave à liberis suis indivisi superacqui-
runt, id omne, tanquam partum ope communium bonorum mo-
bilium, in commune, & illi qui acquisivit, & ipsius liberis cedito:
quicquid autem cuique eorum, seu viro, seu fœminæ, seu li-
beris testamento, vel successione obvenit, cujusque proprium,
communioneque exemptum esto.* Ergo hæc societatis proroga- 57
tio locum habet inter superstitem, & liberos ex defuncto
conjuges procreatos, si ille repertorium bonorum non confe-
cerit. Fundamentum hujus continuatæ societatis sequentibus 58
rationibus fulciunt Doctores: Favore minorennium liberorum:
Mixturâ, perceptioneque fructuum bonorum communium:
Castigatione supinâ, aut malignæ negligentiae superstitis, qui de-
buerit, & potuerit inventarium conficere. Charond. *sur Pa-
ris, art. 242. à pr. Bacquet des droicts. de Justic. chap. 15.
n. 15. Brodeau sur Louet lit. C. arr. 30.* Inde nonnulli con-
tendunt hanc societatis continuationem superstiti cum solis mi- 59
noribus.

- noribus liberis intercedere, cum maioribus non item. Grandioribus enim natu expedite licuit ad divisionem communitalis provocare, & provocari à superſtite parente. Imbert. *in enchirid. verb. Societas. in fin.* Choppin. *ad LL. And. lib. 3. cap. 2. tit. 1. ex empto. n. 7. ad oram libri. & de morib. Paris. lib. 2. tit. 1. n. 31.* Coquille *ſur Nivern. tit. des communautez, art. 4. verſ. Ce qui ſe diſt.* Coquille *d. n. 15. & 18.* Mornac. *ad l. 64. ff. pro ſoc.* Quod & apud Gallos multorum locorum ſtatutis ita definitum eſt: uti apud Pariſienſes *art. 240. & ibi Charond. Tronçon. & Guerin.* Veromanduos *art. 265. & ibi Buridan.* Aliis contrà Gallorum conſtitutionibus, hæc ſocietatis prorogatio etiam cum maioribus liberis fit: uti apud Aurelianenſes *art. 216. & ibi Duret. verb. Enfants ou autres.* Bituricenſes *art. 19. & 20. & ibi Labbè.* Trecenſes *tit. 6. des droits de ſucceſſ. art. 109. & ibi Pithou.* Pictavienſes *art. 234.*
- 61 *& ibi Rat. in comm.* Præſatum quoque ſtatutum noſtrum indiſtinctè loquitur de cujuſvis ætatis liberis, quod & uſus obſervat.
- 62 D. Jo: à Someren *d. tract. cap. 6. ſect. 1. n. 1.* Hæcque opinio æquitati congruentior eſt. Etenim Mornacius *d. loc.* poſtquam optaſſet, etiam in iis locis, ubi illa ſocietatis continuatio non obtinet, eandem introductum iri, pro ratione ſubſternit, quod adverſus patrem vel matrem, quorum alter neglexit inventarium conſficere, non facile ſoleat juſjurandum in litem deferri, vel actio de dolo dari, in cujuſ actionis locum multorum moribus ſubſtituta eſt hæc communitalis continuatio. Tronçon *ſur Paris. art. 241. verb.* Brodeau *ſur Louet lit. C. arr. 30. lit. a. in fine,* quæ ſanè ratio etiam pro maioribus liberis ſtat. Exinde idem Tronçon *ad d. art. 240.* conqueritur de omiſſâ Pariſienſi ſtatuto majorum quoque liberorum incluſione: quo etiam vergit Choppinus *de Paris. morib. d. tit. 1. n. 31.*
- 63 Liberos autem non primi gradus tantum, ſed & ulteriorum graduum ſtatuto comprehendimus: mortuo enim filio, nepotes ex eo in locum ejus & gradum intrant, & juſ idem illud quod pater

Cap. IV. CONNUBIALI BONORUM SOCIETATE. 225

ter habuisset, quasi personâ ejus indutâ, in familiâ avi nanciscuntur: itaque jus eorum ex jure parentum æstimabimus, sicuti in cæteris favorabilibus. *l. 220. ff. de V. S.* D. Io: à Someren *d. sect. 2. n. 11.* Quapropter & nepotes continebuntur, etiamsi 64 statutum loquatur de continuandâ societate, inter superstitem parentem, & liberos ex prædefuncto conjuge procreatos: uti apud Transisulanos *part. 2. tit. 2. art. 15.* In simili Cancer. *lib. 1. var. resol. cap. 2. n. 143. & seqq.* Casp. Ant. Thesaur. *lib. 1. quæst. forens. 92.*

Hæc communionis continuatio absque facto inventario tenet, etiamsi tempore mortis alterius ex conjugibus, nihil in bonis fuerit, aut adeò parum, ut ferè non meruerint descriptionem, imò velleo casu, ubi defunctus conjux ope & misericordiâ proximorum tumultus erat. Quanquam enim hoc casu dici posset, non esse superstiti auferendos laborum suorum fructus: dispositio tamen statuti nostri generalis est, omnes omninò obligans: nec quemquam adeò egenum fingere possis, quin habeat aliquas res, vel minimas, quæ scripto mandari possent; veluti lectum, mensam, cistam, sedilia, vestes, lina, vel alia utensilia. Ita judicatum refert. Pierr. Belordau *part. 1. liv. 3. controuv. 56.*

Quamvis autem negligentia superstitis, in exhibendo bonorum repertorio, potissimum causam dederit prorogandæ societati, ex præfato tamen generali statuti nostri effato non malè affirmatum à quibusdam est, etiam ignoratâ morte conjugis peregrinantis continuari cum superstitute bonorum consortium, licet inscius mortis conjugis culpandus non sit de non edito patrimonii indice. Alvar. Valasc. *tom. 2. consult. 166.* Goris *in advers. tract. 1. cap. 9. in not. n. 3. in fin.*

Præfata hæ societatis continuandæ rationes inter superstitem, 67 liberosque ejus, tam æquæ nonnullis visæ sunt, ut etiam obtinere putetur iis in locis ubi nihil de eâ cautum est. Molin. *sur les const.*

Ff

de

- de Vitry* §. 54. *Bacquet aud. chap. 15. n. 16.* *Louet en ses ar-*
rests lit. C. arr. 30. & ibi Brodeau in notis. *Charond. en ses*
memor. observ. verb. inventaire vers. Encore. *Tronçon. sur*
Paris. art. 241. verb. communauté. *Buridan. sur Vermandois,*
68 *art. 265. vers. Ce seroit.* Verum in contrariam sententiam pro-
pensius deducor, in poenam enim non conficientis inventarium
talis prorogatio societatis introducta est, ut exulare debeat, si
nihil de eâ sancitum est, tum namque ex jure Quiritium pro-
nunciandum est, societatem unius morte dissolvi. *Argent. ad con-*
suet. Brittan. art. 418. gl. 5. *Choppin. ad L. L. And. lib. 3. cap. 2.*
tit. 2. n. 9. & de morib. Paris. lib. 2. tit. 1. n. 31. *Duret sur or-*
leans art. 216. verb. Enfants lit. e. *Mornac. ad d. l. 64. ff. pro soc.*
Delommeau en sa jurispr. Franc. liv. 2. art. 512. & seqq. vers.
nostre coutume. *Guerin. ad d. art. 240. in fin. Consult. J. Ctorum*
Batav. part. 2. cons. 72. in fin. Goris d. cap. 9. n. 13. in notis. Quo-
69 circa apud eos liberi solum desiderare possunt defuncti parentis
hæreditatem, incremento fructuum auctam. Et in hanc partem à
Senatu Hollandiæ, Frisiæque judicatum est. *Groenew. ad Grot.*
lib. 2. Isag. part. 13. n. 2. *Sande lib. 2. tit. 5. def. 9.* *Someren*
70 *d. sect. 2. n. 10.* Ex eodem fundamento & illud dicendum, sta-
tutum nostrum loquens de viduo, viduâve, à prole suâ indivisis,
non esse extendendum ad laterales, aut alios defuncti hæredes,
licet minores sint. *Imbert. d. verb. societas in fin.* *Charond.*
sur Paris. art. 242. vers. mais parce. *Belordeau part. 1. liv. 3.*
controvers. 54. & 58. *Bacquet d. n. 15.* *Brodeau sur Louet*
lit. C. arr. 30. lit. a. fere in fine. *Mornac. ad d. l. 64. & in*
observ. posth. ad l. 1. ff. de separ. *Guerin. ad d. art. 240. vers.*
Sed quia. *Christin. ad L. L. Mechlin. tit. 16. art. 30. in not.*
71 *vers. Queri.* *D. Someren d. sect. 2. n. 11.* Requiritur ergò
ut statutum eos nuncupatim includat, uti apud Aurelianen-
ses *art. 216. & ibi Duret.* *Bituriges tit. des mariages art.*
19. & ibi Labbè. *Daventrienfes part. 3. tit. 2. art. 18.*
72 *Antverpienses tit. 41. art. 93.* Multo minus Fiscus, qui per-
duelli

Cap. IV. CONNUBIALI BONORUM SOCIETATE. 227

duelli filio in bona succedit, utetur beneficio societatis bonorum prorogata, favore filii cum parente superstite. Sunt enim familiaria hæc jura consortii bonorum personalia, nec transverso quidem gradu propinquis tributa, nedum Fisco, aliive extraneo. Choppin. *ad LL. And. lib. 3. cap. 3. tit. 2. n. 2. fere in fin.*

Quid si superstes parens à liberis indivisus nuptias repetierit? 73
Sunt, qui superstiti potestatem secundarum nuptiarum denegant, antequam prioris thori liberis bona præmortui parentis ritè assignaverit. Zutphanienſes *lantr. tit. 19. art. 4.* Velavi *tit. 29. art. 7.* Amſtelodamenſes *ordonn. van de huwelyckſe ſaecken. poſt art. 30. n. 4.* Medioburgenſes *ampl. van de weeskenren. art. 5.* Daventrienſes *d. part. 3. tit. 1. art. 12.* Apud nos cum tale nihil reperiatur cautum, neque superstes parens, novam recipiendo vitæ sociam, veteri ſocietati nuncium mittere teneatur, videndum eſt, in quam partem ventura ſit ſecunda uxor, liberorum noverca. Plurium inſpectionum quæſtio hæc eſt, perplexa ſatis, dignaque quæ diſtinctius examinetur. Exiſtimant nonnulli, liberos prioris thori, tanquam hæredes 75 matris defunctæ, vocari in dimidiam partem, ſalvo iis in paterna bona ſuccedendi jure: videtur enim continuata eadem portione ſocietas, quam defuncta mater fuiſſet habitura, nec ea portio minuenda præjudicio liberorum ſuperinductâ Novercâ, cui & imputari poteſt, quod in ſocietatem veniens aliter ſibi non proſpexerit, quippe quæ ei ſoli admiſſa ſocia eſt, qui eam admiſit. Ita judicatum tradit Imbert. *d. verb. Societas.* Verùm cum iniquum videretur liberos qui fortè nullas operas in ſocietatem contulerunt, plus lucri auferre, quam vel pater vel noverca, qui non parvo æſtimandas operas præſtiterunt, juſtius aliis viſum fuit, ut in trientes quæſita dividantur, quorum unum privigni, alterum noverca, tertium pater, vel communes ab eo ſuſcepti liberi nanciſcantur. Imbert. *d. loc.* Choppin. *ad LL. And. lib. 3. tit. 2. n. 15. ad oram libri.* Charond. *en ſes Pand. liv. 2. chap.*

F f 2

6. verſ.

6. *vers. l'Effect. de laquelle. p. m. 206.* Duret *sur Orleans art. 215.* Bacquet. *d. chap. 15. n. 21.* Buridan. *sur Vermandois art. 266. vers. que s'ile.* Pictones *art. 236. & ibi Rat. in comm.*

77 Ita tamen ut liberi ante omnia deducant dimidium ejus, quod pater viduo ad secundas usque nuptias societas lucrata est, trientis verò divisio instituatur ex repetiti matrimonii die, quo demum noverca in societatem admissa est. Duret *ad d. art. 215. lit. b.* Bacquet *d. n. 21. vers. si la seconde.* Tronçon *sur Paris. art.*

78 242. *verb. tiers.* Guerin. *ibid.* Quod si & hæc noverca ex anteriori matrimonio liberos à se indivisos habuerit, in quadrantes quæ sita dividantur. Duret *d. loc. lit. b.* Choppin. *de morib. Paris. d. tit. 1. n. 32.* Guerin. *d. art. 242.* Buridan. *d. loc.* Christin. *ad LL. Mechlin. d. art. 30. n. 1. ibid. in annotat.*

79 Sin autem nuptias multiplicaverit pater, omnes liberi ex quoquo matrimonio procreati, conjunctim unum stipitem constituent. Ita Parisiensium statuto definitum est *art. 242. & ibi Charond. Trongon & Guerin. in comment. idem Charond. en ses Pand.*

80 *d. vers. l'Effect.* Alii verò inter novercam, liberosque prioris thori quæ sita in duos semisses dividenda esse censent, unde dimidium noverca, ejusve hæres auferat, alterum liberi prioris thori unà cum patre, ejusve communibus hæredibus. Costalius *ad l. qui admittitur 19. ff. pro soc.* Papon. *lib. 15. tit. 2. arr. 6. 7.* Paul. Busius *ad d. l. 19. n. 2.* Goris *d. cap. 9. n. 14.* D. Io: à Someren *d. tract. cap. 6. n. 3.* Cum enim Noverca absque dubio integrum lucrorum semissem habitura fuisset, si pater, uti oportuerat, prioris thori liberos, bonis maternis unà cum lucris continuatâ societate ad secunda usque vota perceptis, datis vel assignatis sejunxisset, certè non videtur deprimenda secundæ uxoris portio, ex eo quod maritus liberos suos prioris thori in veteri illâ societate retinuit, cum socii mei socius, non sit meus socius. *d. l. 19. ff. pro soc.* Verùm & ita posito jure miseranda posset evadere liberorum conditio. Ut ecce: maritus, qui unà cum filio unico à se indiviso in re lautissimâ versabatur, contra-

hit.

hit matrimonium cum muliere minoris, vel nullius ferè census: secundum hoc matrimonium quadriennium constitit, ex eo duo liberi nati, duodecies mille aurei lucrifacti & parti sunt, ex solis ferè redditibus communium cum filio opum: patre mortalitate extincto, si juxta præfatum modum divisio instituenda foret, noverca primò dimidium lucris auferet, sexies nempe mille aureos, à reliquis filius prioris thori jure societatis quadrantem capiet, residuus autem quadrans inter eum, fratresque consanguineos jure paternæ successionis æqualiter dividendus erit. Ita ut tota hujus filii ex conquisitis portio sit futurus triens: cum, si pater hunc filium auspiciis secundi matrimonii, datis bonis à se dissociasset, ex proprii patrimonii obventibus indubiè habuisset semissem integrum, fortè & interusurii accessione auctum. Nec attinet dicere non habere hunc filium quod conqueratur, cum societatis prorogatae jus repudiare, & materna bona unà cum usuris & fructibus à die mortis matris desiderare possit. *De quo paulo post.* Cum per illud in necessitatem adigeretur omni quaestui ad secundas usque nuptias facto renunciare, solisque usuris & fructibus contentus esse. Placitum enim aliis est, hunc conti- 82.
nuandæ societatis actum esse individuum, nec posse liberos eandem continuationem pro parte, aut ad certum tempus, secundarum sc. nuptiarum admittere, pro parte verò, aut post illud tempus omittere. D. Someren *d. sect. 1. n. 7.* Christin. *ad LL. Mechlin. d. tit. 16. art. 34. in not. vers. Quæri hic.* Bacquet *d. chap. 15. n. 28.* (*sibi ferè contrarius d. n. 21. vers. si la seconde.*) Quid? quod ei etiam super usuris & fructibus controversiam movere noverca posset, an non iidem, præstitis alimentis, consumpti sint, cum pater filium divitem de suo alere non teneatur. Illa certè repudiandæ societatis potentia, in favorem filii introducta est, si patrimonii diminutio facta sit, quod privilegium in odium ejus detorquere noverca nequit, argumento ex solis contractis cum eâ nuptiis petito; præsertim ubi filius minor, paterque testamento matris eidem tutor datus est, proindeque nemo

extitit, qui, tempore iteratarum nuptiarum, pro filio invigilare, patremque ad divisionem provocare potuerit. Inde non malè alii tradunt, si nimia inter patrem, novercamque bonorum inæqualitas fuerit, causam arbitrio judicis, aut boni viri esse temperandam. Itaque hoc negotium ex genere eorum est, *quæ neque passim admittenda sunt, nec districtè neganda, sed à Prætore causâ cognitâ temperanda.* ut loquitur Ulpianus in l. 13. ff. de Procurat. Coquille sur Nivernois. tit. des communautéz. art. 4. à pr. & en ses quest. & respons. chap. 92. Goris d. cap. 9. n. 15. D. Someren d. n. 3. in fine.

84 Diximus sæpè de quæsitis ex prorogatione societatis inter liberos prioris thori & vitricum vel novercam dividendis, non de ipsâ sorte. Cujusque enim patrimonium utrumque proprium manet ei, cujus antea fuit, nec sortes communicantur nisi inter ipsos conjuges. Itaque si pater à filio suo indivisus, absque pactis dotalibus cum opulentâ muliere matrimonium contraxerit, posteaque moriatur, certè hic filius ex personâ propriâ non veniet in partem facultatum novercæ, verum maternorum bonorum nomine contentus esse jubebitur semisse anterioris, portioneque suâ prorogatæ communionis; reliquum autem patrimonium tanquam patris hæres unâ cum novercâ, liberisque ex secundo fortè matrimonio procreatis dividet. E contrâ, si pater novas nuptias cum muliere minoris census aggressus fuerit, materna bona cum suâ parte lucri primò præcipiet filius, reliquas autem inter defunctum patrem & novercam communes facultates dimidiatim cum eâ dividet. Choppin. de morib. Paris. d. tit. 1. n. 32. D. Jo. à Someren d. sect. 1. n. 8. post plures ab eo alleg.

85 Parente mortuo ilicò societas intercidit, nec ea cum vitrico aut novercâ continuatur, licet à parentis obitu parem in culpam inciderit neglecti repertorii bonorum, cum enim socii mei socius, meus socius non sit, nullumque unquam intercesserit liberis cum vitrico, aut novercâ facultatum suarum consortium,

Cap. IV. CONNUBIALI BONORUM SOCIETATE. 231

tium, deficit subjectum continuandæ societatis. Igitur cum vitrico, novercæve agendum, ut cum quovis alio extraneo hæreditatis possessore, petendo bona paterna, maternave unà cum usuris & fructibus à die mortis. Choppin. *ad LL. And. d. tit. 2. n. 10.* Charond. *sur Paris. d. art. 242. vers. mais il faut. & liv. 7. resp. 52.* Bacquet *aud. chap. 15. n. 19.* D. Someren *d. cap. 6. sect. 1. n. 5. ubi ita à Curia nostrâ iudicatum refert.*

Hæc societas non est eadem illa quæ inter liberorum parentes 86 fuit. Continuatam societatem dicimus eo quod nulla bonorum divisio intercessit. Intelligimus tamen novam quandam à lege, ob neglectum inventarium, commodo liberorum, primariæ illi ilicò substitutam. Patet hoc ex quibusdam effectibus utriusque societatis planè diversis.

Non sicuti patri, vivente conjuge, societatis magistro, liberorum erat, quæstus in eâ factos, suo nutu arbitrioque de manibus deponere, ac cuiquam, dummodò citra fraudem, mancipare, ita & illud ei licebit in hac societate à lege prorogatâ odio superstitis, immemoris officii in conscribendo bonorum catalogo. Quod enim manente hac legali societate acquisitum est, tam firmo jure liberis ac tutum cedit, ut nec venditione, nec quovis alio alienationis modo, iis auferri possit, sed ad id requiratur propinquorum consensus, auctoritasque judicis, nisi in rem negotiumque communis societatis alienatio facta sit. Chassan. *ad consuet. Burgund. rub. 4. §. 2. in princ. addit.* Choppin. *de morib. Paris. d. tit. 1. n. 33. in fin.* Charond. *ad d. art. 242. idem liv. 10. resp. 23.* Duret *sur Orleans art. 216. verb. ensemble la saisine.* Labbè *sur Berry tit. des societez art. 19. verb. par le survivant.* Buridan. *sur Vermandois, art. 266. vers. Et à noter.* Grot. *lib. 2. Usag. part. 13. in fin.* D. Someren *d. sect. 1. n. 14.* Antverpienses *d. tit. 41. art. 70.*

Non sicuti in primariâ, cum liberorum matre, societate damnum obortum commune utrimque fit, sic etiam in prorogatâ. Si enim res familiaris retrorsum abierit, vel aliàs continuata re-
rum

rum series liberis non expediat, arbitrio eorum relinquitur, repudiare communis iura, atque postulare, ut confecto inventario materna bona illæsa sibi præstentur, unà cum usuris & fructibus. Etenim cum socii conjugis obitu ipso jure bonorum communio dirempta, in poenam autem & odium superstitis non concinnantis repertorium, favoremque liberorum, hæc legalis bonorum prorogatio introducta sit, favori huic renunciare possunt; ne quod salubriter pro eorum utilitate introductum est, illud durioris interpretatione contra ipsorum commodum producamus ad severitatem. ut loquitur] *Ctus in l. 25. ff. de legib.* Choppin. *ad LL. And. lib. 3. tit. 1. cap. 2. n. 17. in marg. & de morib. Paris. d. tit. 1. n. 31. ferè in fin. & n. 33. in fin.* Bacquet *d. chap. 15. n. 23. vers. on à demandé à la fin.* Coquille *ad d. art. 4. vers. ce qui se dict. & verb. l'acte de contradiction. & en son instit. au droit Franc. tit. des communautèz vers. Si apres. & en ses quest. & respons. chap. 93. à la fin.* Labbè *ad d. art. 19. verb. Est continuée.* Buridan. *ad d. art. 265. vers. Et toutesfois.* Christin. *ad d. art. 34. n. 10.* Zypæus *in notit. jur. Belg. tit. de jur. dot. vers. communio.* Grotius *lib. 2. Isag. part. 13. in fin.* D. Someren *d. cap. 6. n. 2. & sect. 1. n. 6.*

89 ubi ita à Curiâ nostrâ judicatum tradit. Quod & multorum statutis expressim sancitum est, uti apud Parisienses *art. 240. 241. & ibi Charond. Trecenses tit. 6. art. 109 & ibi Pithou. Pictavienses art. 232. & 234. & ibi Rat. Aurelianienses art. 216. & ibi Duret. Burbonios art. 270. & ibi Papon. ubi consonas alias Gallie consuetudines referunt.* Item apud Antverpienses *tit. 41. art. 93.* Iperenses *rub. 10. van Succesie art. 44.* Bel-

90 lenses *rub. 6. van sterfhuysen van man en wijf art. 2.* Itaque quod quorundam moribus cautum est, inter superstitem, ejusque liberos, hæredesve defuncti perseverare lucri & damni communionem, uti apud Daventrienses *part. 3. tit. 2. art. 18.* Neomageneses Goris *in advers. d. cap. 9. n. 12. in notis* id eam tantum significationem habet, ut liberi acquisita desiderare non possint

Cap. IV. CONNUBIALI BONORUM SOCIETATE. 233

possint, nisi ante deductis oneribus. Charond. *add. art. 242. vers. pour la mesme part.* Bacquet *aud chap. 15. n. 22. vers. Et les debtes.* Christin. *add. art. 34. in addit. à pr.* non quod admittendæ, vel omittendæ societatis prorogationis optio liberis adimatur.

Dixi *unà cum usuris & fructibus*. Scilicet iis quos parens supra alimenta liberis præstita annuatim lucrari, commodoque liberorum in sortem redigere potuit. Sicuti enim æquum est, ut parens liberos divites, quique bona materna satis ampla habent, ex suo alere non teneatur, ita & iniquum foret, omnes liberorum redditus insumere velle in eorum alimenta, si illorum debitum, solitumque modum excedant. Itaque hoc casu Curia nostra pro ætatis liberorum ratione arbitrari solet, quantum parens ex redditibus in alimenta liberorum annuatim imputare debeat, ut reliquum sortem eorum augeat. Ita Senatus, *in der sake van Mr. Gysbert van Ewijck Advt, nomine uxoris, Impetrant contra de weduwe van Antonis de Goyer gedaeghde, op den 19 December 1671.* Illud supra *tract. 2. cap. 2. n. 207. & 208.* docuimus, si liberorum redditus alimentis non sufficiant, non propterea eorum sortem esse minuendam, sed parentem teneri defectum de suo supplere, seu alere liberos pro iis ipsis redditibus, cum jure naturæ parens ad alimenta liberis præstanda teneatur. Verum è contra nulla ratio naturæ exigit, ut parenti pro alimentis cedant omnes liberorum redditus, quanticumque illi sint. Quod tamen placuit Lovaniensibus *costuym. cap. 12. art. 16.* Bruggensibus *tit. 16. art. 1.* Contracensibus *part. 4. rub. 16. art. 15. 16.* Bellensibus *rub. 11. art. 3.* Cassletensibus *tit. van onderjarige kinderen art. 336.*

In prorogatâ hac societate parta non consequuntur liberi ex maternâ successionem, vel jure hæreditario, sed merè adventitio. Materna enim cum patre societas ipso jure non transit ad liberos, uti hæreditaria, sed ob superstitis dolum, vel culpam, qui repertorium bonorum conscribere cunctatus est, quasi poenalis

- 94 renovatur ea, quæ morte soluta erat. Itaque fundi in istâ societate coëmpti non patrimoniales sunt, sed merè acquisitii. Choppin. *ad LL. And. d. tit. 1. n. 17.* Charondas *en ses memor. observ. verb. acquests, vers. Et à estè encore.* Quæ doctrina notatu digna est ob effectus non paucos. Etenim si inter eosdem fundos feudalis quoque sit, qui uni ex liberis obvenit, post mortem hujus, non constituet ille fundus feudum antiquum, sed novum.
- 95 Id quoque quod liberi prioris matrimonii capiunt jure statutariæ communionis continuatæ, partiuntur inter se æqualiter, absque ullo primogenituræ, vel præcipui jure. Choppin. *ad LL. And. d. tit. 1. n. 18. & de mor. Paris. d. tit. 1. n. 32. in marg.* Bacquet *d. chap. 15. n. 22.* Brodeau *sur Louet. lit. D. arr. 44. à pr.* Tronçon *sur Paris. art. 310. verb. Sans aucune prerogative, vers. il y a plusieurs.* Christin. *d. art. 34. in not. vers. fin.* D. Someren *d. sect. 1. n. 12.* Id quod Aurelianensi statuto cautum est. *d. art. 216. & ibi Duret.* Confer Buridan.
- 96 *sur Vermand. art. 266. vers. tous les biens.* Similiter cum transitu ad secundas nuptias parens commodo cæterorum liberorum amittat proprietatem eorum bonorum, quæ ex successione unius ex liberis ei obvenerant, dummodò ea bona à parente ante defuncto ad eundem profecta sint, non si aliunde, *dixi in comm. ad Novell. Const. Ultraj. art. 11. n. 17. & seqq.* non amittet quoque parens binubus ea quæ in prorogatâ opum communione huic ex liberis acquisita fuerant. Idem Choppin. *de morib. Paris. d. n. 32. sub finem.*
- 97 Effectus quoque hujus doctrinæ evidens est *in d. art. 4. rub. 23. Ordin. civ.* dum statuunt in rationem continuatæ societatis non venire hæreditates, legata, vel successione, seu parenti, seu liberis acquisita, sed ea cuique propria mansura cui obvenerunt: cum aliàs si materna illa omnium fortunarum consociatio in ejus liberis cum patre perseveraret, taliter acquisita etiam communioni cessissent. *uti dictum tract. 1. n. 6.* Itaque si obitu, successioneque unius ex liberis hæreditas ejus patri deferatur

(Pa-

(Parentes enim soli apud nos ad liberorum successionem vocantur exclusis fratribus & sororibus) non erit ea hæreditas communicanda consociis liberis. Quod autem Grotius *d. part. 13. n. 3.* generaliter tradit, hodie etiam hæreditates prorogatam hanc societatem ingredi, id de quarundam solummodo Hollandiæ Civitatum consuetudinibus intelligendum est: usque quaque verum non est; uti monet & probat D. Groenew. *d. loc.* Nobiscum enim faciunt Delphenses *1. Keurboeck. fol. 101.* Transilulani *part. 2. tit. 2. art. 15.* Busius *adl. 59. n. 7. ff. pro soc.* Mechlinienses *d. art. 34. & ibi Christin. in comment. n. 5.* Zypæus *ad d. tit. de jur. dot. vers. communio.* D. Someren *d. sect. 1. n. 9.* E contra Gallorum multis constitutionibus expressim sancitum est, ut si post parentem omnes liberi decesserint, excepto uno, æquas societatis partes esse faciendas inter conjugum superstitem, & illum liberorum extremum, qui defunctis post parentum aliis superfuerit, quasi hic non suo, sed de mortui parentis jure pristinum retineat bonorum consortium. Parisienses *art. 243. & ibi Charond. idem en ses Pand. aud chap. 6. p. m. 207. vers. mais si aucuns, & en ses observ. verb. communauté vers. Par les coutumes.* Choppin. *de morib. Paris. d. tit. 1. n. 31. 32.* Bourguier *en ses arrêts lit. C. arr. 6.* Buridan. *d. art. 266. vers. la mesme coutume & seqq.* Verum ad mores nostros. Quid si hæreditas relicta, legatum, vel donatum parenti vel liberis fuerit ab extraneo? Cum discebam de jure conjugum, qui quæstus societatem contraxerant, memini me taliter acquisita, uti merè adventitia, pro quæstu, non pro proprio definivisse. In continuatâ tamen hac bonorum communione erunt in patrimonio ejus, cui relicta, vel donata sunt. Id quod speciatim sancitum nostrati Ordinatione Civicâ, *rub. 28. art. 5.* his verbis. *Item indien yemant 't sy maeck, of vrient, of vreemde persoon, eenige kinderen die met Vader of moeder in gemeen boedel saten, wes gaven, of maeckten, of loofden, of verplegen, dat sal van weerden blijven ten geenre behoef dattet geschiet*

schiet ware, sonder gemeen boedel te werden. Id est, Quicquid propinquus, amicus, aut extraneus legat, donat, promittit, mancipatve liberis à patre, matrevē indivisis, ratum esto, commodoque ejus solius in quem beneficium collatum est, non autem
 103 *communioni cedito.* Statutum enim nostrum *d. art. 4. rubr. 23.* potissimum respicit quæsitæ ope communium bonorum, non autem hæreditates, legata, donatave, utut extrinsecus obventa. Ita judicatum apud Christin. *d. art. 34. n. 5. & in annot. n. 7.* Gorris *d. cap. 9. n. 12.* Busius *d. n. 7.* Zypæus *d. vers. communio.* Buridan. *ad d. art. 266. vers. De plus.* Aurelianenses
 104 *art. 217. & ibi Duret.* Quamvis contrarium apud Parisienses
 105 obtineat. Bacquet *d. chap. 15. n. 19. à la fin. & n. 23.* Fructus tamen horum bonorum quin communioni cedant nullus dubito. Etenim Legislator nostras communioni solummodò eximit corpora obventæ hæreditatis, seu id quod fuit hæreditatis: fructus autem non hæreditati, sed rebus ipsis accepto feruntur. *text. in l. 18. §. quotiens. ff. ad SC. Trebell.* Christin. *ad d. art. 34. n. 7. in addit.* Busius *d. n. 7.* Bacquet *d. chap. 15. n. 12. vers. Comme. & n. 13. vers. mais.* D. Someren *d. sect. 1. n. 10.* Id quod apud Transisulanos expressim cautum est. *Lantr. part. 2. tit. 2. art.*
 106 *13.* In simili ferè, quæstus, seu lucri & damni inter conjuges pactâ communionē, si qua hæreditas, vel alia quæ communionem non recipiunt, uni obveniant, fructus nihilominus horum communioni cedunt, *uti demonstratum suprâ tract. 2. cap. 2. n. 144.* Quan-
 107 quam argumentum à quæstus communionē desumptum, ad hanc lege prorogatam universim non rectè traxeris. In illâ maritus societatis magister est, qui de quæstibus in matrimonio factis liberè inter vivos disponit. In hac parens non item. In illâ, fortunis retrò lapsis, etiam utriusque fors in tributum venit, quin imo, sic volente creditore, pro solido debito in causam judicari capi potest. In hac prorogatâ, si patrimonii diminutio facta sit, optio liberis conceditur repudiandæ societatis, & habendæ maternæ successionis integræ, absque are alieno post mortem
 ma-

Cap. IV. CONNUBIALI BONORUM SOCIETATE. 237
matris contracto. In illam veniunt hæreditates, legata, & donata ab extraneis relicta; in hanc non item, *uti suis locis demonstravimus.*

Hæc societatis prorogatio, quæ apud nos frequentatur, etiam 108
comprehendit bona ubicumque sita, eodemque modo, & effectu extendit vires suas in alias Provincias, diverso jure utentes. Itaque si in iis Hollandiæ partibus alterutri deferatur hæreditas, ubi ea communioni continuatæ cedit, componetur nihilominus negotium secundum nostræ Civitatis jura. Reditus quoque qui, obveniunt ex cujusque rebus immobilibus sitis in eo territorio, ubi prorogatio societatis non obtinet, societatem nihilominus ingrediuntur. *Christin. d. art. 34. in addit. vers. Sed quid. Goris d. cap. 9. n. 13. D. Someren d. sect. 1. n. 13.* Verum cum hanc materiam, in simili, fusius tractaverim *suprà tract. 1. n. 110. & seqq.* non lubet actum agere. Nec item, 109
quatenus domicilii translatio inducat mutationem juris circa continuationem societatis: *de quo egi d. tract. 1. n. 104. & seqq.*

Diximus sæpius inventarium à superstite exhibitum sistere societatis prorogationem. Tempus certum huic edendo inventario apud nos præstitutum non est. Illud tamen nostra praxis observat, ut si intra annum & diem exhibeatur inventarium, continens patrimonium quale erat tempore mortis conjugis, nullus prorogandæ societati sit locus; sin verò superstes post tantum temporis confectionem bonorum indicis protraxerit, vel neglexerit, à fatali conjugis horâ ad editionem ejusdem indicis usque perstet societas. *arg. art. 7. 8. & 9. d. Rubr. 23. Statuti Civici. D. Someren d. cap. 6. sect. 2. n. 5.* 110

Alicubi in Galliâ tale inventarium cum quibusdam solennitatibus conficitur: ut sc. in eam rem curator, vel legitimus contradictor liberis ætate minoribus detur, omnes res mobiles æstimentur, factum & perfectum trimestri post confectionem spatio claudatur: quod si non legitimè & ex moribus confectum inven-

- tarium doceatur, liberis societatem continuare liceat. Choppin. *ad LL. And. d. tit. 2. n. 10.* Imbert. *in Enchirid. d. verb. Societas ferè in fin. vers. Sed præstat.* Bacquet *d. chap. 15. n. 14. & 23. vers. Pour dissoudre.* Charond. *sur Paris. d. art.*
- 112 242. Mornac. *ad l. 64. ff. profoc.* Alii non inventarium solum confectum, sed præterea divisionem bonorum desiderant. Aurelianenses *d. art. 216. & ibi Duret.* Trecentenses *art. 109. &*
- 113 *ibi Pithou.* Vel saltem, ut una cum inventario divisio oblata sit.
- 114 Eituriges *tit. des societez art. 19. & ibi Labbè.* Aliis verò & illegitima bonorum conscriptio, minusque solennis sufficit ad negandam societatis continuationem. Brodeau *sur Louet. lit. C. arr. 30. in fin.* Mornac. *in observ. posth. ad l. ult. ff. de reb. cor.* Peleus *en ses act. forens. liv. 3. act. 32.* Buridan. *ad d.*
- 115 *art. 265. sur la fin.* Nostrum statutum ait, *on verdeelt van hare kinderen.* Id est, à liberis indivisi: Mutuata est ea constitutio à Mechliniensibus *d. art. 34.* ex quo infert Christinaeus *ad eund. art. in addit. vers. Sed an.* solum inventarium non
- 116 rumpere societatem, nisi & divisio supervenerit. Rectius D. Someren *d. cap. 6. sect. 2. n. 1.* docet, quod & usus apud nos observat, solâ inventarii exhibitione tutoribus liberorum, vel ipsis liberis (si majores sint) factâ, intentioni Legislatoris satisfactum esse, continet enim bonorum index divisionis oblationem. Quod si liberi, eorumve tutores morosi divisionem secundum exhibitum bonorum repertorium facere noluerint, vel distulerint, vel si isti indici sine ratione contradixerint, ad judicem venerint, tandemque frivola eorum postulatio declarata fuerit, certè iniquum foret illos interea temporis commodo societatis gaudere. Quod & placet Antverpiensibus *d. tit. 41. art. 92.* Daventriensibus *d. tit. 2. art. 17.* dum ajunt. *De lanckstlevende der Eheluyden sal met des verstorvene erfgenamen in gemeynen winst, en verlies blijven, ter tijdt behoorlijcke erfuytinge gedaen, of een wettelijck inventaris zy overgelevert.* Id est *Inter superstitem conjugum, hæredesque defuncti lucri & damni*

damni communio prorogator, usquedum justa hereditatis divisio facta, vel legitimum inventarium exhibitum fuerit. Confer Goris *d. cap. 9. n. 7.* Idem statutis suis caverunt apud Gallos Vero- 118
mandui *d. art. 265. & ibi Buridan. in fin.* Cabilonenses *art. 59.*
Apud Trecentos quoque, qui *d. art. 109.* etiam divisionem de- 119
siderabant, judicatum est, sufficere solam exhibitionem bono-
rum repertorii, utut jurejurando nondum affirmati, modò il-
lud oblatum, & à liberis, tutoribusve eorum acceptatum non
fuerit, uti refert idem Pithœus *ibid.* Quid si postea reperiatur, 120
in exhibito bonorum indice multa prætermissa, aut celata etiam
ac surrepta esse? Hoc casu liberos continuatæ communionis
jura prætere tendere posse tradit Tronçonius *sur Paris. ad art. 240.* 121
à la fin. Apud Cortracenses privatur superstes iis rebus, quas in
repertorio reticuit, vel celavit. *part. 4. rubr. 15. art. 8.* Apud 122
Zutphanienses mulctatur prætereà æstimatione alteri tanti, hæ-
redum commodo *Stadr. tit. 7. art. 7.* ad exemplum ejus,
quod circa hæredem, non ex fide inventarium conficientem,
jus Romanum constituit. *in l. ult. C. de jur. deliber. §. licen-*
tia 10. Jure quo nos utimur, ante præstitum super bonorum re- 123
pertorio fidelitatis jusjurandum, rebus surreptis, aut celatis non
cadit superstes, nec reviviscit communitatis prorogatio, quæ se-
mel, edito bonorum indice, finem accepit; contradicere enim,
inventario possunt liberi, atque postulare, ut celatis, aut sur-
reptis rebus amplietur index, vel id quod interest. Iniquum
enim foret, hoc casu reproduci societatis continuationem in
præjudicium secundæ uxoris, quæ ante suas nuptias urgendo li-
berorum prioris thori dissociationem, exhibito per patrem pa-
trimonii repertorio, securi animi fuit, ne anterior cum liberis
bonorum consortium serperet longius. Goris *in adversar. d.*
cap. 9. n. 4. in notis. D. Someren *d. sect. 2. n. 7.* Consentiant
Choppin. *ad LL. And. d. tit. 2. n. 15.* Charond. *en ses Pand.*
d. chap. 6. p. m. 207. vers. Et suffit. & en ses memor. observ.
verb. communauté vers. Et ne peut. Buridan. *ad d. art. 265.*
vers.

- 124 *vers. Et toutesfois.* Post præstitum illud synceritatis sacramentum, si qua alia reperiantur bona, solis liberis, vel hæredibus cedunt. *d. rub. 23. art. 10. statuti civici.* Montfortenses no-
- 125 strates *ordonnantie der Stede Montf. rub. 9. art. 4.* Consentiunt Iperenses. *rubr. 10. Bellenfes rub. 8. art. 32.* Dender-
- 126 mondenfes *rub. 15. art. 2.* Apud Casletenses verò conjux superstes, celatorum aut surreptorum convictus, cadit doërio. *Cost. der Stede en Casselrye van Casselle art. 333.*
- 127 Inventarium cum desideramus, non sufficiet apud nos de intermittendâ hac societate, superstitis in judicio testatio, absque bonorum catalogo facta: quod tamen videtur placere Charondæ *liv. 2. resp. 103. Belord. en ses controvers. liv. 3. contr. 55.*
- 128 Christin. *d. tit. 16. art. 31. in addit.* Nec quod superstes, factâ privatis rationibus divisione, liberos etiam in id non vocatos à se separaverit, quæ Garfiæ doctrina est *de acquæst. conjug.*
- 129 *n. 170.* Illud requirimus, ut repertorium exhibitum sit tutori à defuncto conjuge dato, vel proximo ejus consanguineo, ubi nullus tutor: aut si superstes testamento tutor scriptus sit, alius pro eâ vice tutor sufficiatur, qui liberorum curam gerat. Gro-
tius *lib. 1. Isag. part. 7. vers. oversulcks lit. a.* Brodeau *sur Louet. d. lit. C. arr. 30. lit. a. vers. que si un inventaire.* Imbert. *d. verb. societas ferè in fin.* Bacquet *d. chap. 15. n. 23.*
- 130 *vers. pour dissoudre.* D. Someren *d. sect. 2. n. 2.* Judicatum tamen apud alios est, intermissam esse eandem communionem, cum pater inventarium bonorum ediderat liberorum avo materno, aut proximo consanguineo, licet iisdem à defunctâ matre alius tutor datus esset. Pithou *ad d. art. 109.*

Si post conscriptum, & exhibitum bonorum catalogum superstes conjugum longo tempore perrexerit uti frui bonis ante communibus, non propterea censebitur semel interruptæ societati derogasse, atque ad eandem relapsus esse, verum tenebitur ad rationes perceptorum fructuum reddendas. Goris *d. cap. 9. n. 4. in not.* Nec licitum erit parenti superstiti, post iteratas nuptias,

Cap. IV. CONNUBIALI BONORUM SOCIETATE. 241

ptias, pœnitere diffociationis liberorum prioris thori, atque declarare, ut antiquior illa cum liberis communio indefinenter locum sit habitura: id enim vergeret in manifestam secundæ uxoris fraudem: uti non semel judicatum esse referunt. Charond. *en ses Pandeët. d. chap. 6. vers. Et ne peut le pere. p. m. 207. & sur Paris d. art. 242. vers. si par l'inventaire. & liv. 7. resp. 52. & en ses memor. observat. verb. communauté vers. Et ne peut. p. m. 25.* Duret *sur Orleans art. 216. verb. partage. lit. a.*

Multæ Gallorum constitutiones, quæ ad sistendam inter su- 133
perstitem, ejusque liberos bonorum communionem inventa-
rium exigebant, pro æquipollenti adjungunt, si superstes actum
celebraverit, communioni isti derogantem. Burbonii *art. 270.*
Veromandui *d. art. 265.* Vel nisi alias provisum sit. Aurelia-
nenses *d. art. 216.* Videamus quomodò & apud nos absque con- 134
fecto, & exhibito bonorum repertorio communionis proroga-
tio sistatur. Quid ergo si superstes pater à defunctâ uxore relictus
sit fructuarius omnium bonorum? Et videri posset nihilominus
locum habituram esse societatis continuationem, non confecto
inventario, cum adhucdum superest intervertendarum rerum
hæreditariarum metus. Ita statutum apud Antverpienses est
tit. 41. art. 93. Apud nos tamen contrarium usu servatur: cum 135
enim statutum nostrum ideo post mortem unius ex conjugibus
quæsitâ, communia quoque liberis faciat, quasi sit fructus rei
communis, utique liberi à fructu totius hæreditatis exclusi, nihil
quicquam continuatæ societatis obtentu postulare poterunt:
contradictionem namque implicaret quam manifestam, patrem,
ex prædefunctæ conjugis testamento, integro potiri bonorum
fructu, & rursus, liberos in partem fructus dimidiam admittere,
societatis velamento. Superstiti unâ manu, statuti figmento, au-
ferre idem illud, quod alterâ uxor defuncta eidem tribuerat. Ita
à Curiâ nostrâ judicatum refert D. Someren *d. cap. 6. sect. 2.*
n. 3. Consentit Lopez *de lucr. mar. & uxor. cap. 6. sub n. 32.*
Castillo Sotomaj. *de usufruct. cap. 3. n. 118. & 123.* Coren

H h

con-

consil. 15. n. 28. Consult. JC. Batav. part. 1. consil. 133. vers. Dunckt onder correctie. Nec facit, quod legitima liberorum

usufructu gravata non sit, ut eatenus cum patre communes possideant facultates fructiferas: universitatem enim bonorum indivisam requirimus, non certas eorum qualitates, vel res singula-

- 136 *res. l. 208. ff. de V. S.* Quamvis ergo superior illa, de intervertendæ hæreditatis metu, ratio non desinat, desinit tamen ea statuti nostri, quæ de perceptione fructuum communium est: notumque est illud Doctorum placitum, si statutum ob duas causas latum est, non sufficere unam concurrere, sed ambas requiri. Sande *lib. 2. tit. 9. def. 20. in fin. Schultes part. 1. pract. quest. 5. n. 5. Giurba adstatut. Messanens. part. 1. cap. 1. gl. 1.*

- 137 *n. 13.* Ex quo juris fundamento & illud affirmandum est, si defunctus uni, pluribusve liberis, certam pecuniæ summam, aut bonorum portionem, loco hæreditariæ, assignaverit, (quod alicubi per leges licet) iniquè postulare hos liberos continuatum lucri consortium, ob omissum inventarium, cum nihil amplius prætereendere possint, quam ut assignata à defuncto portio, quæ vicem legitimæ, vel hæreditariæ gerit, incremento fructuum post ejus mortem augeatur. *l. 9. C. famil. ercisc. Coquille sur Nivern. d. art. 4. verb. ayans biens meslez. & enses quest. & respons. chap. 91. Charond. liv. 4. resp. 13. à la fin. Goris in advers. d. cap. 9. n. 9. in not.*

- 139 Hanc communitatis prorogationem non interrompi solâ nupturienti filix dotis datione asserunt multi, verum filiam à suâ portione solummodò pati deductionem ejus, quod dotis nomine ei repræsentatum est, quasi ea dotis dictio à superstite facta fuerit ex cumulo bonorum sibi promiscuè cum liberis communium. Choppin. *ad LL. And. d. tit. 1. n. 17.* Bacquet *d. chap. 15. n. 17.* Charond. *enses Pand. d. chap. 6. p. m. 207. & ad d. art. 242. vers. mais si simplement.* Papon *lib. 15. tit. 2. de commun. in append. arr. 11.* Brodeau *sur Louet. d. arr. 30. lit. b.* Guerin. *ad Paris. art. 241. vers. Item.* Goris *in adversar.*

Cap. IV. CONNUBIALI BONORUM SOCIETATE. 243

versar. d. cap. 9. n. 11. Alii contrà eandem continuationem cessare aiunt, ilicò postquam liberi matrimonium coierunt, exiveruntque domo, ac administratione parentis. Idem Choppi-
ad Paris. d. n. 31. in fin. Coquille *sur Nivern. d. art. 4. vers. la question.* Buridan. *sur Vermand. d. art. 265. vers. L'on met encores.* Securius alii tum posteriorem illam sententiam admittunt, cum superstes exertim declaravit, dotem numeratum iri pro bonis maternis: cum enim eo titulo bona materna consecuti sint, nec amplius communes cum superstite habeant facultates, separatione istâ dissoluta intelligitur pristina ea communitas, salvâ liberis de residuo actione, si fortè superstes non justam hæreditatem iis obtruserit. Charond. *en ses Pand. liv. 4. chap. 13. à la fin. & ad d. art. 242. vers. Discourant.* Bacquet *d. chap. 15. n. 17. vers. Bien est vray.* Illorum certè sententiam profligavimus suprà, qui tradunt superstitem parentem intelligi ex communibus bonis dotem filiabus constituisse, quin imò probavimus, hodiè patrem superstitem semper censerì dotem dedisse ex bonis maternis. Hinc videas Doctores uno ferè ore dissolutionem societatem pronunciare, si pater tantum dotis filiæ dederit, quantum reverà æquipolleet bonis maternis: non enim amplius ex communibus bonis à superstite acquisitum postulare poterit filia, quæ jam modò omnem sortem societati extraxit. Bacquet *d. vers. Bien est vray.* Zans *de divis. bonor. lib. 2. cap. 7. n. 4.* D. Someren *d. sect. 2. n. 7.* Cum ergo filia acceptando dotem pro bonis maternis, copse facto testatur, se nihil proprii in societate relinquere, evidens est à communionis nexu discessum esse. Quod si postea appareat dotem bonis maternis non æquam, & congruam esse datam, defectus solummodò supplendus est, ratâ manente dissociatione. Sin verò dos data sit in diminutionem bonorum maternorum, perstabit nihilominus anterior communio. Per hanc enim dotis dationem nondum bonis à patre separata est filia, cum eandem in erciscundâ familiâ conferre teneatur. (Huc transfer Doctores primæ opinionis assertores) Ve-

- rum erine ea collatio una cum usuris & fructibus facienda? Ita ait Guerinus *ad d. art. 241. vers. Quid.* cum per collationem dos retrò considerari debeat ac si data non fuisset, quo casu usurae & fructus indubiè societatem auxissent. Verior tamen est Brodelli opinio, in Loëtium commentantis, *d. lit. C. arr. 30. in fin.* fructus consumptos à genero, vel filiâ non esse conferendos. Etenim fructus dotis filiæ cesserunt in alimentorum locum: alimenta autem ex ipsâ societate liberis præstanda sunt: itaque hi fructus dotis compensandi sunt cum alimentis, cæterisque necessariis, quæ pater liberis cælibibus domi suæ, sumptibus societatis, præstare tenetur. Nam quod idem Guerinus putat, liberis, qui apud superstitem remanent, alimenta non deberi, quia hæredes sunt matris defunctæ, ideoque in societatem esse conferenda hæc alimenta cum usuris, in eo insignitè fallitur. Prorogata enim societas hoc casu fingit utrumque parentem adhuc in vivis extare, permixtumque ac commune patrimonium hætenus, cessare facit hæredum qualitatem: itaque non magis in continuatâ societate præstita alimenta conferenda sunt, quam si ea manente matrimonio præstita fuissent. Bacquet *d. chap. 15. n. 26.*
- Christin. *ad LL. Mechlin. tit. 16. art. 29. n. 1. in not.* Nec rationem video, cur fructus dotis, in productâ hac societate data, magis conferri debeant, quam si in matrimonio data, post mortem matris, cæteris liberis dos conferenda sit, quo casu communius placuit, solam fortem, vel corpus, non verò usuras, vel fructus ejus esse conferendos. *l. 3. l. 4. l. 8. l. 17. l. 19. C. de collat.* Costal. *ad l. 20. ff. famil. ercisc. n. 3.* Grassi. *recept. sent. §. collatio quest. 12. n. 8.* Imbert. *in Enchir. verb. Collationis exceptio.* Choppin *de morib. Paris. lib. 2. tit. 3. n. 19.* Charond. *sur Paris. art. 309. p. m. 226.* Tronçon *ad eund. art.* Delommeau *ensa juris fr. Franc. liv. 2. art. 260. vers. Aussi les filles.* Barrii *de success. lib. 14. tit. 3. n. 8.* Carpzov. *part. 2. const. 30. def. 19.* Christin. *vol. 1. decis. 178.* Vinnius *tract. de*
- 147 *Collat. cap. 16. n. 10.* Bruxellenses *art. 283.* Quod diximus de

Cap. IV. CONNUBIALI BONORUM SOCIETATE. 245

de alimentis in continuatâ societate præstitis à liberis non conferendis, id & ad studia, peregrinationesque filiorum Doctores porrigunt, ut etiam horum sumptus societati perindè imputentur ac si in matrimonio facti fuissent: A quibus tamen excipiunt expensas ad adipiscendum ipsum Doctoratus gradum, vel magisterii in aliquo opificio factas, ut has ipse filius, non societas, ferre debeat. Bacquet & Christin. *dd. ll. Guenois sur Imbert. verb. Frais d'estudes.* D. Someren *d. cap. 6. sect. 1. n. 18.* Quâ de re iudicium nostrum tulimus *suprà. tract. 2. cap. 2. n. 215. & seqq.* 148

Ea quæ de dote, vel in diminutionem, vel in exsolutionem bonorum maternorum data affirmavimus, aptari quoque possunt argumento, quod proponitur de filiis, quos pater datâ certâ pecuniæ quantitate à se dimisit, separatimque negotiari passus est, ut vel ex valore datorum, vel ex dantis & accipientis proposito, enunciatoque, pronunciandum sit, an rupta sit, an verò persisterit societas. De quo tamen videris Choppin. *ad L. L. And. d. tit. 1. n. 17. in marg. & ad Paris. d. tit. 1. n. 31. in fin.* Charond. *sur Paris. d. art. 242. à la fin. vers. Et qu'il avoit.* Duret *sur Orleans d. art. 216. verb. partage lit. g.* Buridan. *d. vers. l'on me.* 149

Affinis superiori & illa quæstio est, quæ de transactione superstitis parentis cum liberis super hæreditate maternâ, non factò inventario, proponitur, sistat ea, nec ne, societatis continuationem? Et non sistere eâ ratione asserendum videbatur, quod transactio nisi prævio inventario facta irrita sit. Argentr. *ad consuet. Brittan. art. 477. gl. 4. n. 3.* Charond. *liv. 4. respons. 92.* Mor-nac. *ad l. 6. ff. de Transact.* Quod autem nullum est, nullum producit effectum. Ita responderunt nonnulli ex nostratibus JC^{tis} *tom. 3. Resp. Batav. part. 2. consil. 48. 49. 50. 51.* Verius 151 tamen est eam transactionem operari dissociationem superstitis à liberis suis. Etenim per actum istum, quanquam invalidum, utrumque declarata fuit voluntas, non amplius habendæ socie-

H h 3

tatis,

246 DE FINIENDA, VEL CONTINUANDA, &c. Tract. II.
 tatis, ejusque dirimendæ. Itaque omne liberorum gravamen in eo
 solo consistere potest, ut exhibito inventario indagari postulent,
 an justa hæreditatis portio transactione iis sit attributa: quem bo-
 norum catalogum si superstes confecerit, exindeque apparuerit,
 iniquam fuisse liberorum querelam, nemo certè affirmabit, con-
 tinuatum nihilominus inter eos esse bonorum consortium, cum
 omne suum ex communis patrimonii cumulo jam dudum abstu-
 lerint. Quod si verò compertum sit, aliquid veræ portioni abes-
 se, ejus augmentum solummodò petere possunt, unà cum usuris
 & fructibus: quo facto cessat liberorum querela, resque perindè
 consideranda est, ac si ab initio illæsi fuissent. Ita post alios D. So-
 meren *d. cap. 6. sect. 2. n. 6.* Christin. *ad LL. Mechlin. d. art.*
34. in addit. vers. Sed an. in fine.



D E

P A C T I S

Super Futurâ Hæreditate Interpositis.

TRACTATUS SECUNDI

CAPUT QUINTUM.

S U M M A R I A.

- M**ores nostri, præter testamentariam & legitimam, etiam conventionalem successionem approbaverunt.
2. 3. 5. Si pactis dotalibus cautum sit, ut si absque prole matrimonium solvatur, bona revertantur ad latus unde devenire, maritus autem decesserit, relictâ matre & patruo, uter ad successionem admittendus?
4. Post aditionem hereditatis, res hereditaria non amplius defuncti patris, sed proprium heredis patrimonium habentur.
6. Quid si conventum sit, ut post mortem sponsi bona ad alium quempiam sint perventura?
7. Ut superstes defuncti patrimonio universim sit successurus?
8. Quid si post ultimam mortem tertius ad communes opes sit designatus?
9. An & quatenus ea pacta pœnitentiâ aboleri possint?
10. Relictis liberis, evanescit conditio si sine liberis, ideoque ii quibus succedendi spes data erat, à successionem removentur.
11. Ubi res redacta est ad causam omissi pacti, censentur contrahentes amplexi conjugalem omnium bonorum societatem.
12. Communio bonorum per existentiam liberorum semel introducta, non labascit ex eo quod liberi post mortem parentis ilicò vitâ functi sunt.
13. Quod similiter in fideicommissis, sub conditione si sine liberis decesserit, relictis obtinet.
14. Requiritur omnino, ut tempore mortis extent liberi, nec sufficit procreatos, in matrimonio, decessisse.
15. Quid si sub negativâ conditione concepta sit stipulatio, si liberi non fuerint procreati?

16. Vel

16. *Vel sub affirmativâ, si liberi procreati fuerint?*
 17. *Hisce casibus attenditur potissimum verosimilis paciscentium voluntas.*
 18. *Pactum quo sponsus sponsa post mortem suam certam pecunie summam addicit, premorientis testamento revocari nequit.*
 19. 20. 21. *Legatum uxori relictum non compensatur cum doërio pactis dotalibus promisso.*
 22. *Quod aliis non placet.*
 23. *Nisi alia fuerit voluntas testatoris, ut si legaverit pro doërio, vel doërii nomine.*
 24. *Vel si testator maritus jusserit, uxorem pinguiori legato contentam esse.*
 25. 26. *Quid si apud nos sponsus pacto dotali in sponsam largitatem quandam contulerit, postea autem inter conjuges reciprocos ususfructus constitutus fuerit, compensabitur ne donatum cum ususfructu? Distinctione expeditur.*
 27. *Carpitur Christenius.*
 28. 29. *Omniis liberis defunctis, si bona ex conditione si sine liberis remigrent ad latus unde devenire, an possit parens superstes deducere legitimam, & Trebellianicam? Affirmanum rationes examinantur,*
 30. *Refutantur, negansque sententia adstruitur.*
 31. 32. *An liceat huic filio, patrem dotalibus tabulis à suâ successione ab intestato exclusum, testamento suo praterire, institutis extraneis? Latè discutitur.*
 33. *In locis ubi pater ab intestato filio suo non succedit, non potest pater ab eodem filio suo testamento prateriri.*
 34. 35. *Quid si filius testamento instituerit matris lineæ agnatos sibi alioquin ex pacto dotali successuros?*
 36. *Quæ per leges obtinuisse, intercidere possunt, si factum hominis interveniat.*
 37. *Si pacto dotali conventum sit, ut liberis liceat de bonis suis liberè disponere posthabito patre? Valebit pactum.*
 38. 39. *Si cautum sit, ut conjugum superstes omnia defuncti bona lucraretur, parentes autem isti pacto interfuerint, atque subscripserint, debebitur ne parenti premortui conjugis legitima?*
 40. *Successiones quæ tabulis dotalibus deferuntur testamentorum vim non habent, sed designant ordinem succedendi ab intestato, si in contrarium dispositum non fuerit.*
 41. *Si testator instituerit proximiores ab intestato sibi successuros, an admittuntur ii, qui ex lege provinciali defuncto proximiores, an qui pacto dotali vocati erant?*

42. 43. *Pactum equalis successionis jure Civili obligationem non contrahēbat.*
 44. 47. *Variarum gentium moribus tale pactum stabilitur.*
 45. *Quod & Imp. Leo approbavit.*
 46. *Refutantur Romani juris rationes pactitiæ successionis prohibitoriæ.*
 48. 51. *Legislator nostras parentibus licentiam concedit revocandi promissionem de futurâ successione factam, collateralibus vel extraneis non item.*
 49. *Promissor aequali promissa portioni legem fideicommissi adjicere, cæterorum vero portiones ab hoc onere immunes velle nequit.*
 50. *Aquale fideicommissi onus omnium portionibus adjici potest.*

Contra Romanorum genium, nostrates, aliarum-
 que Regionum mores, præter testamentariam, &
 legitimam successionem, etiam conventionalem,
 pactisque dotalibus designatam approbasse, tra-
 didimus *in comment. nostr. ad Novell. Constit.*
Ultraject. art. 7. n. 6. & seqq. Hinc videas ma-
 trimonium coituros, post pactam quæstuum communionem, ple-
 rumque de futurâ successione esse sollicitos. Frequentior cautio
 est, ut, soluto sine liberis matrimonio, bona revertantur ad latus
 undè processerunt. Inde ilicò oritur ea dubitatio. Sponsus pa-
 tre orbus, consultâ matre, nuptias contrahit, in dotem adfert
 paterna bona usufructu libera: stipulatio interponitur, siqui-
 dem matrimonium solvatur absque prole bona sponsi reversum
 iri ad latus undè devenēre. Contingit casus. In medio sunt
 sponsi mater, patruusque. Uterque hæreditatem sibi vendicat.
 Pro patruo stat pactorum tenor, cum ab ejus latere, defuncti avo
 paterno, relictum derivaverit. Verius tamen est, præfatam clau-
 sulam, solam sanguinis & propinquitatis rationem continere,
 vimque habere successionis legitimæ, ut ex eâ ad hæreditatem
 vocetur is, qui tempore mortis proximus defuncto reperietur.
 Cum enim pactum illud eo potissimum tendat, ne utrumque illa-
 ta bona, occasione matrimonii, ad alterum conjugem, ejusque
 amicos, transeant, nihil adhuc invenitur cautum, ad quem ex
 sponsi latere ea sint perventura. Igitur necesse est, ut hoc nego-
 tium

- tium componamus secundum regulas juris municipalis, quo mater succedit filio, (excluso patruo) etiam in bonis ab avo paterno profectis. Etenim juncta, per aditionem, hæreditas est, ut res hæreditariæ non amplius defuncti patris, sed proprium hæredis patrimonium habeantur. *l. sed si plures* 10. §. 2. ff. de vulg. & pupill. Gamma decis. Lusitan. 9. n. 1. & seqq. Coler. de process. execut. part. 1. cap. 3. n. 257. Charondas liv. 7. resp. 68. vers. Il s'agit seulement. Duret. sur Orleans art. 303. Giurba decis. Sicil. 111. n. 28. Carpzov. part. 1. 5 decis. illustr. 25. n. 4. Ergo latus illud quod clausula pactis dotalibus contenta respiciebat, non aliud designabat, quam latus filii, à quo bona illata sunt, in quo latere mater proxima est, quæ propterea affinem suum, defuncti patrum vincet. Auctoritatibus plusculis hanc sententiam munivi *add. art. 7. n. 13.* Quibus adde post visos adstipulatores Matth. de Afflict. decis. 127. & ibi Ursill. in addit. Jos. à Sesse decis. Regn. Arag. 52. n. 22. & seqq.
- 6 Evenit aliquandò ut non ipsum conjugum latus vocetur, sed ut si sine liberis matrimonium dirimatur, bona ad alium quempiam sint perventura, quo casu testatæ successionis speciem fecerunt conjuges, contrariâ voluntate revocabilem. *ut plenius*
- 7 *add. art. 7. n. eod.* Ubi quoque in progressu docuimus, quid juris sit, si conventum, ut superstes defuncti patrimonio universim
- 8 sit successurus. Quid, si post ultimi mortem tertius ad communes opes sit designatus, & an quatenusque talia pacta poenitentia possint aboleri. Quibus cum nihil est, quod impræsentiarum addam, non lubet inibi dicta huc denuò transcribere.

Pergamus ad conditionem. *Si sine liberis matrimonium deserit.* Hisce namq; & relictis evanescit dotale pactum. Indè duo

10 videas confectaria. Primò eos quibus succedendi spes data erat, à successionem prorsus arceri, cum ratio naturalis, quasi lex quædam tacita, liberis hæreditatem parentum addicat. *l. 7. ff. de bon. damnat. l. pen. §. 2. ff. de bon. libert.* nemoque parens alienas

nas successiones propriis antepone intelligendus sit. *l. cum avus. 102. ff. de cond. & demonstr. l. 30. C. de fideic.* Carpzov. *part. 2. const. 43. def. 14.* Deinde cum communio bonorum 11 in eum solummodò casum exclusa sit, cum sine liberis matrimonium solveretur, hicque casus non extiterit, intercidit conditio revertendarum, ad suum latus, facultatum, resque redacta est ad causam omisi pacti, quo casu contrahentes amplexi censendi sunt connubiale omnium bonorum consortium, statuto municipali introductum. Ita ab Hollandiæ Curiâ judicatum est apud Coren *observ. 30. & cons. 25.* Christen. *de caus. matrimon. dissert. 4. quæst. 26.* Nec labascet ea bonorum commu- 12 nio ex eo quod ilicò post mortem parentis liberi vitâ functi sunt, sufficit enim vel momento tantum, extinctam esse negatæ communionis conditionem. *l. qui habebat. 47. ff. de vulg. & pupill. l. cum uxori. 4. C. quand. dies leg.* Charond. *liv. 2. resp. 72.* Giurba *ad Messan. part. 1. cap. 13. gl. 6. n. 4.* Gratian. *decis. rot. 235. n. 7.* Anton. de Amato *part. 1. resolut. 48. n. 5.* In simili, cum quis rogatus fuerit, si sine liberis decesserit, per fidei- 13 commissum restituere, defecisse conditio intelligitur, si patri supervixerint liberi, nec quæritur an hæredes extiterint, ut loquitur JCtus *in l. filiusfam. 114. §. cum erit 13. ff. de leg. 1º.* Imbert. *in Enchir. verb. Qualitas.* Gomez. *lib. 1. var. resol. cap. 5. n. 41.* Intrigliol. *de Substit. cent. 3. quæst. 56.* Mattheac. *tract. de Legat. & fideic. lib. 3. cap. 16.* Maynard. *lib. 5. decis. 74.* Charond. *liv. 7. resp. 61.* Barry *de success. lib. 17. tit. 12. n. 30.* Sande *lib. 4. tit. 5. defin. 9. vers. Pro reâ.* Illud certè requiritur, ut tempore mortis extent liberi, si 14 quis enim suscepit quidem filium, verum vivus amiserit, sine liberis decessisse videbitur, inquit Ulpianus *in l. 17. §. 7. ff. ad SC. Treb. l. fin. C. de instit. & substit.* Imbert. *d. loc.* Choppin. *ad LL. And. lib. 3. cap. 2. tit. 3. n. 7.* Charond. *en ses Pandect. liv. 2. chap. 5. p. m. 194. & liv. 3. resp. 38. & en ses memor. observ. verb. condition, vers. de la condition. p. m. 33.*

- Graff. §. *fideicommissum. quæst.* 23. Peregrin. *de fideicommissum. art.* 29. n. 13. Papon *lib.* 20. *tit.* 3. *arr.* 18. Maynard. *lib.* 5. *decis.* 78. Delommeau *en sa jurispr. Franc. liv.* 2. *art.* 323. Giurba *ad Messan. cap.* 16. *gl.* 2. n. 5. Car. de Mear *ad jus Leod. part.* 1. *obs.* 75. n. 2. & *seqq.* Et in hanc sententiam super pacto dotali respondit Sarcerius, quondam apud nos primæ notæ Advocatus *tom.* 2. *consil.* JC. *Batav.* 285, judicatum esse
- 15 refert Carpzov. *d. defin.* 14. Alia videtur esse ratio negativæ conditionis, *si liberi non fuerint procreati*, ita enim si conveniant paciscentes, statim natâ prole deficit conditio, quantumvis postea ante parentes vivere desierit. *l. hæredibus* 77. ff. *ad SC. Trebell.* Etenim liberi non procreati positi fuerunt in conditione, simulac igitur quis liberos habuerit, expiravit conditio, nec impleta intelligitur. Trentacinq. *tract. de substitut. part.* 4. *cap.* 7. n. 78. Intrigl. *d. quæst.* 56. n. 5. Charond. *en ses resol. des quest. part.* 1. *tit.* 1. *des donations. à pr.* Maynard. *d. decis.* 78. n. 1. *vers.* *Quæ si ita se habent.* Tantundem dicendum est, de affirmativâ conditione, *si liberi procreati fuerint*, hæc enim eveniet, simulac filius natus fuerit, nec quicquam oberit, si is decedat. *d. l.* 4. *C. quand. dies legat. l. maritus* 48. ff. *de usur.* Intrigliol. *d. quæst.* 56. n. 2. Maynard. *d. decis.* 78. n. 6. & 19. Maynard. *d. decis.* 78. n. 3. Papon *d. arr.* 18. Barry *de success. d. lib.* 17. n. 29.
- 18 In casum quo matrimonium sine liberis solvi contigerit, plerumque sponsus sponsæ addicit certam pecuniæ summam, interdum & sponsa sponso. Hæc pollicitatio tam firmum jus superstiti tribuit, ut præmorientis testamento ei auferri nequeat; cum quæ ab initio sunt voluntatis, postea fiant necessitatis. *l.* 5. *C. de O. & A.*

O. & A. Nec enim hæc donatio mortis causa est, quæ pœnitentiam admitteret, licet in eâ mortis mentio facta sit : primaria namque, seu finalis causa donandi, non fuit sponsi mors, sed matrimonium subsequens, & sine quo dono nuptiæ forsan secutæ non fuissent : quare inter vivos censetur hæc donatio, suspensa tantum sub hac conditione, si donans absque prole prior è vitâ exiret. Unde hoc genus pactionis irrevocabile esse tradunt. Choppin. *de morib. Paris. lib. 2. tit. 3. n. 9.* Charond. *aud chap. 5. p. m. 195.* Faber *in Cod. tit. de pact. conv. def. 7.* Moller. *ad constit. Saxon. part. 1. const. 7. n. 1. & part. 3. const. 20. n. 51.* Carpzov. *d. const. 43. def. 11. n. 4.* Rittershus. *ad Novell. part. 7. cap. 17. n. 15.* Mev. *ad jus Lub. part. 2. tit. 2. art. 12. n. 375.* Mean *d. part. 1. obs. 69. n. 5.* Stockmans *decis. Cur. Brabant. 45. n. 1. 2.* Gandenses *part. 3. rub. 20. art. 27.* Antverpienses *tit. 41. art. 26.*

De eo quæsitum est. Addixit aliquid sponsus post mortem 19 suam sponsæ, postea ei amplius legatum dedit, eritne unius cum altero compensationi locus ? Apud nos hæc quæstio moveri 20 nequit, ubi quælibet gratificatio, solo reciproco usufructu excepto, stante matrimonio conjugibus inhibita est. Verum & ex- 21 teris scribimus. Olim apud Romanos non licuit per actionem rei uxoriæ utrumque petere, & dotem, & legatum, sed alterutro contenta esse jubebatur uxor. Patet hoc ex edicto Prætoris, quod de alterutro introductum erat, eo quod præsumeretur animo compensandi legatum esse relictum. Verum postquam Justiniani constitutione *lib. 5. Cod. tit. 13.* actio rei uxoriæ translata est in actionem ex stipulatu, cessavit illud edictum, cœpitque uxor utrumque posse petere, & dotem, actione de dote, & legatum, ex testamento : idque favor matrimonii postulabat, & suadebat ratio voluntatis ultimæ conservandæ. Hujus argumento rectè responderunt Doctores, utrumque, & pactitium eventu longioris vitæ lucrum, & legatum pinguius à marito postea relictum justè petere uxorem, nec alterum altero esse peremptum :

- non enim juri dissonum est, ut duæ lucrative causæ in eundem hominem, in rebus diversis cadant. *l. Titius* 83. ff. de legat. 1. Ferron. ad cons. Burdeg. tit. de dote §. 6. Coras. lib. 3. miscell. cap. 1. Papon lib. 12. tit. 6. in append. arr. 1. Moller. lib. 3. semestr. cap. 25. Castill. lib. 8. quotid. controuv. de Aliment. cap. 18. Gratian. tom. 1. discept. forens. cap. 134 per tot. Ferd. Arias de Mesa lib. 2. var. resol. cap. 10. Automne sur Bourdeaux art. 52. vers. si le mari. Carpzov. part. 3. const. 20. def. 5. & def. 40. & de jurib. fæmin. decad. 8. posit. 2. n. 24. Bruckner. ad Maynard. coroll. 8. Mev. d. art. 12. n. 333. D. Rodenburg de jur. conjug. tit. 2. cap. 4. de gratif. potest. 22 n. 6. p. m. 238. Tilenses tit. 7. art. 18. (Cujus contrarium tamen apud Bergizomios constitutum est tit. 14. art. 25. Quod & placet Maynardo lib. 6. decis. 2. Bouvot. en ses arrests, 23 tom. 2. verb. donation. quest. 18.) Nisi alia fuerit voluntas testatoris, ut si legaverit, pro doërio, vel doërii nomine, quo casu compensandi animo legatum relictum esse intelligitur. d. tit. 13. §. 3. Coras. d. cap. 1. Arias de Mesa d. cap. 10. n. 20. Jo: Paul. Melius in observ. ad d. tract. Castill. de Aliment. cap. 18. n. 5. Tulden ad d. tit. Cod. de rei uxor. act. n. 4. Perez 24 ad eund. tit. n. 12. Imò si vel testator maritus jussit, uxorem pinguiori legato esse contentam, nec quicquam amplius ex bonis suis petere. *l. creditorem* 85. ff. de legat. 2. l. 6. C de hered. instit., ne alioquin nullus superesset effectus orationis tam enixè plus petitionis probibitoria. Faber in Cod. lib. 6. tit. 18. defm. 19. & 22. Melius d. cap. 18. n. 21. Verùm fac apud nos sponsum pactis dotalibus in sponsam largitatem quandam contulisse, postea inter conjuges reciprocum omnium bonorum usumfructum constitutum, maritumque prædefunctum esse, compensabiturne donatum cum omnium bonorum usufructu? Interesse puto, an sponsalitia illa largitas portionem sortis contineat, veluti fundum, vel certam pecuniæ summam, ex sponsi bonis post mortem suam ilicò præcipiendam; an verò annuam so-

solummodò quantitatem sponsæ, quoad viveret, erogandam. Et ex superiori fundamento dicendum est, priori casu utrumque esse præstandum, sponsalitium lucrum, tanquam æs alienum, unà cum cæteris oneribus ab ejus hæreditate deducendum, inque reliquâ hæreditate usumfructum, perinde ac si is alteri cuivis relictus foret. Et hoc jure utimur. Consentiunt Lupus de Palac. Ruv. *ad Rubr. de donat. int. vir. & ux. §. 27. n. 2. & 3.* Covarr. *de testam. cap. 14. n. 5.* Gutierrez. *lib. 2. pract. quæst. 118. n. 12. & quæst. 124. n. 3.* Giurba *ad Messan. cap. 1. gl. 5. n. 33.* Zutphanienfes *Stadr. tit. 27. art. 5. & lantr. tit. 15. art. 4.* Posteriori casu palàm est, promissam illam portionem annuam, usu- 26
fructu omnium bonorum constituto evanuisse, minoremque illam anniversariam fructus summam confusam esse fruitione bonorum plenariâ. Etenim cum minor illa pactis dotilibus annuatim promissa summa onus sit ipsius ususfructus, qui, si alteri ab uxore relictus esset, isto annuo doërio minueretur, actio certè quam uxor doërii nomine prætenderet, contra seipsam, bonorum omnium usufructuariam, inutilitèr instituere necesse haberet. *l. cum pater. 77. §. 5. junctâ lege Titia. 34. §. qui invita. 5. ff. de legat. 2.* Ita judicatum tradunt Neostad. *decis. Cur. Holland. 11.* Charond. *liv. 7. resp. 41.* Consentit Christen. *de 27
caus. matrim. d. dissert. 4. quæst. 24.* cujus tamen substratam rationem ego nullo modo admitto, cum annuum redditum statuatur hoc casu omnium bonorum usufructu compensatum esse, quasi verosimile non sit, voluisse maritum duplici præstatione hæredem onerare: quin imò contrà asserendum, si annuus redditus doërii nomine uxori constitutus sit, maritusque postea eidem testamento suo majoris summæ in annos singulos dederit legatum, nullâ factâ mentione pactorum dotalium, compensationi hoc casu nullum esse locum, verum duplicatam eam esse mariti voluntatem, & ex eâ utrumque deberi: ita demonstratum supra, & à supremo Hollandiæ Senatu judicatum esse tradit D. Rodenburg *d. n. 6.* Vera ratio est, quam indicavimus modò
doë-

doerium illud annuum, usufructuarii omnium bonorum onus esse, integer autem usufructus cum penes uxorem sit, confusam esse doerii petitionem, nec enim confieri potest, ut uxor creditrix, & debitor ejusdem rei fingatur.

- 28 Stipulatio quæ conditioni, *si sine liberis*, plerumque subordinatur hæc est. *Liberi, quos ex futuro connubio procreari, & absque prole vitâ fungi contigerit, sibi invicem succedunt, novissimo sine liberis defuncto, bona ad hæredes illius, à cujus latere provenerunt, remigrant.* Evenit, ut liberi quidem nati sint, sed antequàm in suam tutelam venerint, aut ex contractis nuptiis novam sobolem susceperint, omnes esse desierint, debeturque parentum superstiti legitimæ, Trebellianicæque portionis detractio. Pro agente sententiâ facit tralatitium illud, generalem hæreditatis renunciationem non trahi ad legitimam *l. 35. §. generaliter. C. de inoff. testam.* Ex quâ lege Doctores inferunt, non aliter legitimæ renunciatum intelligi, quam si specialis mentio legitimæ facta sit, ne tum quidem cum legitima jam deberi incipit, id est, defuncto eo de cujus successione agitur, quanto minus æquum erit, ad legitimam produci generalem renunciationem, quæ de hæreditate tantum facta sit eo tempore, quo necdum legitima ulla debebatur, nec, jure Civili inspecto, renunciari legitimæ utiliter poterat. Definitum tamen apud nos non uno judicato est, præfatarum portionum detractioes prorogativas solummodò esse ultimis voluntatibus, non etiam pactis convenientes. Postquàm enim moribus inductum est, ut à conjugibus dotali pacto certus ordo sibi, liberisque suis succedendi ab intestato constitui possit, certè fieri nequit, ut ad legitimæ portionem admittatur is, qui ab ipsâ intestati successione suâ voluntate penitus exclusus est. Repugnat enim juris ratio, quæ legitimam definit portionem hæreditatis, aut partis hæreditariæ ab intestato contingentis. Itaque nulla legitima debetur ei, cui succedendi jus ab intestato nullum superest. *l. posthumus 6. à pr. & §. 1. ff. de inoffic. testam.* Illud certè constat, superstitem hunc à liberis

ris nullâ exhæredatione, vel præteritione notatum esse, cum testamentum nullum factum sit, non igitur querelam de inofficio movere potest; cessat enim legitimæ petitio ubi isti querelæ locus nullus est. *l. 3. l. 30. C. de inoff. testam.* Contra quem ergo petitionem legitimæ instituere vellet? An contra intestati successorem? At hoc inauditum est, cum non aliis petendæ legitimæ jus detur, quam iis qui ab intestato legitimi forent ipsi successores. Renunciavit igitur validè ex more nostrati uterque conjux liberorum successioni, & quidem eo tempore, quo nequidum legitima ulla debebatur, & cœperit fieri posse, ut ea nunquam deberetur. Illud quidem verum est, legitimam, quæ semel cœpit esse debita, nihil habere commune cum jure successionis universalis, sed & hoc verum est, si priusquam de legitima quæri possit, id est, si ipsis matrimonii auspiciis, & nondum natis liberis, uterque conjux semet invicem à spe hæreditariæ successionis exclusit, cui alioquin legitima suo tempore deberetur, nihil superesse quod de legitimaria portione tractari amplius possit. Sanè ex liberorum personis dictarum portionum detractio superstiti concedi nequit, non enim hoc casu liberi fideicommissò invicem gravati sunt, cum unusquisque de sua portione liberè testari possit, eo quod, uti dictum, certus solummodò ab intestato succedendi ordo præfinitus sit, ut liberi impuberes haberent illos hæredes, quos judicium parentum illorum bonis designaverat, vel ut adulti, si hæredes alios sibi non quæsierint, parentum voluntati stetit, atque adeò datos hæredes approbasse credantur. Ergo nullo liberis imposito gravamine, nec de legitima, vel Trebellianica detrahenda quæstio moveri potest. D. Rodenburg *de jur. conjug. tit. 3. cap. 2. n. 4. p. m. 132.* Neostad. *de pact. antenupt. obs. 2. & 3.* Consult. JC. Batav. *tom. 3. cons. 4.* Christen. *de caus. matrim. dissert. 5. quæst. 27. vers. Alia occurrit.* Mev. *ad jus Lubec. part. 2. tit. 1. art. 8. n. 16. & tit. 2. art. 1. n. 53. & seqq. & art. 34. n. 75. & seqq. & n. 92.* Tiracquell. *de jur. Primog. quæst. 55. n. 9. & seqq.* Vasq. *de success.*

cess. creat. lib. 3. §. 20. n. 292. & seqq. Heig. *part. 1. quest. 25. n. 11.* Faber *de Error. Pragmat. decad. 12. error. 5.* Grivell. *decis. Dolan. 53. n. 39. & seqq. & decis. 118. n. 4.* Anton. de Amato *d. resol. 48. n. 7.*

- 31 Verum licitumne erit filio nato ex matrimonio, sub præfatâ revertendorum bonorum clausulâ contracto, patrem testamento suo præterire, institutis extraneis? Pro affirmativâ stant ea quæ diximus, hoc casu, patri, ab intestato moriente filio, legitimæ petendæ jus denegari, querelæ quoque inofficiosi testamenti locum non esse, ubi legitimæ petitio cessat, cum jus impugnandi testamentum ex jure succedendi ab intestato oriatur. *l. 14. ff. de inoff. testam. & simill.* Inde infra docebimus, filiam, quæ, propter renunciationem futuræ hæreditatis, ab intestato succedere non potest, contra tabulas paternas nihil attentare posse. Et cui bono, commodoque patri foret, accusasse nullitatis testamentum filii, atque in eo obtinuisse, cum illa victoria non aliò tendere posset, quam ut testamentum deveniret ad causam intestati, ex quâ nihil ipse pater percipere posset, ab eâ successione penitus exclusus? Poriora tamen judicaverim esse patris jura. Non aliàs enim pater semet ipsum à successione filii exclusit, quam per istum succedendi ordinem ab intestato, qui pactis dotalibus designatus fuerat; ut sc. bona materna à defuncto liberorum aliquo decurrerent ad reliquos, à novissimo autem, sine liberis decedente, ad istius lateris proximos: & sic, ut liberi impuberes morientes haberent eos hæredes, quos parentum commune judicium illorum bonis designaverat, vel ut adulti, si hæredes alios sibi non scripserint, parentum voluntati acquiescisse, datosque hæredes approbasse intelligantur. Itaque cum nihil inveniatur dispositum de bonis per ipsam liberorum testamenti factionem in alios transcribendis, versabimur in casu pactis antenuptialibus omisso, qui, *uti suo loco demonstratum est*, decidendus est secundum regulas juris ordinarii; jam autem jure manifestum est, non posse filium,
- abs.

absque iustâ causâ, patrem testamento suo præterire: perindè
 ut accidit in iis locis, ubi Civico ritu pater existentibus fra- 33
 tribus, & sororibus, vel etiam remotioribus maternæ lineæ
 agnatis, non succedit liberis suis. Verius enim inibi est, non
 aliàs patrem excludi, quam si successioni ab intestato fiat locus,
 id est, quando filii hæreditas deferatur solâ vi istius consuetudi-
 nis: quam si filius invertere, atque testamentum condere vo-
 luerit, utique simul eum recordari oportet, se esse filium, ha-
 bere patrem, pietatis leges, quas liberi erga parentes observa-
 re necesse habent, etiam eorum testamentis has esse præscriptas,
 ut in iis parentes præteriri non possint, verùm necessario vel in-
 stituendi sint, vel exhæredandi ex iustâ causâ. Itaque quod mo-
 dò dicebamus exclusum à successione, à legitimæ quoque peti-
 tione arceri, id certè hanc limitationem admittit, nisi testamento
 instituti sint alii ab iis, quorum favore, vel consuetudo, vel pa-
 trum dotale, succedendi legem introduxerat; ne superstes du-
 plici mœrore afficiatur, & amissæ prolis, & extranei sibi testa-
 mento prælati. Ita iudicatum esse referunt à Curiâ Dolanâ Gri-
 vell. *decis.* 53. n. 45. 46. à Brabantinâ Stockmans *decis.* 22.
 utcumque plusculi Supremæ Curix Hollandiæ Senatores in con-
 trariam sententiam propenderint: uti refert Coren *observ.* 10.
 moti rationibus, paulo superius adductis, quas modò refutavi-
 mus. Quid autem si hic filius testamento suo instituerit proxi- 34
 mos maternæ lineæ agnatos, sibi alioquin ex pactis dotalibus ab
 intestato successuros? Testamentum filii, qui designatum succe-
 dendi ordinem secutus sit, à patre impugnari non posse statuit
 idem Stockmans *d. loc.* n. 8. Mihi contrâ videtur. Cum enim 35
 intestatus moritur filius, non sollicitus de successione suâ futurâ,
 verùm illud negotium successoris legibus committens, nihil ipse
 egit, nedum contrapietatis officium. At cum testamentum con-
 dit, suæ ipsius voluntatis sententiam exprimit, perque causam te-
 stati sui, cessare facit causam intestati, (quæ sola patrem exclu-
 debat) quo facto, evidens est non ex nuptialibus tabulis patrem

- successione filii esse summotum, sed iudicio ipsius filii; jam autem, (uti dictum,) jure constitutum est, filium testamento suo patrem impunè præterire non posse. Nec novum est, ut ea, quæ per leges obtinuisent, inhibeantur, si factum hominis interveniat, utcunque illud hominis factum ad legis dispositionem conformatum fuerit. Uteccè; apud Hollandos connubialis bono-
- 36 rum communio per legem *hâc edictali C. de secund. nupt.* non restringitur, si, absque pactis dotalibus cum viduo, viduave, qui, quæve ex priori matrimonio liberos habet, matrimonium contractum sit, cum eo casu per legem, non per hominis factum, communio ea introducatur. At si ministerium hominis interveniat, ipsisque tabulis nuptialibus pacta sit communio illa omnium bonorum, alioquin consuetudinaria, frustra erit stipulatio, restringenda ad filialem portionem ejus, cui minimum relictum est. Ratione, nostræ decisioni apprimè accommodâ, quod priori casu per legem fiat, quicquid fiat. Posteriori verò casu, parens binubus suo ipsius facto declaraverit malignum suum bonorum anterioris thori liberis intervertendorum propositum. Grot. *lib. 2. Isag. part. 12. vers. Staet te letten.* Corn. Neostad. *traët. de pact. antenupt. obs. 4. in not.* Coren *observat. 30. n. 27.* Groe-
- 37 new. *traët. de ll. abrog. add. l. hâc edict. n. 5.* Illud admiserim, si dotali pacto lex adco hæterogenea bonis dicta sit, ut & liberis liceret de iis disponere, posthabito patre, atque filius testamento patrem suum præterierit, institutis extraneis, non habere patrem quod conqueratur, cum præteritioni suæ ipse consenserit. *Si quis manu suâ se exheredem scripsit, Marcellus ait, nocere ei hanc exheredationem, quia Senatus hoc pro non scripto non facit, quod contra eum est. l. non putavit. 8. §. 6. ff. de bonor. poss. contr. tab.* In simili Sandius *lib. 4. decis. Frisic. tit. 2. def. ult.*
- 38 Ecquid si inter contrahentes pacto dotali conventum sit, ut eorum superstes, omnia defuncti bona lucretur, parentes autem isti pacto interfuerint, atque subscripserint, debebiturne parenti præmortui conjugis legitima in bonis per superstitem lucrandis? Et in-

interesse arbitror, an parentes sponsalitiae isti largitati auctoritatem praestiterint, tanquam partes contrahentes, renunciandi circa legitimam juris sui gratia, & quo sponsus sponse tanto securiores esse possint, nihil de bonis omnibus, praedicio pacti conventi, post mortem praedefuncti diminutum iri: quo casu cessabit legitimae petitio. *arg. l. 26. §. pater. 1. ff. de pignor.* huicque rei applicari possunt ea quae superiori quaestioni asserendae adaptavimus. Caterum, si, dum majores liberi erant, parentes unà cum aliis amicis pactis solummodò honoris causa interfuerint, & tanquam testes signaverint, vix est ut per hoc spe legitimae exciderint, neque enim, uti in casu superiori, ipsi contrahentes semet ipsos à successione liberorum suorum, atque adeò à petitione legitimae excluderant, ita & in hoc casu, ubi voluntas liberorum sola contractui robur addidit, parentumque praesentia, nullà alià concurrente renunciandae legitimae conjecturâ, ejus ademptionem operari nequivit. Sic judicatum apud Carpzov. *part. 3. def. forens. const. 1. def. 9. 10. & const. 12. def. 3. & 4.* Christen. *d. quest. 27. à pr. & vers. finali.*

Ex iis quae proximè dicta sunt, apparet, successiones quae patris dotalibus deferuntur, testamentorum vim plerumque non habere, sed ita demum effectum sortiri, si liberorum arbitrio secus dispositum non reperiatur. Igitur si sponsalitiis tabulis cautum sit, ut bona à liberorum novissimo ad paterni generis haeredes, exclusis maternis, devolventur, filiusque unicus ex iis nuptiis natus esset, qui patrum, praeteritâ amitâ, ex affe haeredem scripserat, judicatum est, frustrâ hanc amitam ex nuptiali instrumento partem hereditatis sibi vendicare, cum testamento filii illinc remota reperiatur. Neostad. *d. tract. observ. 1.* Huc confer ea quae diximus suprâ *n. 3. & seqq. & in comm. ad Novell. Ultraj. art 7. n. 13.*

De eo apud nos disceptatum fuit. Sponsalitiis tabulis certus à contrahentibus ordo praefinitus erat, sibi procreandisque liberis succedendi ab intestato, nimirum ut paterna bona paternis haeredibus,

dibus, materna maternis cederent. Defunctis parentibus, aliquibusque liberis, eorum extremus testamentum condidit, quo instituit hæredes sibi ab intestato alioquin successuros, in locum autem demortuorum, liberos eorum substituit. Orta lis est inter maternos hæredes, qui ex patriâ succedendi lege proximiores defuncto erant, & paternos, qui pactis dotalibus ad paterna bona erant vocati. Domum mortuariam tenebant, possidebantque materni lateris hæredes. Paterni præfatis pactis freti, me suafore ac patrono, & se immittendos in domum mortuariam curârunt, petentes conjunctim bonorum catalogum confici, paternaque à maternis discerni, sibi que addici. Lite instructâ, Curia Urbana, rogatis ante prudentum responsis, rectè immisos in domum mortuariam paternos pronunciavit. *In der sake van Bonaventura van Bodeck cum suis, Req.^{men} van inleydinge, en Gereq.^{dens} van contraversoeck, contra Bonaventura van Bodeck tot Hulsou cum sociis Gereq.^{dens} en Req.^{men} op den 17. Aug. 1664.* Cui judicato condemnata pars acquievit, appellare non ausa. Ex testamenti enim verbis apparebat, de hæredibus nihil voluisse dispositum, sed causam eorum reliquisse eo loco, quo ea erat tempore facti testamenti, nisi quod defunctorum liberos in locum parentum suffecerat. Itaque tota consideratio versabatur, uter litigantium, citra testamentum, ab intestato hæres futurus erat, utique non ille, qui per leges patrias ab intestato hæres successurus foret, cum ille ordo à defuncti parentibus jam erat immutatus, & inversus per illum alium, pactis antenuptialibus constitutum: cumque filius à parentum voluntate non recesserit evidenter, judicio eorum successionem suam reliquisse creditur. Idem ante omnium calculis à supremâ nostrâ Curiâ judicatum esse tradit D. Rodenburg. *d. Cap. 2. n. 6. p. m. 136.*

- 42 Postremò agendum de promissâ sponsalitiis tabulis successionem. Inter cæteras enim & de dote conditiones, nonnunquam videmus, patrem, propinquumve sponsæ, ultra dotem datam, promittere æqualiter sponsam cum cæteris liberis, vel amicis, sibi successuram.

furam. Docuimus *in comment. nostr. ad Novell. Constit. Ultraj.* 43
art. 7. n. 20. & seqq. tale pactum, Civili jure, neque ullam ob-
 ligationem contrahere, neque libertatem testamenti faciendi
 mulieris patri, vel propinquo dotanti auferre *l. 15. C. de pact. l.*
3. C. de collat. Aliarum tamen gentium moribus eatenus inva- 44
 luisse, ut adinstar ultimæ voluntatis sit, variatâ sententiâ, sem-
 per mutabile, atque revocabile. Docuimus ibidem Imperato- 45
 rem Leonem *Novell. 19.* tales pactiones juris vinculo adstrin-
 xisse, ejusque Novellæ dispositionem populari plerarumque
 gentium usu receptam esse. Destruimus quoque inibi fluxas 46
 illas Quiritium rationes, conventionalibus successionibus oppo-
 sitas. Constabilivimus mores pactitiarum hæreditatum recepti- 47
 tios. Afferuimus præterea legislatorem nostratem *d. art. 7* po- 48
 liticâ quâdam ratione parentum jus à collateralium, atque ex-
 traneorum jure discriminasse, illis pactorum revocandorum li-
 centiâ concessâ, his denegatâ. Tradidimus quoque ibidem, pro- 49
 missorem, testamento postea confecto, æquali huic promissæ
 portioni legem fideicommissi adjicere, cæterorum verò portio-
 nes ab hoc onere immunes velle non posse: quale solummodò 50
 fideicommissi onus omnium portionibus adjici posse. Quæ om-
 nia cum eo loci rationibus, & auctoritatibus complusculis fir-
 mavimus, non lubet huc denuò transcribere. Illud monuero, 51
 fuisse opinantes, præfatum articulum septimum etiam parentes
 comprehendere, ut & horum promissa cum cæteris liberis æqua-
 lis successio, firmitatem juris irrevocabilem contineat: verum
 Suprema Curia litem dedit secundum præfatum discrimen, fili-
 amque ultimo patris eologio, contra pactis promissam æqualis
 successionis legem ordinato, contentam esse jussit, *In der sake*
van Hendrickje Peters originele Req.^{me} en Gereq.^{de} van con-
traversoeck, contra Willem Theunisz van Colverschoten, ori-
ginile Gereq.^{de} en Req.^{me} resp.^e op den 30 July 1670.


P A C T I T I A

Futurarum Successionum Re-
nunciatione.

TRACTATUS SECUNDI

CAPUT SEXTUM.

SUMMARI A.

1.  *apud Romanos improbatum pactum, quo conventum est, ut filia accepta dote nihil praterea juris in bona paterna haberet.*
2. *Iure canonico ea pactio sustentatur, si iurejurando confirmata fuerit.*
3. *Hac canonica constitutio in foro quoque civili observatur.*
4. *Iurisjurandi loco habetur omnis promissio continens sanctum religionis vinculum, sive exertim, sive implicite Dei nomen adhibitum fuerit.*
5. *Quid si filia promittat se accepta dote acquieturam Sacramenti vice?*
6. *Vel sub dignitatis splendore, Principali sc. Generosa, & nobili fide?*
7. *Hæ formulæ in hac renunciationis hereditatum materia vim iurisjurandi non habent.*
8. 9. 10. *Quorundam moribus sustententur filiarum renunciationes ut ut in-
jurata.*
11. *Non tantum nobilium, sed & plebejarum.*
12. *Iure quoque Divino fœmine ab hereditatibus parentum summovebantur,
existentibus maribus.*
13. *Quod ius hodie in Anglia, & Scotia observatur.*
14. *Non filiarum modò, sed & masculorum renunciationes de futura suc-
cessionem factæ apud quosdam receptæ sunt.*
15. *Apud nos rariora sunt istarum renunciationum exempla.*
16. *Hæ renunciationes in ipso matrimonii contractu fieri debent.*
17. *Nec tantum locum habent, cum pater filiam elocat, sed & cum avus
neptem.*

18. 19. 20. *Ad*

18. 19. 20. *Ad faciendam hereditatis renunciationem quanta aetas requiratur.*
21. *Non opus est ut hac renuntiatio in iudicio fiat, sufficit coram amicis aut testibus factam esse.*
22. *Specialim fiat ea renuntiatio, nec enim sufficit generaliter renunciatum esse omnibus juribus paternis.*
23. *Quid si filia, qua pacto dotali renunciaverat omnibus juribus, in ipsâ solute dotis apochâ, specialiter renunciaverit paternae successioni?*
24. *Quid si sola promissio de iurejurando intervenerit, quam actus ipse renunciationis secutus non sit? Respondent aliqui promissionem hanc pro utili renunciatione non esse.*
25. *Quorum sententia improbatur.*
26. *Renunciasse liberè, praesumitur filia ex ipsâ dotalis instrumenti subscriptione, nec admittitur ad causandum reverentia paternae metum.*
27. 35. *Nullâ dote constitutâ, renuntiatio irrita est.*
28. *Nec exigimus præcisè, ut filia à patre dotata sit, sufficit vel avum dotem dedisse.*
29. 30. 31. 32. 33. *Refutatur sententia eorum, qui nullo dato vel promisso renunciationem fulciunt.*
34. *Uti & Argentrai, qui statuit exclusionis causam in solo matrimonio consistere.*
36. *Nec non eorum, qui hoc casu solam dotis petitionem superesse docent.*
37. *Quanta debeat esse dos, ut filia hereditatis renuntiatio subsistat? Apud Gallorum quosdam filia nobili sufficit leviusculum nuptiale munus.*
38. 40. *Cujus ratio adfertur*
39. *Platonis iudicio confirmata.*
41. *Bodini ratio circa hanc materiam non inepta.*
42. *Causa tamen hujus rei ab eo designata improbatur.*
43. *Ignobili filiae dotis quantitas apud Gallorum multos arbitrati boni viri constitui debet.*
44. *Mornacii circa hanc rem iudicium.*
45. 59. *Apud alios reprobantur renunciationes, si dos infra legitimam data sit.*
46. *Alii non præcisè legitima quantitatem exigunt, contenti arbitrio iudicis, vel boni viri.*
47. 48. 49. *Quibus Saxonum, Burdegalsium, & Ruremundensium statuta consonant.*
50. 51. *An auctis post filiae nuptias paternis facultatibus, augenda quoque sit legitima filiae? Affirmantium sententia, ejusque rationes referuntur,*
52. 54. 55. *Refutantur.*

53. *Notatur Ant. Fabri hæc in quaestione inconstantia.*
56. 57. *Rejicitur eorum opinio, qui distinguunt, an pater renunciationis tempore dotem congruam dederit, an verò congruenti doti aliquid defuerit.*
58. *Ab ipso renunciationis tempore incipit currere præscriptio contra filiam, ejusve maritum, si dotem non congruam datam esse obtendere velit.*
60. *Lesio filia in dote datâ attendi nequit, incertitudinis, ac dubii eventus consideratione.*
61. 62. *Refellitur eorum sententia, qui statuunt fratrem spretâ dotis promissione, renunciatricem sororem admittere posse ad æqualem successionem.*
63. *Filia minores non restituuntur in integrum, adversus renunciationem, acceptâ dote, semel legitimè factam.*
64. *Renunciatio hæc non tollit alimentorum præstandorum necessitatem.*
65. *Dos data gravari nequit ullis conditionibus, oneribus, aut fideicommissis.*
66. *Renunciationes hæc se extendunt solummodò ad quarendas successiones, non verò ad jam quasitas.*
67. *Quid ergo, si filia eodem contractu, & maris defunctæ hereditati, & obventuræ vivi patris successionem renunciaverit, acceptâ certâ dotis summâ? Distinctione enodatur.*
68. *Ad effectum hujus renunciationis, non intelligitur dotata filia, quam pater dotaverit ex suâ ipsius maternâ substantiâ.*
69. *Infirmatur filia renunciatio paternorum & fraternorum bonorum, quæ illi certæ heredi future adimi non poterant.*
70. *Exigitur ut promissa dos ante obitum paternum verè adnumerata sit.*
71. *Irrita est renunciatio, dote in diem paternæ mortis constitutâ.*
72. 73. *Quid ergò, si filia contractu matrimonii successionem patris renunciaverit, ille autem nondum celebratis nuptiis, neque dote solutâ decesserit?*
74. *Auctor distinctione discrepantes sententias componit.*
75. 76. 77. 78. 79. 80. *Quid si dos ad certum tempus promissa, præstituto tempore soluta non fuerit? Latè examinatur.*
81. *Renunciatio simpliciter facta, intelligitur dumtaxat in gratiam liberorum marium.*
82. *In commodum patris concepta, censetur facta in favorem liberorum marium, post obitum patris.*
83. *Dummodò pater renunciationis tempore mares quoque liberos habuerit.*
84. *Sunt tamen, qui renunciatricis sororis portionem omnibus liberis ex æquo accrescere docent.*
85. *Renunciatricis portio reliquis accrescit, absque ullo primogenitura jure.*
86. *Extinctis masculis, repetit filia renunciatrix pristina succedendi jura.*

87. *Id quod de futuris hereditatibus exauditur, de prateritis, & jam ante delatis non item.*
88. *Conferre tamen debet ea, quæ dotis nomine accepit.*
89. *Idem dicendum, si frater in cuius gratiam renunciatio facta est, exheredatus sit, aut succedere noluerit, vel non potuerit.*
90. *Sola soror, quæ renunciavit favore unius ex fratribus, reclamatione repudiatam hereditariam portionem, conferendo dotem.*
91. *Multò magis soror in istâ portione præferetur Fisco, qui perduelli filio in bona succedit.*
92. *Modò portio ista sororia à fratre percepta adhuc extet.*
93. *Quid si frater eam portionem testamento alteri legaverit?*
94. *Quid si donaverit, cum nulla subesset meritorum causa?*
95. *Quid si vendiderit vili pretio?*
96. *Quid si alienaverit, ex pretio autem alias res comparaverit?*
97. *Quid si pretium alienate rei nondum solutum sit?*
98. *Exigitur, ut filius, in cuius gratiam renunciatio facta est, hæres sit stipulantis patris.*
99. *In fideicommissum venit etiam sororia portio, si filius à patre institutus, hereditatem post mortem suam restituere rogatus sit.*
100. *Nisi in solius fratris favorem pater stipulatus sit, isque post mortem patris dotem de suo solverit.*
101. 102. *Filia quæ in gratiam omnium liberorum renunciavit, iis defunctis, rursus admittitur ad hereditatem.*
103. *Nisi pater pro se, suisque successoribus quibuscunque stipulatus fuerit.*
104. *Filiis fratris sororia renunciatio proficit.*
105. *An etiam filiabus fratris? Sunt qui negant.*
106. *Auctori affirmantium sententia placet.*
107. *Primogenitus frater, cui obvenit sororis renunciantis portio, in eandem imputare tenetur, datam, nuptiarum tempore, sorori dotem.*
108. *Hæc filia renunciatio futura paternæ successionis, non excludit eandem ab hereditatibus fratrum, sororumque, post mortem patris delatis.*
109. *Cujus contrarium apud multos constitutum est.*
110. *Quid si filia, eodem matrimonii contractu, non paternæ tantum, sed & fraternæ, sororiaque futura successionis renunciaverit? Respondent quidam hanc renunciationem inutilem esse respectu successionis fratrum, sororumque.*
111. *Verius est, renunciationem eam tenere, quoad ea bona quæ ex paternâ substantiâ ad fratres deveniunt.*

112. Renunciatrix filia non excluditur à proprietate quam parens transitu ad secundas nuptias amittit.
113. Fœminea hac renunciatio an & fœda contineat? Negant multi.
114. Affirmans sententia verior est.
115. Moribus nostris filius, vel filia, repudiato allodio, feudum retinere nequit.
116. 117. Redarguitur opinio distinguendum, an hereditati, an verò bonis renunciatum sit.
118. Renunciatrix filia impugnare nequit testamentum patris, in quo prætèrita est.
119. Refellitur Fabri sententia, qui putat prætèritionem filia prodesse ceteris fratribus ex disparibus partibus institutis, vel si extraneus liberis mixtus sit.
120. Pater filiam renunciatricem, testamento postea facto, ad suam hereditatem revocare potest.
121. 122. Quid si filia, unà cum legitimâ, etiam testamentaria successioni renunciaverit?
123. Si pater, cujus filia in gratiam fratris renunciaverat, eidem filio, si sine liberis decederet, filias suas substituerit, admittetur renunciatrix unà cum ceteris sororibus.
124. Nullâ habitâ legitima vel Trebellianicæ deductionis consideratione.
125. Quolibet actu inter vivos à patre declarato, revocari potest filia ad succedendi jura.
126. Imò testamento imperfecto, & invalido.
127. In quo carpitur Forsterus.
128. Si filia renunciaverit in commodum ejus ex filiis, qui postea testamento patris nominaretur, nullo dehinc designato, retinet filia successionis jura.
129. Molinaus notatur.
130. Posterior patris declaratio, successionis restitutoria, non statim infringit effectum renunciationis, sed ita demum si in ea voluntate pater perseveraverit, non si cum istius rei postea pœnituerit.
131. Si pater testamento suo filia renunciatrici aliquid reliquerit, an illa possit agere ad supplementum legitimæ? Affirmantium sententia refertur.
132. Refellitur.
133. Renunciatio filia extenditur ad omnia bona, vel in eâ Provinciâ sita, quæ diverso jure mittitur.
134. Obestne ea renunciatio nepoti?
135. 136. Examinatur opinio Bartoli, distinguentis, an nepos cum avunculis, an verò cum consobrinis succedere velit.
137. 138. Item aliorum, an filia jam perceperit dotem, aut nihil.

139. *An nepos sit heres matris suæ, nec ne.*
 140. 142. 143. 144. *Auctor eorum sententiam probat, qui indistinctè hunc nepotem admittunt.*
 141. *Filia quæ propter renunciationem non admittitur ad partem, facit nihilominus partem in legitima computatione.*
 145. *Nepos qui matris heres extitit, & in ejus locum admittitur, conferre tenetur ea quæ mater dotis nomine, vel aliàs accepit.*
 146. 147. 148. *Quid si hæreditatem matris repudiaverit? Plenè discutitur, & definitur in omnem casum teneri nepotem conferre ea, quæ mater in eam causam accepit, ut renunciaret, vel tanto minus percipere.*

A promissionibus futurarum hæreditatum transcamus ad earundem renunciationes, tabulis nuptialibus factas. Jure Romano, *pactum dotali instrumento comprehensum, ut, contenta dote, quæ in matrimonio collocabatur, nullum ad bona paterna regressum haberet, juris auctoritate improbatur, nec intestato patri succedere filia eâ ratione prohibetur.* l. 3. C. de collat. Cujus rei ratio in eo fundata est, quod jus successionis ab intestato publicum sit, cui privatorum pactionibus non renunciatur. l. ult. ff. de suis & legit. l. 34. ff. de pact. l. ult. C. eod. Adcò ut pactum, ne filius aut filia, cui certæ res donatæ, aut relictæ sunt, de inofficioso agat, isto jure reprobetur. l. si quando 35. §. illud 1. C. de inoff. testam. Denique, quod qui superstitis bona repudiat, nihil agat, cum repudiet id quod in rerum naturâ non est. l. 94. ff. de acq. vel omitt. hered. Verum Bonifacius Papa hujusmodi pactionibus vinculum juris adjecit, si firmatæ fuerint jurejurando, non vi, nec dolo præstito. Cap. Quamvis. 2. tit. 18. de Pact. in 6. Quam constitutionem in foro quoque Civili observandam esse vulgo placuit. Covarr. ad d. C. quamvis. §. 4. n. 9. Vasq. de success. creat. lib. 2. requis. 19. §. 18. n. 136. Dauth. ad idem C. quamvis. n. 95. Mevius ad jus Lubec. part. 2. tit. 1. n. 61. Jurisjurandi loco habetur omnis promissio continens sanctum religionis vinculum, sive exertim,

sive involutè Dei nomen pro confirmatione veritatis adhibea-
 tur, modò ab eo perfidiæ ultio poscatur. Grotius *de jure belli*
& pacis. lib. 2. cap. 13. n. 10. 11. 12. Mev. *d. tit. 1. n. 83.* Quod
 5 autem quidam sufficere putant, ut filia promittat se acceptæ doti
 acquieturam, *Sacramenti vice, in plaets van eede.* Dauth.
add. C. quamvis. n. 23. & seqq. Rauchbar. *lib. 2. quæst. Jur.*
Civ. & Saxon. 2. n. 59. 60. Mev. *d. tit. 1. n. 84:* vel sub di-
 6 gnitatis splendore, Principali sc. Generosâ, & Nobili fide. *By*
Furstelicke, Graeffelicke, of Adelicke eere. Mynsing. *cent. 1.*
observ. 17. Rauchbar. *d. quæst. 2. n. 56. & seqq.* Mev. *d.*
 7 *tit. 1. n. 85.* Id Pontificiæ præfatæ constitutioni vix congruit,
 quæ solennem ac corporalem concepitis verbis jurisjurandi præ-
 stationem exigere videtur: cum non aliter eam renunciationem
 valere jubeat, quam si jurisjurandi auctoritas accesserit. Itaque
 non malè alii docent, præfatas formulas tum demum Sacramenti
 vice cedere, ubi adjunguntur contractibus, qui ex sese viribus
 subsistunt, nullam autem vim exerere, ubicunque jura pressè so-
 lenne jusjurandum ad actus substantiam, soliditatemque negotii
 requirunt. Tiraquell. *ad ll. connub. gl. 7. n. 189.* Hartm. Pi-
 storis *part. 4. quæst. 6. n. 3.* Moller. *ad const. Saxon. part. 2.*
const. 36. n. 10. & seqq. Carpzov. *ad d. const. 36. defin. 9.*
Modest. Pistor. lib. 2. consil. 19. n. 51. & seqq. Kellenbentz *de*
renunciat. success. quæst. 3. Quid enim quæso promissio hæc,
 sub dignitatis splendore, commune habet cum fide Christianâ,
 cujus interventum semper desiderat verum jusjurandum, quâque
 solâ interpositâ Bonifacius constituit, non esse filiabus quod re-
 nunciatam successionem reclament? Certum quoque est, præ-
 fatâ promissione non obstringi fidem eâ vi, ut, ni impleatur pro-
 missio, promissor perinde detestabilis habeatur ac si pejerasset,
 quo signo demum tales promissiones jurisjurandi loco cedere
 8 tradit Grotius *d. cap. 13. n. 22.* Sunt tamen, quorum moribus
 sustententur tales filiarum renunciationes, utur injuratæ. Groe-
 new. *ad d. l. 3. C. de Collat.* Ruremundenses *lantr. tit. 2.*

van

van Reghten vangehylickte. §. 1. n. 22. Saxones lantr. lib. 1. art. 13. & ibi Zobel. Rauchbar. d. quæst. 2. n. 104. Carp-zov. d. part. 2. const. 35. def. 6. n. 6. 7. Viri boni, inquit Philo Judæus de special. legib. Oratio pro juramento sit firmo. Et rursus de Decal. Optimum atque utilissimum, & rationali naturæ convenientissimum est, juramento abstinere, atque ita se veritati assuefacere, ut verba pro juramento accipiantur.
 Galli quoque filiarum suarum renunciaciones non fulciunt vi 9
 Pontificiæ constitutionis *d. c. quamvis*: verum Majorum placito, ad conservanda bona in illustrium familiis. *Molin. consil. 55. in fin. Chassan. ad cons. Burgund. rub. 7. §. 12. in pr. Petr. Rat. ad cons. Piçtav. art. 220. n. 4. verb. ce qu'elle. Coquille sur Nivern. tit. des droicts des gens mar. art. 24. vers. la question. Faber de error. Pragmat. decad. 28. err. 6. n. 7.* Quod ergo præfata Bonifaciana sanctio hâc parte tribuit 10
 jurisjurandi religioni, id alii tribuunt favori matrimonii, perpetuandæ familiæ, pecuniæ, hæreditatumque gentilitiarum, ut opes ad masculos potius decurrerent, ne aliàs dissectis in multas partes communis patris facultatibus, dignitatis splendor, bellicusque Nobilitatis nervus, incommodo publico, minuatur.
Opes enim sunt fulcra Nobilitatis, inquit Tacitus, atque foeminis satis videatur factum, si, constitutâ dote, maritis locarentur ex dignitate, cum in his gentis nomen & decora finem accipere soleant. Hanc quoque rationem reddit Theophilus, Græcus interpret *ad tit. Instit. de legit. agnat. success. Utiliores inquit sunt Reipublicæ masculi, qui bella gerunt, sacra faciunt, aut muneribus publicis funguntur.* Quanquam non de- 11
 sunt qui non tantum Nobilium, sed & plebejarum filiarum renunciaciones, de futurâ successione factas, ratas habent. *Charond. sur Paris. art. 302. vers. puisque nostre. & en ses resol. des quest. part. 3. tit. 12. vers. j'ay monstré & part. 4. tit. 13. vers. par plusieurs, & en ses memor. observ. verb. Fille. vers. Aussi pour la. Robert. lib. 2. rer. judic. cap. 4. vers. Idque non modo.*

- modò. Tronçon. *sur Paris. art. 310. verb. accroit. vers. Ce que nous.* Papon. *lib. 16. tit. 4. arr. 6. in append.* D'Espeisses *part. 2. tit. des successions n. 70. à la fin.* Jus item Divinum cujuslibet conditionis foeminas à possessione prædiorum summovit, nec aliter parentum hæreditatem cernere voluit, quam si mares nulli extitissent. *Numer. 27.* Cui legi ipse Deus rationem subjecit, ne prædia gentilitia familia exirent. De quo
- ¹³ Selden *de success. ad Leg. Ebraeor. cap. 1. 9. 10.* Quod jus hodiedum frequentatur in Anglia. Cowell. *ad Inst. jur. Angl. lib. 3. tit. 1.* Scotia. Skenæus *ad leg. Scot. lib. 2. cap. 30.* Sunt
- ¹⁴ tamen, quorum moribus non filiarum modò, (de quibus solis videbatur loqui *d. cap. quamvis.*) sed & masculorum renunciationes hujusmodi sustentantur. Covarr. *ad d. c. quamvis. §. 1. n. 1. 2.* Vafq. *d. §. 18. n. 85.* Gomez. *ad L. Taur. 22. n. 7.* Graff. *§. successio ab intest. quest. 11. n. 1.* Gutierrez. *ad d. c. quamvis. verb. à filia. n. 4.* Dauth. *ad idem c. n. 59.* Charond. *sur Paris. d. art. 302. à la fin.* Barry. *de success. lib. 11. tit. 25. n. 10.* Carpzov. *d. part. 2. const. 35. def. 8.* Mev. *d. tit. 1. n. 76.* Tulden. *ad tit. C. de inutil. stipul. n. 5. vers. Idem erit.* Christin.
- ¹⁵ *ad ll. Mechlin. tit. 16. art. 2. n. 13.* Apud nos vix occurrunt filiarum per renunciationem pactis dotalibus à successione exclusarum exempla, nedum ut desuper in jus ventum, vel firmi aliquid Senatoriis decretis definitum sit, sed quoniam materia ampla est, institutoque nostro apprime conveniat, operæ pretium me facturum arbitror, si accuratiori tractatione exhibuero ea, quæ plerarumque gentium moribus, rerumque judicatarum exemplis circa eandem materiam placuerunt.
- ¹⁶ Hæc futuræ successions renunciatio fit in ipso matrimonii contractu quo dos constituitur, extra eum facta, nullius momenti est, solo enim matrimonii favore sustentatur. *d. c. quamvis verb. dum nuptui tradebatur.* Ferron. *ad cons. Burdeg. tit. des testamens, §. 16. in fin.* Automne *ad easd. consuet. art. 66. vers. si un Pere.* D'Espeisses *d. t. des success. n. 81.*

ut-

Cap. VI. SUCCESSIONUM RENUNCIATIONE. 273

utrumque sint qui contra sentiant. Covarr. *ad d. c. quamvis* §. 2. n. 1. Guil. Bened. *in c. Rainutius de testam. verb. duas habens filias. n. 260.* Dauth. *ad idem c. quamvis. n. 78.* Barry *d. tit. 25. n. 3.* Nec solummodò locum habet cum pater 17
filiam suam matrimonio dat, sed & cum, patre mortuo, avus neptem elocat, eamque, constitutâ dote, successioni suæ renunciare facit. Etenim in avo, cujus neptis patris loco succederet, compar ratio & favor est tuendæ propagandæque per mares liberos vel nepotes familiæ. Ita prolato judicato. Automne *au mesme traitè art. 71. vers. le coustume.* Argentr. *ad cons. Brit-tann. tit des donations. art. 224. gl. 2. n. 1. 2. 3.* Boguet *ad consuet. Burgund. tit. 3. des success. §. 6. verb. de pere, n. 6.* Giurba *ad consuet. Messan. cap. 3. gl. 14. n. 25.*

Ad eam faciendam alicubi requiritur, ut filii vicesimum, filiæ 18
verò decimum octavum annum exegerint. Ruremundenses *d. §. 1. n. 24.* Alii in filiabus desiderant, ut annum decimum quar- 19
tum attigerint. Molin. *sur les const. du Maine. art. 261. in fin.* Covarr. *ad d. c. quamvis. §. 1. n. 5.* Mornac. *ad l. 36. ff. famil. ercisc. & ad tit. C. si advers. transact. & ad tit. si advers. dot.* Alii verò docent, non esse necesse ad annorum numerum de- 20
currere, quasi ratio ipsa dictaret, ætatem quæ sufficit contrahendis nuptiis, sufficere quoque debere incundis pactionibus decoris & solitis, sine quibus ferè nuptiæ non contrahuntur. Gutierrez *ad d. c. quamvis verb. à filia. n. 1.* Argentr. *d. tit. des donations. art. 225. gl. 4. n. 2. & n. 10. vers. filiam.* Brodeau *sur Louet lit. R. arr. 17. lit. b. vers. c'est chose certaine.* Castill. Sotomai. *lib. 3. quotid. controuv. cap. 2. n. 38.* Barry *d. tit. 25. n. 10. in fin.* Stockmans *de jur. de vol. cap. 18. n. 8.* De filiabus nobis potissimum sermo erit, quarum renunciaciones occurrunt crebriores.

Non exigitur, ut renunciaciones hæ in judicio fiant, sufficit 21
vel amicis mediis, vel testibus præsentibus tabulas renunciato-
rias esse signatas, manu filiæ, si ea scribendi gnara sit, aliàs manu

M m

vicariâ.

vicariâ. Rauchbar. *d. quest. 2. n. 104.* Kellenbentz *d. tract. quest. 6.* Ruremundenses. *d. n. 22. & 24.*

- 22 Specialem successionis renunciationem exigimus, nec enim sufficeret, filiam à patre dotem accipere pro juribus omnibus paternis : etenim ea enunciatio id tantum operatur, nunquam se negaturam quin dotem pro omnibus juribus acceperit, non verò ea res facit, quo minus ei deferatur successio, moriente patre. Defertur namque hæreditas à lege, etiam invito, quanquam non acquiritur invito : acquisitionem autem impedit sola expressa futuræ successionis renuntiatio, quare oportet renunciari illi ipsi successioni. Quin imò hæc renunciatio, voluntaria quasi est ex hæredatio, quæ fieri non potest nisi expressè. Chassan. *d. §. 12. verb. ne les descendants. n. 4. & seqq.* Expilly *liv. 2. arr. 14.* Charond. *en ses memor. observ. verb. Fille. vers. toutesfois.* Faber *ad C. tit. de pact. defin. 13.* Delommeau *en sa jurispr. Franc. liv. 2. art. 241. vers. Mais à ce.* Barry *d. tit. 25. n. 8.*
- 23 d'Espeisses. *d. tit. n. 78.* Si tamen filia quæ matrimonii tempore dotem constitutam acceptaverat pro omnibus juribus paternæ successionis, peractis nuptiis, cumque dotis quantitas adnumeraretur, in ipsâ solutæ dotis apochâ, specialiter ipsi paternæ successionis renunciaverit, judicatum est, valere renunciationem, cum facta sit in executionem matrimonialis contractus, per eamque filia solummodò clarius explicuerit, quâ mente matrimonii auspiciis fuerit, in abdicandâ paternâ hæreditate. Brodeau *ad d. arr. 17. lit. b. vers. Mais l'on respondoit.* Barry
- 24 *d. n. 3. vers. Sic cum.* Ecquid si sola promissio de renunciando intervenerit, quam actus ipse renunciationis subsecutus non sit ? Et placuit multis promissionem illam pro utili filiæ renunciatione accipiendam non esse, etiam si illa, dote datâ, contentam se fore sponponderit. Igitur si pater paulo post, nullâdum secutâ renunciatione, superstitibus cum filiâ filiis masculis, intestatus decesserit, pronunciatum est, non nocere filiæ sponsalitiis tabulis factam reinunciationem, quominus, accepto familiæ exciscundæ

ar-

arbitro, ad hæreditariam portionem obtinendam jure suo, aut potius publico uti possit. Boër. *decis.* 3. n. 16. Charond. *liv.* 11. *resp.* 87. Maynard. *lib.* 4. *decis.* 26. Papon *lib.* 16. *tit.* 4. *arr.* 12. Faber *d. tit. de pact. defin.* 25. D'Espeisses *d. tit. des success.* n. 79. Verum si rationem istius sententiæ expendas, 25 animadvertere licebit, illam à Doctoribus in eo poni, quod promissio de renunciando non statim includat promissionem de jurando, nec ipsa voluntas sufficiat ejus qui excludi vult, ut excludatur, si non lex adjuvet eam voluntatem, quam porrò non adjuvat, nisi cum eam & expressam videt, & juratam. Quæ sanè ratio reddi nequit illic, ubi, Civico ritu, vel injurata successio- nis renunciatio firmitatem juris consecuta est. Itaque inibi non malè affirmabimus ex eâ promissione filiam adigi posse ad facien- dam renunciationem. *l. stipulatio ista.* 38. *ff. de V. O.* imo hanc futuræ renunciationis conventionem tantundem operari, ac si renunciatio reapse facta fuisset. Non enim hoc casu opus est confugere ad præstationem ejus quod interest, si promissis non steterit filia, eaque adimplere recuset: siquidem interesse cæte- rorum liberorum in eo duntaxat versatur, ne filia cum iis simul ad successionem admittatur, id quod cum reali & præsentaneâ renunciatione planè convenit. Perinde ac evenit in pactis & le- gatis liberationis, in quibus quoque cum debitoris interesse sem- per sit certum, nec aliud quicquam desideret, quam debiti remis- sionem, protinus vel ex die conventionis, vel mortis testatoris liberationem consequitur debitor. *l. si creditoris* 17. *C. de fideic.* *l.* 3. §. 3. *l.* 7. §. ult. *l.* 22. *ff. de liber. leg.* §. *si quis* 14. *Inst. de le- gat. l. intra* 41. *ff. de pact.* Jam autem fatendum est, patrem, qui à filiâ renunciationem futuram stipulatur, revera cæteris liberis stipulatum fuisse liberationem à divisionis obligatione, quâ aliàs filiæ, tanquam patris cohæredi, in erciscundâ familiâ obstricti forent. Bald. *in d. l. pactum.* 3. *C. de Collat.* Covarr. *add. c. quamvis. rubr. n.* 5. Ferron. *ad cons. Burdeg. tit. de testam.* §. 13. *vers. Planè.* Acac. de Ripol. *var. resol. cap. 9. n.* 115.

116. Barry *d. tit. 25. n. 9.* Kellenbentz *d. tract. quæst. 8.* Christin. *vol. 1. decis. Cur. Belg. 279. n. 27. & vol. 4. decis. 28. n. 3.* Inquam rem judicata proferunt Molinæus *d. consil. 55. n. 4.* Charond. *sibi contrarius liv. 4. resp. 88.* Automne *sur Bourdeaux. art. 66. vers. Guillaume.* Boguet *d. §. 6. verb. Et fait, ou promis n. 3. & seqq.* Heët. Capyc. Latro *decis. Neap. 3. n. 29.*

- 26 Renunciationem hanc Bonifacius voluntariam requirit, non vi, vel dolo extortam. Renunciassè autem liberè præsumitur filia ex ipsâ dotalis instrumenti subscriptione, nec admittitur ad causandum reverentiæ paternæ metum, nisi minas vel verbera accessisse evidenter demonstrat. *l. 1. §. quæ oneranda. ff. quar. rer. act.* Natta *ad d. c. quamvis. n. 65. 66.* Aym. Public. *ad consuet. Arvern. tit. 12. art. 25. n. 16.* Vasq. *d. §. 18. n. 187.* Gail *2. observ. 147. n. 15. & seqq.* Charond. *d. verb. Fille, verb. Toutesfois.* Chenu *en ses notabl. quest. chap. 22. vers. quand au second.* Ann. Robert. *lib. 2. rer. judic. cap. 4. vers. Tantum abest.* Petr. Gregor. Tholosan. *lib. 41. syntagm. cap. 14. n. 4.* Dauth. *ad d. c. quamvis. n. 100.* Michalor. *de Frat. trib. part. 3. cap. 12. n. 81. & seqq.* Automne *d. tract. art. 67. vers. Mais voicy.* Castill. Sotomaj. *d. cap. 2. n. 70.* Tulden. *ad d. tit. C. de inutil. stipul. n. 12.* Ruremundenses *d. §. 1. n. 25.*
- 27 Medium renunciandi est dotis datio, vel promissio, nullâ enim dote constitutâ renunciatio irrita est. Gail *d. observ. 147. n. 13.* Molin. *ad Alexand. vol. 5. consil. 180.* Gregor. Tholos. *d. lib. 41. cap. 12. n. 7.* Robert. *d. cap. 4. vers. Itaque non sine.* Chenu *au d. chap. 22. verb. Pour les: vers. Secundo.* Christin. *vol. 1. decis. 279. n. 14.* D. Espeiffes *d. tit. n. 82.* Stockmans *d. tract. cap. 19. n. 1.* Nec exigimus præcisè à patre filiam dotatam esse, sufficit vel avum dorem porrexisse: si enim avus, contemplatione patris, dotaverit, perinde est ac si pater dotasset. *l. profectitia. §. in pr. ff. de jur. dot.* Favorabilis nempe hujusmodi mos exclusorius est, qui in marium liberorum utilitatem, fa-

familiæque per eos dignitatem tuendam, ac longius propagandam vergit. Ita Baldus *vol. 1. consil. 30. n. 1.* Argentr. *d. tit. des donations. art. 224. gl. 2. n. 1. & seqq.* Choppin. *ad. ll. And. lib. 3. tit. 1. de bon. hæred. delat. n. 15.* Quod & multorum constitutionibus speciatim cautum est: uti apud Burbonios *art. 305. verb. ayeul, & ibi Papon. in comm.* Piçtones *art. 220. & ibi Petr. Rat.* Illi sanè audiendi non sunt, qui etiam nullo dato, vel promisso, renunciationem sustinent, quasi non ob accepta, sed propter maritacionem, Sacramentique venerationem, quod sanctè servandum est, excludatur filia. Inter quos sunt Covarr. *ad. d. c. quamvis. §. 2. n. 7.* Gutierr. *ibid. verb. ut dote contenta n. 1.* Dauth. *ibid. n. 81.* Vasq. *d. §. 13. n. 131.* Gomez. *ad. L. Taur. 22. n. 7. vers. contrarium.* Argentr. *d. art. 224. gl. 4. n. 2.* Kellenbentz *d. tract. quæst. 42. n. 27. & seqq.* Mev. *d. tit. 1. n. 66.* Zoes. *ad Pand. tit. de pact. n. 38.* Etenim Bonifacius vim istam exclusoriam non constituit in solo jurejurando, verum in dote datâ, quam filia, consentiente sponso, accipit, futuræ hæreditatis vice, factâ promissione, se istâ dote contentam fore, in cujus Sigillum adjicitur Sacramenti vinculum. Itaque huic rei non rectè adaptaveris ea, quæ de vi jurisjurandi tradit Grotius, quod si quis, volens jurare, obligare se noluerit, non eo minus obligetur, quia obligatio à juramento est inseparabilis, & effectus ejus necessarius *d. cap. 13. n. 2.* Ea enim sententia tum vera est, ubi adest fundamentum obligandi, non ubi conditio tacitè quædam subest, vel quam ipsa negotii natura aperte indicat: Idem Grotius. *d. l. n. 3.* Fieri namque non potest, ut contractus alioqui nullus confirmetur jurejurando, nisi juxta eas condiciones & formas quas lex ipsa præscribit, quæ prima induxit, ut jurisjurandi ea sit vis & potestas, ut filia renunciatrix acceptæ dori acquiescere debeat. Aliàs enim pactum illud non solum foret contra leges, sed etiam sine causâ: evidens autem est adversus agentem ex tali pactione dandam esse doli exceptionem, quæ jure competit, quoties agitur ex stipulatione-

latione sine causâ interpositâ. *l. 2. §. 3. ff. de dol. mal. except. licet enim* (ut ait ibi Ulpianus) *cotempore, quo stipulabatur, nihil dolo malo admisserit, tamen dicendum est, eum, cum litem contestatur, dolo facere, qui perseveret ex eâ stipulatione petere.* Quid, quod vel ipsa Bonifacii constitutio rejiciat jusjurandum vi vel dolo extortum? Quâ ratione videas, & illos Interpretes qui aliquid momenti in religionis vinculo constituerant, præsumpsisse dolo jusjurandum esse extortum, si enormissima læsio intervenerit. Quæ autem gravior læsio animo concipi potest, quam ubi nihil prorsus pater filiæ dederit? Quanto minus proderit jurisjurandi consideratio iis in locis, ubi vel omisso ejusdem vinculo valida est, super futurâ parentum successione, filiæ renunciatio, acceptâ vel promissâ dote factâ. Quodnam ergo inibi firmamentum renunciationis supponi potest abjectâ ab ista stipulatione jurisjurandi auctoritate? Prorsus

34 nullum. Nam quod Argentæus regerit, exclusionis causam in solo matrimonio esse, nec alio fini dotem esse repertam, quam ob matrimonium, in eo vehementer fallitur. Non enim dos tantum datur ad nuptias conciliandas, sed etiam ut mulier melius à marito habeatur, commodiusque matrimonii onera sustineri

35 possint. *uti demonstravimus suprâ traët. 2. c. 1. n. 22.* Igitur redeundum erit ad nostrum principium, absque dote constitutâ, quæ hæreditariæ portionis loco cedit, renunciationem futuræ

36 successionis inutilem esse. Quæ cum ita sint, nequaquam assentiendum est iis, qui hoc casu renuncianti filiæ, solam dotis petitionem superesse docent, quasi ea separatam rationem à successione habeat. Inter quos Michalor. *d. cap. 12. n. 87.* Seraphin. *de juram. confirm. privil. 21. n. 29.* Castill. Soromaj. *lib. 3. quotid. contro. cap. 2. n. 69.* Barry *d. tit. 25. n. 2.* Mev. *d. tit. 1. n. 66. & 68.* Tulden. *ad d. tit. C. de inutil. stipul. n. 5.* Cum contrâ inutilis planè renunciatio filiæ illæsum reliquerit jus legitimarum hæreditatum, unâ cum cæteris liberis erciscundarum. Ita Doctores pronegante nostrâ sententiâ suprâ adducti.

De

Cap. VI. SUCCESSIONUM RENUNCIATIONE. 279

De portione autem, vel quantitate dotis constituendæ multa 37
 occurrit statutorum, summorumque Tribunalium discrepan-
 tia. Apud Gallorum quosdam, filiæ nobili sufficit vel leviuscu-
 lum nuptiale munus, imò vel rosaceæ coronæ. *un chapeau de*
roses, siquidem pater filiam claro pariter natalibus sponso socia-
 verit: uti apud Andegavenses §. 241. 242. Turonenses art. 284.
 Cænomanos art. 258. Lodunenses art. 26. tit. 27. Argent.
d. tit. art. 225. gl. 2. Coquille en son instit. tit. des success. vers.
par aucunes à la fin: Tronçon. sur Paris. art. 310. verb. ac-
croist. vers. ce que nous. Præsumptum namque est officio suo sa- 38
 tis superque defunctum esse patrem ergà filiam, cui virum pro-
 bis moribus & facultatibus idoneis elegit. Neque enim fieri
 verosimile potest, patrem ità malè affectum, ut velit generum
 sibi adsciscere pauperem, & minus idoneum, cum pietas paterni
 nominis consilium pro liberis capiat. l. 22. §. fin. ff. ad l. Jul. de
 adult. Exin Platonicâ Nomothesiâ pater nihil relinquere tene- 39
 tur filiæ, quæ viro est desponsata. lib. 11. de Legib. non aliâ
 ratione quam quia pater consultò filiæ providisse creditur in
 quarendâ ei conditione, ac genero designando, ut dotis modici-
 tatem lucrifaciat. Nec est quod gener quoque eâ de re con-
 queratur: ille enim vicissim aut sororum frater est, aut filiarum
 parens evadere potest, quas & ille simili commoditate, nullis, aut
 saltem moderatis sumptibus, in matrimonio collocare, interim-
 que integro & illibato patrimonio frui poterit. Et hoc est quod
 idem Plato ait. lib. 6. de Legib. *Æqualia pro equalibus esse,*
cum dotium nomine pecuniam non accipimus, nec item damus. In- 40
 terest etiam quam maximè illustrium familiarum, ne dotium ma-
 gnitudine domus exhauriantur, utque dote moderatâ fœminæ ad
 pudicitiam & obsequium virorum facilius cogantur: tum enim
mulieribus minor fastus erit, minor & viris illiberalisque servi-
tus. Plato d. loc. lib. 6.: quibus namque dotes amplissimas da-
 ri videmus, necesse est viris turpiter imperare, & contra decus ac
 dignitatem viros uxoribus inservire. *Insolens malum est beata*
uxor:

- uxor : omnes uxores divites servitutem exigunt, crede mihi* *volet in suis regnare divitiis.* Seneca lib. 1. *controv.* 6. Id quod experimento edoctus erat Plautinus ille Demænetus *Asinar. sc. 1. act. 1.* dum conqueritur *Argentum accepi, dote imperium vendidi.* Imò ut semel pares esse coeperint, extemplo superiores erunt: uti Censorius Cato dicebat *in Orat. pro lege*
- 41 *Oppia.* Nec inepta est illa Bodini ratio, *quam tradit lib. 5. de Republ. cap. 2. p. m. 836.*: quod foeminae ubique mares numero vincant, potissimum in mediis, & Australibus regionibus, ex quo, si ad æqualem portionem admitterentur, necesse foret familiarum jura violari, prædiaque gentilia distrahi. Idque Lacædemone evenisse refert Aristoteles, ubi tres agri partes ad foeminas pervenerant, cum masculi vix duas partes possiderent, ex eo factum est, inquit Philosophus, ut maritis imperarent. *lib. 2. Polit. cap. 7. & ibi Paraphrastes Doctiss. Dan. Heinsius.* Quam
- 42 autem idem Bodinus causam hujus rei subdit, quod in naturæ universitate rerum deteriorum major sit affluentia quam pretiosarum, in eo nollem ego cum muliercularum ingeniis conflictari.
- 43 Verùm ad rem. Ignobilis autem puellæ, futuræ successionis renunciationem non aliàs admittunt præfata consuetudines, quam si dotis quantitas arbitrato boni viri statuta sit, pro modo præsentium patris facultatum, ac dignitate futurorum conjugum. Choppin. *ad ll. And. lib. 3. tit. 1. de bon. hæred. delat. n. 6.* Verum uti Mornacius refert *ad d. l. 36. ff. famil. ercisc.* summum illud jus circa filias Nobiles, non usquequaque observatum fuit, cum enim parens nihil omnino in dotem dare vetatur, durissimum certè foret, vel solam rosarum corollam dotis loco cedere. Huc confer ea quæ tradit Zainson. *ad cons. Turonens. tit. des success. §. 26. vers. Quæro quartò.* Ideoque aliis Gallorum constitutionibus improbantur renunciationes infra legitimæ partis modum factæ: quas recenset Choppin. *d. tit. 1. n. 12.* Cum enim Bonifacii præfata sanctio filiam renunciantem dote contentam esse jubet, congruam dotem intelligit, nec legitimam
- tol-

Cap. VI. SUCCESSIONUM RENUNCIATIONE. 281

tollit. Judicata vide apud Boër. *decis.* 3. n. 9. & *seqq.* & *decis.* 62. n. 15. Maynard. *lib.* 4. *decis.* Tholos. 20. Marant. *disp.* 10. n. 20. Gail *lib.* 2. *observ.* 147. n. 6. & *seqq.* Zainson. *d. s.* 26. *vers.* *pro parte contrariâ. lit. m.* Boguet *d. s.* 6. *verb.* *ne peut revenir.* n. 10. Barry *d. tit.* 25. n. 2. *in med.* Christin. *d. vol.* 1. *decis.* 279. n. 15. & *seqq.* & *vol.* 4. *decis.* 28. n. 1. Bus. *ad l.* 61. n. 10. *ff. de V. O.* A quo non abeunt illi qui tenent, omni huic renunciationi tacitam eam inesse conditionem, nisi renunciâns immoderatè lædatur. Guid. Pap. *decis.* 519. Mor. *ad l.* 3. *s. sed utrum. ff. de minor.* & *ad d. l.* 36. *ff. fam. ercisc.* Rursus Gallorum alii, non præcisè dotem congruam ad legitimæ modum componunt, contenti arbitrio judicis, vel boni viri. Molin. *d. consil.* 55. n. 10. Chaffan. *d. s.* 12. *verb. ne retourne.* n. 22. Choppin. *d. tit.* 1. n. 11. Charond. *en ses Pand. liv.* 3. *chap.* 12. *vers.* *aussi à esté.* p. m. 448. & *liv.* 4. *chap.* 20. *vers.* *car le dot.* p. m. 564. & *liv.* 4. *resp.* 93. Robert. *d. cap.* 4. *vers.* *Sed in hoc nostro.* Automne *ad d. l.* 3. *C. de Collat.* Burbonii *art.* 305. & *ibi Papon. verb. ny supple- ment.* Piçtones *art.* 220. & *ibi Rat. in comm. verb. donnent.* n. 1. Quod & Saxonibus placet. Carpzov. *d. constit.* 35. *de-* 47 *fin.* 5. Moller. *lib.* 3. *semestr. cap.* 39. n. 3. Ruremundenses quoque simpliciter ajunt. *Dat sy met het gene hun op hÿlick ge-* 48 *geven wert, sich sullen moeten genuegen, en daer met uyt die ver-* *sterfenisse van de alderlicke goederen geslooten sijn.* *d. s.* 1. n. 21: quæ verba quin referenda sint ad arbitrium boni viri nullus dubito. Ita quoque exaudit Autumnus statutum Burdegalense, 49 *quod art.* 66. *exigit, que la fille soit dotée avec terre & ar-* *gent.* non sufficere nempe, si pater modicum argenti, vel terræ jugerum filix in dotem dederit, verum æquitatis rationem in co esse observandam. *In comm. add. art.* 66. *vers.* *Item si le pere.*

Quibus autem in locis exigitur, ut ad rationem legitimæ con- 50 stituta dos sit, ambigi solet, an auctis, post filix nuptias, paternis facultatibus, augenda quoque sit legitima hujus filix, vel, quod

N n

idem

idem est, an, in legitimæ modo, renunciationis, an verò paterni decessus tempus considerandum sit? Et quidem cum legitimæ æstimatio vulgo ineatur ex cumulo paternarum opum tempore mortis relictarum *l. scimus. 36. §. repletionem. C. de inoff. testam. l. in ratione. 11. l. in quantitate. 73. ff. ad L. Falcid.* inde nonnullis visum est, replendum esse illud quod deest ad eam quantitatem quæ mortis tempore ex bonis patris debetur. Chassan. *d. verb. neretourne. n. 23.* Covarr. *add. c. quamvis. §. 4. n. 11.* Gutierrez *ibid. verb. à filiâ. n. 9.* Wames. *cent. 2. cons. Civ. 10. n. 8. 9.* Faber *d. tit. de pact. defn. 15. n. 18.* Zoësius *ad Pand. tit. de pact. n. 40.* Cum quibus videntur transire Belordeau *sur Bretagne art. 577. à la fin.* Barry *d. tit. 25. n. 37.* Quæ sententia & hac ratione adstruitur, quod renunciatio ante mortem patris nullas vires habeat, ob conditionem istam, si quandoque legitima portio deferetur: unde fiet ut non prius renunciatio vires suas exerat, & demonstret, ad filiam excludendam, quam pater sit mortuus, quo demum instanti nascitur jus petendæ successionis, aut legitimæ portionis: illud igitur instans præcisè spectandum est in æstimandâ læsione, quo pater decessit, ac proinde ea ipsa quantitas patrimonii quæ tum fuit: tempus namque contractus illud intelligendum est, non in quo, sed in quod contractum est, id est, in quod collatus est effectus conventionis. *l. 4. C. de donat. ant. nupt. l. 62. ff. de hæred. instit.* Itaque perinde habetur hæc renunciatio, ac si non nisi primò post patris mortem instanti facta esset: proinde tempus mortis necessariò spectandum est, ut sciatur quid veniat in renunciationem, & quanta ex renunciatione læsio inducatur. Cumque ex eo appareat, filiam, quæ legitimæ renunciavit, hoc ipso quod de legitimâ locuta est, cogitasse non de iis tantum bonis, quæ pater tum habebat, sed de iis etiam quæ pater acquirere sibi poterat, in tempus usque mortis, quia nec prius de legitima quærendum erat, necessaria consecutio est, acquisiteorum ex post facto bonorum rationem habendam esse in æstimandâ læsione, cum veniant in

renun-

Cap. VI. SUCCESSIONUM RENUNCIATIONE.

283

renunciationem : nam, si non venirent, alia ratio, eaque evidentior, pro filiâ urgeret, quod ei nocere non posset renunciatio, quod ad ea bona, quibus non renunciasset : tritum enim est, actus agentium non ultra eorum intentionem operari debere. Ita Faber *de error. Pragm. decad. 13. err. 5.* Verius tamen est, 52 hoc casu diem conventionis, non mortis spectari debere : eo enim tempore renunciatio iusta, validaque fuit : constitit namque tota ejus vis in dotis datione, cujus causa momentanea est, cum semel & simul dos constituenda sit : quæ autem ab initio utiliter constituta sunt, ex accidenti, supervenienti sc. bonorum auctario, rescindi, vel labefactari non possunt. *l. 85. §. 1. ff. de R. l. l. nec enim. 2. ff. de itin. act. priv.* Igitur hoc negotium non alterius considerationis est, quam sit in venditione spei, sive rei futuræ, in quâ inspicere non solet valor pretii, qui est existentis conditionis, sed qui tempore contractus est, quo pretium conventum numerari debet. *arg. l. 10. ff. de aur. & arg. legat. l. 59. ff. de V. O.* Itaque cum pactio, futurarum hæreditatum, propter dotem renunciatrix, ob bonum publicum sustentetur, utique factâ conventionione dos tantum, non etiam successio debetur, quare pater promissioni suæ satisfecisse censendus est, si promissam dotem, quæ revera congrua fuit, genero adnumeraverit : solutione enim semel legitimè factâ omnis tollitur obligatio. Quî posset ergò postmodum de legitimâ altercari filia, cujus hæreditas nulla est, ut quæ ab ipsâ intestati successione, suâ voluntate, penitus est exclusa ? Quid, nonne idem Faber *anteriori decade 12. err. 5.* postquam, in materiâ nostræ admodum affini, sibi 53 formasset hanc objectionem : *at contra leges est renunciatio, per quam fit ne successio, aut legitima portio, ex legibus suo tempore deferenda, unquam deferatur,* eandem objectionem his verbis diluit ? *Mihi verò sententia hæc probari nunquam potuit. Postquam enim Pontificio jure inductum est, ut futurae successionis renunciatio valeat, ejusque potestate filia, quæ renunciavit, ab omni successionis, præterquam testamentariæ,*

N n 2

spe

spe & commodo excludatur, planè non possum intelligere, quâ ratione fieri possit, ut ad legitimæ portionem admittatur, quæ ab ipsa intestati successione penitus exclusa est. Repugnat enim juris ratio, quæ legitimam definit, portionem hæreditatis, aut partis hæreditariæ ab intestato contingentis. Neque sanè defendi jure potest legitimam ullam deberi ei, cui succedendi jus ab intestato nullum supersit. l. posthumus. in pr. & §. 1. ff. de inoff. testam. Ad illud autem quod pro asserendâ suâ, circa propositam quæstionem, opinione Faber adduxerat, renunciationem ante mortem patris nullas vires habere ob conditionem, si quandoque legitima portio deferretur, ideoque illud instans in æstimandâ læsione præcisè spectandum esse quo pater decessit, ac proinde eam ipsam quantitatem patrimonii quæ tum fuit; in hunc modum, eo loci sibi ipsi respondet Faber. Nec est quod objicias ex iis quæ diximus renunciationem illam futuræ successionis habere tacitam conditionem, si successio quandoque deferatur quia non potest fieri id possibile, quod sui natura est impossibile, cujusmodi illud est, ut propter renunciationem excludatur quis ab acquisitione hæreditatis, antequam sit delata hæreditas. Ex quo inferre fortasse velis, sicuti ex eâ renunciatione non impeditur delatio successionis, ita neque impediri posse petitionem legitimæ, quæ ex totius successionis comparatione certa constitui potest. Nam respondeo, rectam duntaxat fore consecutionem, si ex eo quod renunciatio non impedit delationem successionis, colligas, neque legitimæ delationem impediri, sed, quemadmodum renunciatio impedit acquisitionem successionis, quia quo instanti defertur hæreditas, eo ipso succedit potestas renunciationis, quæ vires suas exerit, ut acquirendi facultatem auferat renuncianti. Arg: l. si stichum. 8. §. 5. si quis ita. & l. quoties. 14. ff. de novat. l. sub conditione. 16. ff. de solut. Ita dico prorsus consequens esse, ut eodem instanti, quo deferretur alioqui legitima, excludatur filia à legitimæ petitione, quia prius est ut quis capax sit habendæ ab intestato successionis, quam

quam ut capax sit legitimæ consequendæ, aut certè in eodem temporis momento utrumque accidere necesse est, &c. Hæc Faber verè & invictè ad confirmandam nostram sententiam. Quæ 54 non tantum celebriorum Iurisprudentum suffragia meruit. Molin. *d. consil.* 55. n. 7. & in not. ad *Alexand. vol. 5. cons.* 180. vers. tempore. Everhard. *cons.* 96. n. 10. & seqq. Ferron. ad *Burdegal. tit. de testam.* §. 13. Vasq. *d. §. 18. n.* 103. Grassi. *§. successio. quæst.* 11. n. 1. Choppin. ad *ll. And. d. tit. 1. n.* 10. Charond. *liv. 5. resp.* 44. Boguet *d. §. 6. verb. ne peut revenir.* Papon. *lib. 16. tit. 4. arr. 1. & arr. 18. vers. undecimus.* Petr. Gregor. *d. lib. 41. cap. 12. n. 2.* Cancer. *var. resol. lib. 3. cap. 15. n. 65. & seqq.* Giurba ad *cons. Messan. cap. 3. gl. 14. n. 3. & seqq.* Bugnion *des loix abrogées liv. 2. sat. 85. & ibi.* Libert. Francisc. Christin. in notis. Autoune sur Bourdeau. *x art. 67. vers. Nercam.* Ant. de Amato *part. 1. var. resol. 23. n. 5. & seqq.* Mev. *d. tit. 1. n. 67.* Perez. ad *d. tit. C. d. inoff. testam. n. 30.* Sed & multarum gentium Senatoriis decretis comprobata est. Uti apud Burdegalenses. Boër. *d. decis.* 62. Neapolitanos. Thom. Grammat. *decis.* 57. Saxones. Carpzov. *d. const.* 35. *defin.* 4. Eapropter non placet eorum opinio, qui distinguunt, an 55 pater renunciationis tempore dotem congruam dederit, ut eo casu non sit attendenda posterior bonorum accessio: an verò tunc 56 temporis aliquid defuerit congruenti doti, quo casu cum ad supplementationem deveniri debeat, eam esse faciendam ex universis singulisque parentum bonis, obitus tempore relictis. Ita Covarr. ad *d. c. quamvis.* §. 1. n. 3. & §. 4. n. 15. Gutier. *ibid. verb. a filia. n.* 12. Faber *d. tit. de pact. defin.* 21. n. 2. & seqq. Thesaur. *lib. 2. quæst. forens. cap. 93. n. 4.* Maynard. *lib. 4. decis.* 19. n. 4. Fontanell. *de pact. antenupt. claus. 9. gl. un. part. 1. n. 18. & seqq.* Barry *d. tit. 25. n. 2. in fin.* Etenim cum filix renuntiatio puram promissionem habeat ejus, 57 quod postea filix, successionis jure, obvenire posset, vel non posset, evidens est, promissione hæc contineri, ut, si quandoque pa-

- terna successio deferatur, nolit filia cum masculis concurrere, partemque facere: refutavimus enim modò erroneam istam quorundam sententiam, quasi ad pacti validitatem delatio hæreditatis præcisè foret necessaria: sufficit ergo delationis executionem impediri posse ex causâ retroagente, potestate nempe & vi conventionis, renunciationis tempore factæ; cujus instans idcirco solummodo spectandum est, in æstimando debitæ portionis auctario. Choppin. *d. n. 10.* Gomez *ad L. Taur. 22. n. 4.* Charond. *en ses memor. obs. verb. Fille, vers. si toutesfois.* Papon. *d. arr. 1. in not. & arr. 18. §. ult.* Dauth. *ad d. c. quamvis. n. 11.* Fachin. *lib. 8. contr. 69. vers. conclusum.* Fontanell. *d. tract. claus. 11. gl. un. part. un. n. 18. & multis seqq.* Ant. de Amato *d. resol. 23. n. 3.* Automne *ad d. art. 67. vers. avec serment.* Bouvot *en ses arrests, tom. 1. part. 3. verb. testament. quest. 5. vers. consequemment.* Castill. Sotomaj. *lib. 3. quot. jur. controuv. cap. 2. n. 43. & seqq.* Tulden. *ad d. tit. C. de inut. stipul. n. 5.*
- 58 Quocirca & ex eo tempore currere incipiet præscriptio contra filiam, ejusve maritum, si postea dotem non congruam obtrusam obtendere velit. *arg. l. si voluntate. 8. C. de rescind. vend.* In quam rem judicata Cathalaunica proferunt Cancer. *d. cap. 15. n. 71. 72. & cap. 21. n. 242.* Fontanell. *d. gl. un. n. 26.* Diffi-
- 59 mulare tamen nolim, quorundam constitutionibus cautum esse, ut dos, pro legitima data, præcisè respondeat ei quantitati, quæ mortis tempore in bonis patris debeat. uti apud Bituriges *tit. des successions. art. 33. 34. & ibi Labbe.* Nivernenses *d. art. 24. des droists des gens. & ibi Coquille.*
- 60 Ex præcedentibus liquet, nec læsionem filiæ in dote data attendi posse, solâ incertitudinis ac dubii eventus consideratione: constat namque pactiones omnes quæcunque tam jacturæ quam lucri incertitudinem continent, firmissimo jure valere, nec ullo læsionis prætextu impugnari posse. *l. 2. l. 8. C. de rescind. vend. l. de fideicommisso. 11. C. de transact. l. si pater. 12. C. de inoff. testam.*
- Quem-

Quemadmodum enim post constitutæ dotis solutionem, accessio ad paternum patrimonium fieri potest, ita è contra multa contingere possunt, quæ paternas divitias & facultates, aut diminuant, aut in totum evertant. *Quæ sunt divitiæ, quas non egestas, & fames, & mendicitas, à tergo sequatur?* inquit Seneca *de tranquill. anim. cap. 12. Ludit de suis Fortuna muneribus, & quæ dedit, aufert, & quæ abstulit, reddit.* idem Seneca *lib. 5. controuv. 1.* Jam autem jure constitutum est, ut si post factam renunciationem facultatibus labatur parens, nihil omnino ejus, quod dotis nomine accepit, filia restituere necesse habeat. *l. ult. ff. de dot. Collat. l. 4. C. de Collat.* Itaque injustè petet filia id, cujus contrarium non sit postulatura. *l. pen. C. de solut.* Quapropter non accedo opinioni eorum, qui existimant, quod si nolit masculus uti favore renunciationis, videatque dotem sorori promissam, nondum tamen solutam, majorem esse, quam par sit, sibi præstare, fæminam ad successionem admitti, posse cum offerre jus æqualis successionis, beneficioque legis pro se introducto renunciare, eoque facto à dotis solutione sese liberare, utit à patre aut matre constitutæ. Ita Guil. Benedict. *d. repet. verb. duas habens filias. n. 187.* Papon. *ad cons. Burbon. art. 305. in princ.* Belordeau *sur les cout. de Bretagne, art. 577. vers. comme aussi le frere.* Contrà enim probavimus varium & anticipem volubiliū fortunarum flexum, post dotem constitutam, sive in augmento, sive in decremento facultatum, non amplius respicere filiam, ut ei à fratre, si patris hæres extiterit, ex conventionē, dicta dos omnino solvi debeat. Alber. de Rosate *de statut. lib. 2. quæst. 102. in fin.* Campeg. *de stat. exclud. fæmin. quæst. 8.* Chassan. *ad cons. Burg. rub. 7. §. 12. verb. ne retourne point. n. 21.* Surdus *de aliment. tit. 2. quæst. 15. n. 68. & seqq.* Pier Delommeau *en sa jurispr. Franc. liv. 2. art. 241. vers. Car si la succession.* Carpzov. *part. 2. const. 42. def. 16. n. 2.*

Superioribus omnino consequens est, denegari filiabus in integrum.

tegrum restitutiones, quamlibet minores se annis, & supra modum circumscriptas esse obtendant. Everhard. *d. cons.* 96. n. 25. Gomez. *ad d. l. Taur.* 22. n. 15. vers. secundo. Argentr. *d. tit. des donations*, art. 225. gl. 4. n. 4. & seqq. & n. 11. Robert. *d. cap. 4. vers. sed in hoc nostro*. Choppin. *ad ll. And. d. tit. 1. n. 11. idem ad Paris. lib. 2. tit. 5. n. 12. in marg.* Charond. *liv. 7. resp. 29. & liv. 9. resp. 39. & en ses memor. obs. verb. Fille, vers. aussi pour la.* Mornac. *ad d. tit. C. si adv. dot. vers. secundum.* Papon. *d. tit. 4. arr. 3. & arr. 13. & in append. arr. 1. & 2.* Delommeau *d. art. 241. vers. quand aux successions.* Tronçon *sur Paris art. 310. verb. accroist, vers ce quenous.* Barry *d. tit. 25. n. 35. 36.* Automne *sur Bourdeaux art 66. vers. Damoiselle & art. 67. in princ.* Castill. Sotomaj. *d. cap. 2. n. 68.*

- 64 Illud nihilominus verum est, hanc renunciationem non tollere alimentorum præstandorum necessitatem. Quanquam enim vulgo dici solet, dotem & legitimam cedere alimentorum loco, non tamen id fit nisi ex præcepto juris Civilis, alimenta verò debentur jure naturæ, cui nemo renunciat. *l. 1. §. 3. ff. de just. & jur.* & necare dicitur parens, qui alimenta non subministrat. *l. 4. ff. de agnosc. & alend.* Bald. *ad d. l. pactum. C. de collat. n. 17.* Gomez. *ad d. l. 22. n. 12. vers. similiter.* Natta *ad d. c. quamvis n. 38.* Gutierrez *ibid. verb. omnino servari. n. 5. & de juram. confirm. part. 3. cap. 3. n. 7.* Dauth. *ad idem cap. n. 146.* Ferron. *ad d. tit. des testaments. §. 15. verb. illud proditum est.* Surd. *d. tract. tit. 8. privil. 56. n. 19. & seqq. & tit. 9. quest. 15. n. 1. & seqq.* Lud. de Molina *de Hispan. Primog. lib. 2. cap. 15. in fin.* Mev. *ad jus Lubec. part. 2. tit. 1. n. 69.* Zoes. *ad d. tit. Pand. de Pact. n. 41.* Doctissime Grotius, *de jure Belli & pacis lib. 2. cap. 7. n. 4.*

- 65 Tradidimus sæpius renunciandæ successionis medium esse dotis constitutionem. Ea gravari nequit ullis conditionibus, fideicommissis, vel aliis oneribus, quæ impedirent liberam filia de

de dote disponendi facultatem, uti enim dos legitimæ vice, ita & æris alieni loco est. *l. cum. ratio 7. ff. de bon. damnat.* quare ab eâ omnis conditio, vel alia dispositio quodcunque onus introducens, tollitur, quasi nihil eorum testamento additum sit. Inquit Justinianus *in l. quoniam in prioribus. 32. C. de inoff. testam.* Lex enim est, quæ sicut legitimam, ita & dotem tribuit, non dispositio patris: ergo qui satisfacit legis desiderio, propriæ liberalitatis beneficium non confert, quid enim est quod de suo dare videatur, qui quod dat omnino præstare debuit? In quem modum argumentatur Papinianus *in l. unum ex familiâ. 67. §. 1. ff. de legat. 2.* Guid. Pap. *decis. 613. & ibi P. Matthæ: in annot.* Wamez. *cent. 2. conf. Civil. 10. n. 5.* Coquille *sur Nivel. d. tit. des droiëts des gens mar. art. 24. vers. Pour l'Effect.* Utcunque contrarium placeat Nattæ *add. c. quamvis. n. 244. & seqq.* adductis rationibus frigidiusculis, & quæ ex antedictis sponte suâ corruunt.

Illud jam monendi sumus, renunciationes has tum demum le- 66
gitimas haberi, quoties futuræ & obventuræ parentum successioni filia tabulis nuptialibus renunciat: quod si de successionem quæ sita pactio inearatur, nulla est renunciatio: in futuris enim incertitudo multa est, in quæ sitis nulla. Itaque hæc subdolè tentatur post apertam defuncti parentis opimam hæreditatem, in certum filiæ detrimentum. Et hoc est quod Ulpianus ait, *qui de viribus hæreditariis nondum certus, instrumentum transactionis interposuerit, sive per fallaciam cohæredis, ignorans universa, quæ in vero erant, non tam paciscitur, quam decipitur. l. qui cum. 9. §. 2. ff. de transact.* Vasq. *d. §. 18. n. 133. vers. Hæc intellige.* Papon. *ad consuet. Burbon. art. 305. verb. ayeul. in fin.* Choppin. *ad ll. And. d. tit. 1. n. 6. & 13.* Charond. *liv. 7. resp. 29. & liv. 8. resp. 64.* Robert. *d. cap. 4. vers. Renunciationes.* Bouvot *en ses arrests, tom. 1. verb. renonciation: quest. 1.* Brodeau *sur Louet lit. R. arr. 17. lit. C.* Delom-
meau *en sa jurispr. Franc. liv. 2. art. 241. vers. mais si les suc-
cessions.*

cessions. Automne *add. l. 3. C. de Collat.* D'Espeisses *d. tit. n. 84.* Barry *d. tit. 25. n. 33.* Stockmans *d. cap. 18. n. 8. vers. manet.* Id quod speciatim cautum est statuto Andegavenfi *art. 241.* Pictaviensi *art. 220. 221. & ibi Rat. in comm.*

- 67 Fac ergò filiam uno eodemque matrimonii contractu, & matris defunctæ hæreditati, & obventuræ vivi patris successioni, acceptâ certâ dotis summâ, renunciassè. Hoc casu intererit, an pretium in singulas hæreditates distributum; an verò, unico dotis pretio, binis hæreditatibus renunciatum sit. Distributum in singulas hæreditates pretium intelligimus, cum filia acceptis mille adjicit, quingentos aureos pro maternâ hæreditate, alteros quingentos pro paternâ successione. Priori casu, præfati fundamenti fiduciâ, dicendum est, respectu maternæ hæreditatis, quæ jam tum obvenerat, & ipso nuptiarum tempore certa erat, nullam esse, & rescindendam eam renunciationem; validam autem, respectu paternæ successionis, quam futuram, dubiamque abnuvit filia, præfati dote contenta. Altero autem casu, quo renuntiatio facta est, unico tantum & confuso pretio, quanquam prætendi posset, valere eam quoque, non minus quam si separatim in singulas hæreditates pretium constitutum esset, eo quod, cum partes dictæ non sunt, æquales censeantur. *l. si non 29. ff. pro soc.:* atque ita dimidiâ in maternam distributâ, altera pars in paternam hæreditatem intelligenda sit. Judicatum tamen non semel est, hoc casu etiam paternæ hæreditatis renunciationem intercidere. Cum enim, confusâ utriusque successionis repudiatione, sciri non possit, an promissi illi mille aurei, vel soli maternæ hæreditati delatæ æquivaluerint, nihil adhucdum reperitur ex suo promississe pater, quo filiam suam à futurâ suâ successionem summovertet. Renunciationem autem nisi aliquo dato, vel accepto, irritam esse, demonstratum est suprà. Ita prolatis rerum judicatarum exemplis. Robert. *d. cap. 4. vers. quin & in hac.* Charond. *liv. 9. resp. 39.* Delommeau *aud. art. 241. vers. jugè par divers arrests.* Mastrill. *decis. Regn. Sicil. 186. n. 10.*

n. 10. & seqq. Valla *de reb. dub. tract.* 19. n. 6. Sainfon. *ad cons. Turonens. tit. des success.* §. 26. *verb. Fille noble, vers. sed quid erit.* Faber *ad tit. C. de dot. promiss. defin.* 7. n. 13. & seqq. Peleus *en ses act. forens. liv. 7. chap. 11.* Papon. *d. tit. 4. arr.* 13. Automne *ad d. art. 67. in pr. & art. 71. vers. marie.* Fontanell. *d. gl. un. part. un. n. 5. 12.* Barry *d. tit. 25. n. 16.* D'Espeilles *d. tit. des success. n. 84.* Etenim in hac 68
juris sanctione *Filia, quæ acceptâ dote futuræ paternæ successio-
ni renunciavit, patri non succedito.* non intelligitur ea, quam
dotarit pater ex ipsâ filiæ maternâ bonorum substantiâ, vel aliâ
quâ adventitiâ. *Dotandi* siquidem verbum, jus denotat, non
simplicem actum, aut nudum ministerium: juxta Ulpiani senten-
tiam *in l. si mater. 34. l. si res. 51. ff. de jur. dot.* Jason *ad l. quoniam Novella. C. de inoff. testam.* Alexand. *vol. 7. consil.* 169. Chassan. *d. §. 12. verb. par lesdicts pere. n. 2.* Ferron.
*ad consuet. Burdeg. d. tit. des testaments. §. 13. vers. sed enim
limitandum.* Papon. *ad Burbon. art. 305. verb. & appanée,
in fin. idem in arrest. d. tit. 4. arr. 18. vers. decimus.* Choppin.
ad ll. And. d. tit. 1. n. 12. vers. Patrii. Petr. Gregor. *d. lib. 41. cap. 12. n. 8.* Boguet *ad cons. Burgund. tit. 3. §. 5. verb. de
pere. n. 3.* Automne *aud. trait. art. 68. à princ.* Dauth. *ad
d. c. quamvis. n. 93.* Kellenbentz *d. tract. quæst. 29.* Fon-
tanell. *d. gl. un. n. 9. & seqq.* Castill. Sotomaj. *d. cap. 2. n. 48.*
Hinc quoque Senatus Parisiensis judicio rescissa est filiæ renun- 69
ciatio, paternorum bonorum & fraternorum, quæ illi, tum pa-
tris, fratrumque quorundam certæ hæredi per fideicommissum
futuræ, adimi non potuerant. Choppin. *d. n. 12. vers. Sena-
tus.* Consentiant Hottoman. *consil. 15. per tot.* Dauth. *ad
d. c. quamvis. n. 161.* Kellenbentz *d. tract. quæst. 30.* Fon-
tanell. *d. gl. un. n. 43. & seqq. & n. 79.*

Oportet quoque hanc dorem non solum cautam, promissam- 70
que, sed etiam ante obitum paternum verè adnumeratam esse,
aliàs filia erit admittenda, perinde ac si nulla renunciatio interve-

nerit. Ita Chaffan. *d. §. 12. verb. vivans ses pere, & mere. & verb. & à laquelle. n. 1. & seqq.* Choppin. *ad Paris. d. tit. 5. n. 12. vers. Ast si puella.* Delommeau *d. art. 241. & seqq. vers. Mais à ce.* Giurba *observ. decis. 28. n. 4.* Ruremundenses *d. §. 1. n. 26.*

- 71 Adcò ut hæreditatis renunciatio, dote in diem paternæ mortis pactâ, viribus non subsistat. Reipublicæ enim interest, mulieres dotari præsentî pecuniâ, solidumque consequi, quo maturius nubant, ac liberis civitas repleatur. *l. 1. ff. sol. matrim. l. interest. 18. ff. de reb. auctor. jud. poss.* Dos itidem filiæ alimentis destinatur à quibus subducenda mora omnis atque cunctatio: quanto minus ergo dos, cujus numeratio in diem paterni obitus rejicitur, efficax fuerit ad puellæ renunciationem firmandam, stabilendamque? quamdiu enim pendet dotis conditio, dotata filia non dicitur. *l. 1. §. sub conditione. ff. de collat. dot.* Itaque perinde est, nullam dotem pro dubiâ futuræ hæreditatis spe esse cautam, vel in tempus certæ, nuncque delatæ hæreditatis esse collatam. *arg. l. cetera. 41. §. tractari. 2. ff. de legat. 1.* quâ ratione, nihil morante præfato pacto de conditâ æris summâ patre mortuo pensitandâ, filiam in sua successionum jura revocarunt Conscripti Patres apud Choppin. *ad ll. And. d. tit. 1. n. 15.* Charond. *en ses memor. observ. verb. Fille, vers. pour ceste cause.* Peleum *en ses aët. forens. liv. 7. chap. 11.* Hinc de
- 72 eâ facti specie quæsitum est. Filia in contractu matrimonii successionî patris, tum vivi, renunciavit. Pater paulo post, nuptiis nondum celebratis, neque dote solutâ decessit, obstabitne illa renunciatio, quo minus ea filia ad hæreditatem paternam admitti debeat? Proponit dubitanter, sed non definit hanc quæstionem Louetius *d. lit. R. arr. 18.* Negativæ sententiæ hæc suffragatur ratio, quod post renunciationem non amplius res sit integra, conventioque sola efficere videatur, ut renunciatrici filiæ non sit dandus regressus: quam opinionem tuentur Natta *ad d. cap. quamvis. n. 203.* Molin. *sur les coust. d' Auvergne. chap. 12. §. 37. verb. fille fiancée.* Choppin. *ad Paris. d. tit. 5. n. 12.*

in marg. Barry *d. tit. 25. n. 43.* Plurimorum tamen calculis placuit, nihil facere renunciationem, quo minus filia ad paterna bona admittatur. Tabulæ enim nuptiales ad tempus consummati matrimonii referri debent, ipso autem nuptiarum & consummati matrimonii tempore delata jam erat, & acquisita patris successio: deferendas verò solummodo, non quæsitæ hæreditates continere posse renunciationem, traditum suprà est. Pro hac sententiâ stant Molinæus *sibi contrarius*, *sur les coust. de Bourbon. chap. 25. art. 305. & in annot. ad Alexand. vol. 3. consil. 13. lit. b.* Robert. *d. cap. 4. vers. Hinc quæsitum est.* Mornac. *ad l. 3. §. sed utrum in fin. ff. de minor. & ad d. tit. C. si advers. dot. vers. Quarto.* Brodeau *sur Louet d. arr. 18. à pr.* Delommeau *aud. art. 241. vers. la seconde.* D'Espeisses *d. tit. des success. n. 48. à pr.* Quod & apud Arvernos constitutum est *chap. 12. des successions. art. 37.* Verum non displicet aliorum distinctio, ut si matrimonium secutum sit, renunciatio firma maneat, cum pater satisfecerit officio suo, quæsitâ filia matrimonii conditione, & constitutâ dote, licet ejus solutionem præverterit præmatura & repentina patris mors. Si verò sponsus nuptiis nuncium miserit, vel si alio quo casu per jus accadat, ne nubat filia, redeat ea ad legitimarum hæreditatum jura, perinde ac si nulla renunciatio intervenerit. Argentr. *ad cons. Brittan. art. 224. gl. 4. n. 3. & gl. 7. n. 4.* Automn. *ad Burdeg. art. 66. vers. mais si le pere.* Ex hisce ferè liquet, quid respondendum sit ad eam quæstionem quæ est de dote promissâ, non tamen præstituto tempore solutâ. Si disertis verbis exclusoria filia stipulatio concepta sit, hac conditione, ut ni ad præstitutum diem solvatur pecunia dotalis, renunciatio futuræ successionis irrita sit, resque redacta in eum statum, quo foret citrà renunciationem, eo casu certè non solutâ ad diem dote, illæsa manebunt filia legitimarum successionum jura, nec enim ista tam conditio est, quam conventio. *l. 2. l. 38. ff. de O. & A.* Fontanell. *d. gl. un. n. 83.* Grivell. *decis. 59.* Stockmans *d. tract. cap. 20. n. 1. 2.* Magis ambigitur ubi

simpliciter in certum diem dos promissa est. Pro renuntiatione urget Justiniani rescriptum *in l. ult. C. ad Leg. Falcid.* quod pollicitationem solutioni adæquat, ut eadem promissæ dotis ratio sit, quæ solutæ; cum certa utrobique dos maneat, promissa in pretium hæreditatis omittendæ, ideoque idem dicendum videtur, si non accepit, sed promissa sit pecunia: uti aptè loquitur Ulpianus *in l. 24. ff. de acq. vel omitt. hæred.* Moræ enim non hic effectus est, ut contractum rescindat, vel alteri protinus concedat facultatem ab eo resiliendi; cum adversus moras neccentem competat actio ad perficiendum contractum, non ad resolvendum. *l. 14. C. de rescind. vend.* Quare benignius erit, ut etiam post tempus conditum moræ purgationem admittamus, re adhuc integrâ. *l. 73. §. 2. ff. de V. O.* Stockmans *d. cap. 19. n. 6.*

- 77 Dixi, *re adhuc integrâ*, si enim in morâ manserit pater ad mortis usque tempus, frustrâ erit dotis promissæ oblatio, postquam jam delata fuerit successio, nihil namque tum datum vel acceptum invenitur, quod hæreditatis acquisitionem impedire possit: *uti crebrius placuit, & dictum supra n. 66.* Quanquam,
- 78 si rem ipsam penitus introspicere velimus, vix à verò aberrabit, quisquis affirmaverit etiam hæredibus pactioem illam profuturam. Continet enim hæc pactio commodum pecuniarium, quæ ex sui naturâ ad hæredes transitoria est. *l. ex contractibus. 49. ff. de O. & A. l. 1. & tot. tit. C. de hæred. act.* quodeo magis materiæ nostræ adaptabimus, ubi parens per renuntiationem, non tam sibi prospicit, quam quidem cæteris liberis, quibus post mortem suam renuntiationis istius commodum acquisitum voluit. Et quid refert an pecunia dotalis adnumeretur, an verò filia fidem patri de pretio habuerit, neque jus suum eo vivente prosecuta fuerit, quod in ejus arbitrio potestateque fuit? Utique qui actionem habet, rem ipsam habere intelligitur. *l. 15. ff. de R. I. l. 52. ff. de acq. rer. dom. l. 143. ff. de V. S.* Chassan. *d. §. 12. verb. constituer.* Boguet *d. tr. tit. 3. §. 6. verb. moyennent. n. 3.* Petr. Gregor. *d. lib. 41. cap. 12. n. 4. 5.* Kellenb. *d. tract.*

Cap. VI. SUCCESSIONUM RENUNCIATIONE. 295

tract. quæst. 10. Id quod exertè constitutum est apud Burbonios *art. 310. verb. s'il veulent payer la dot. a elle constituée, ou le reste d'icelle. & ibi Papon. in comment. idem ad art. 305. verb. & appanée.* Burdegaleses *art. 68. & ibi Automne. Ferron, qui art. ei est. s. 15. tit. de testament.* Quin imo & 79
ea dotata dicitur, ut à successione excludatur, cujus dotem maritus acceptam tulit, non tamen solutam, cum ad eum periculum dotis perinde pertineat, ac si pecuniam dotalem receperit. *text. in l. vir ab eo. ff. de jur. dot. Papon. d. verb. & appanée. vers. Addam his.* De quo nos ubertim suprà *tract. 2. cap. 3. de Damn. Comm. n. 111. & seqq.* Cui ferè conse- 80
quenter videas Lutetianos Patres non ante renunciatricem filiam in jura legitimarum hæreditatum revocare, quam postquam hæredibus patris terminum ad promissam dotem solvendam præstiterint frustra. Judicatum in eam rem profert Brodeau *sur Louet d. arr. 18. in fin.*: quod certè fieri nequiret, si, non solutâ dote promissâ, statim cum morte patris renunciatio illius successionis penitus evanuisset.

Renunciatio hæc simpliciter facta intelligitur duntaxat in 81
rem, gratiamque marium liberorum, quorum favore leges municipales pactitiam filiarum renunciationem paternæ hæreditatis sanxerunt, ut familiæ opes & dignitatem masculis potissimum, quamdiu supersunt, pararent. Chassan. *d. s. 12. in pr. n. 6. & seqq. & in verb. ne retourne. n. 33. in fin.* Covarr. *d. s. 3. n. 4. vers. quinto.* Choppin. *ad ll. And. d. tit. 1. n. 6.* Coquille *sur Nivernois. d. art. 24. vers. la portion. & en ses quest. & resp. chap. 128.* Petr. Gregor. *d. lib. 41. cap. 11. n. 3.* Faber *d. tit. de pact. def. 7. n. 10. & def. 22. n. 1.* Automne *sur Bourdeaux, art. 71. à pr.* Kellenb. *d. tract. quæst. 39. n. 18.* D'Espeisses *d. tit. des successions n. 70.* Columnæ enim domuum sunt filii masculi. Euripidæo versu in *Iphigenia Taurica.* Quin imò si vel renunciatio simpliciter in commodum patris 82
concepta sit, intelligitur tamen facta in favorem liberorum marium

- rium post patris obitum. Sola enim destinatio voluntatis sufficere potest, ut ei quoque qui nominatus non est, pacti commodum acquiratur. *l. tale. 40. §. ult. ff. de pact.* Bertrand. *vol. 4. part. 1. consil. 328.* Alexand. *vol. 3. consil. 29. n. 9.* Faber *d. defin. 7. n. 12.* Gregor. *d. lib. 41. cap. 17. n. 3.* Charond. *en ses resol. des quest. part. 4. tit. 13. vers. par. plusieurs.* Coquille *d. art. 24. vers. s'il ny a. verb. Car. exclusion. & vers. la portion. verb. Imo. & en ses quest. chap. 128. vers. & si advient.* Perez. *ad tit. Cod. de pact. n. 21.* Dummodo pater, renunciationis tempore, mares quoque liberos habuerit, si enim tum temporis solas filias susceperit, renunciantis sorores, nulla ratio facit, cur non & in filiarum gratiam renunciatio facta intelligatur. Covarr. *d. §. 3. n. 5. vers. Illud vero. & n. 6. vers. sexto.* Boguet *d. §. 6. verb. ne peut revenir. n. 19. 20.* Et in hanc partem judicatum refert Delommeau *aud. art. 241. vers. Toutesfois.* Quanquam non desunt, qui universim renunciatrix portionem omnibus cæteris fratribus & sororibus ex æquo accrescere docent. Vasq. *d. §. 18. n. 115.* Covarr. *d. §. 3. n. 7. vers. octavo.* Id quod & Senatoriis decretis confirmatum est apud Paponium. *d. tit. 4. in append. arr. ult.* Grivell. *decis. 120.*
- 85 Ex eo quod diximus in gratiam & commodum liberorum marium intelligi factam esse filix renunciationem, sequitur omnium eorum partibus ex æquo renunciatrix portionem accedere, absque ullo primogenituræ jure. Deficiens enim hæreditatis portio reliquis accrescit, nedum uni. *l. 1. C. quand. non pet. part. l. un. §. 2. C. de Caduc. toll.* Choppin. *ad ll. And. d. tit. 1. n. 4. & 16.* Charond. *sur Paris, art. 27. vers. ce qui est porté. p. m. 31.* Brodeau *sur Louet, d. lit. R. arr. 17. a la fin.* Buridan. *sur Vermandois, art. 88. vers. duquel arrest.* Id quod speciatim cautum est statuto Parisiensi. *art. 310. & ibi Tronçon in comm. verb. sans aucune.*
- 86 Proximè dictis consequens est, non purè exclusam filiam esse pacto

pacto convento, sed in pendent, donec mares extiterint, extinctis enim iis quorum gratiâ renunciavit, intestatò repetit justas parentum hæreditates, & cum cæteris sororibus, quæ tempore excessus paterni supererunt, æqualiter succedit. Bald. *ad d. l. pactum quod dotali*. Alexand. *d. conf. 29. n. 9. lit. c. & ibi Molin. in addit.* Menoch. *tom. 7. conf. 607. n. 4.* Natta *ad d. c. quamvis. n. 58. 59.* Covarr. *ibid. §. 3. n. 4. 5.* Ferron. *d. tit. de testament. §. 15. vers. An statuto. & §. 16. vers. Præterea.* Boër. *ad conf. Bitur. tit. des testam. §. 6. vers. & nota. lit. x.* Labbè *adeas d. consuet. tit. des successions. 19. art. 33. verb. au profit.* Faber *dd. ll. & ad tit. C. de pact. conv. defin. 12.* Ferrer. *ad Guid. Pap. decis. 192.* Michalor. *de fratrib. part. 3. cap. 12. n. 73. & seqq.* Andreol. *controv. forens. cap. 232. n. 10.* Casp. Baëzia *de non melior. rat. dot. fil. cap. 10. n. 6.* Fontanell. *d. tract. claus. 9. gl. un. part. 1. n. 75.* Kellenb. *d. tract. quæst. 39. n. 1. 2.* Tulden. *ad d. tit. C. de inut. stipul. n. 10. vers. unde etiam.* Ita tamen restituitur filia in hæreditatum jura, 87 ut, sublatis quidem è medio masculis omnibus, futuras hæreditates cernat, non autem præteritas, & jam ante delatas. Molin. *sur les const. de Bourgogne §. 72. & sur Anjou. §. 245.* Choppin. *ad Paris. d. tit. 5. n. 12. vers. verum.* In quam rem extat Arvernorum statutum. *chap. 12. des success. art. 26. & ibi Aym. Public. in comm.* Itidem si filia in commodum fratris natu maxi- 88 mi renunciavit, extincto eo, admittetur ad successionem, unâ cum reliquis fratribus & sororibus, conferendo id quod dotis nomine accepit, cum mortuo eo in cujus favorem renunciatio facta est, evanuerit, nullasque amplius vires in aliorum personis habere renunciatio possit. Boër. *decis. 104. n. 9.* Valsq. *d. §. 18. n. 146.* Grassus *d. §. successio. quæst. 10. n. 11. 12.* Gu-tierr. *ad d. §. quamvis. à pr. n. 7.* Faber *ad Cod. d. defin. 22. vers. Itaque.* Zoësius *ad d. tit. Pand. de pact. n. 50.* D' E-speiffes *d. n. 70. vers. & si la renonciation.* Tantundem dic en- 89 dum est, si ille frater, in cujus gratiam renunciatio facta est, fue-

- rit exheredatus, aut succedere noluerit, vel non potuerit. Molin. *d. consil.* 55. n. 6. Boër. *d. decis.* 104. n. 13. Seraphin. *de juram. confirm. privil.* 21. n. 33. Surdus *de aliment. tit.* 2. *quest.* 15. n. 91. & seqq. Dauth. *ad d. c. quamvis.* n. 117. Christin. *vol.* 1. *decis.* 279. n. 28. Zoef. *ad d. tit. n.* 51. Exin
- 90 & illud affirmandum est, si hic frater decesserit, postquam sororis portionem hereditariam, renunciationis potestate, acquisiverit, sublato tum per ejus mortem vinculo & impedimento renunciationis, posse hanc filiam renunciatricem, collatione dotis factâ, reclamare solam, eam portionem, à quâ in gratiam solius senioris fratris pacto exclusa erat. *In omnibus enim causis, ubi personæ conditio locum facit beneficio, ibi deficiente eâ, beneficium quoque deficit.* l. 68. ff. de R. I. quod ergo illius personæ præstaretur, hoc nequaquam ad alios pertinere debet: inquit J.C.^{tus} Marcellus *in l. cum patronus.* 28. ff. de legat. 2. l. pen. ff. de serv. leg. Coquille *d. art.* 24. *vers. tant qu'il y aura, & en ses quest. & resp. chap.* 126. post Bart. & Socin. alleg. Quanto magis hæc
- 91 soror in istâ portione præferetur Fisco, si propter delictum fratris bona publicari contigerit. Coquille *d. art.* 24. *vers. la question.* D'Espeisses *d. tit. des successions.* n. 69. Quod tamen
- 92 ita accipi velim, si portio sororia à fratre percèpta adhuc extet: si enim eandem bonâ fide alienasset, crediderim alienationem tenere. *arg. l. his solis.* 7. C. de revoc. donat. Delommeau *aud. art.* 241. à pr. Kellenb. *d. tract. quest.* 23. per tot. Cæterum
- 93 si frater eam portionem testamento legaverit alii, potior erit causa sororis, rem suam persequentis. *arg. l. vivus.* 9. ff. si quid in fraud. patron.: effectus enim legati excurreret in illud tempus quo per obitum fratris, jus ad portionem exclusoriam sorori jam erat acquisitum, cum ipso mortis momento incipiat dominium ab eo discedere. l. 51. ff. de usufr. Gomez. *ad d. l. Taur.* 22. n. 11. Boër. *ad consuet. Bitur. tit.* 11. *de testam. s.* 6. *vers. Et nota, lit. b.* Ferron. *ad Burdegal. eod. tit.* 16. *vers. Idem esset si extraneus, & s.* 18. *vers. lateque disputatum.* Surdus
de

de aliment. tit. 2. quest. 15. n. 91. Coquille *d. art. 24. vers. ce qui s'entend.* & *d. chap. 126. vers. mais bien croy.* Idem est si 94
frater eandem portionem, vel quod exinde reliquum est, inter
vivos cuidam donaverit, cum nulla probabilis meritorum causa
subesset. *d. l. 9. & l. 1. §. si pluribus. 11. ff. eod. tit.* Coquille *d.*
vers. ce qui s'entend. & *d. quest. 126. vers. autant me semble.*
Quod si eandem vendiderit vili pretio, hoc casu, cum doli suspi- 95
cio subsit, concedetur sorori actio ad justum rei venditæ pretium.
Etenim cum frater jus vendendi habuerit, non omnimodò ven-
ditio rescindi, verum in re distractâ conditio emptori deferri
debet, utrum malit rem emptam habere justo pretio, an verò à re
discedere recepto pretio, maximè cum de dolo ejus non dispute-
tur, sed de dolo venditoris. Verba sunt J.C.ⁱⁱ Ulpiani, *in d. l. 1.*
§. si quis in fraudem. 12. ff. eod. tit. Coquille *d. art. 24.*
vers. ou bien. & *d. chap. 126. vers. ou bien.* Quinimo 96
si vel contractu inter vivos frater alienasset, sine ullâ fraudis su-
spicione, appareat autem ex temporis propinquitate, vel alio ar-
gumento, de pretio rerum venditarum alias eum comparasse,
quod inde comparatum est, vice permutati dominii cedit, cum
non absumptum videatur, quod in corpus patrimonii versum est:
quâ ratiocinatione nititur J.C.^{tus} Papinianus, in materiâ non mul-
tum dissimili. *in l. Imperator. 70. §. ult. & l. seq. ff. de le-*
gat. 2. l. si pater. 23. ff. de adimend. leg. Coquille *d. art. 24.*
vers. comme aussi, & *d. chap. 126. vers. Mais si selon.*
Itidem si, cum frater bonâ fide alienasset, rerum venditarum pre- 97
tia nondum soluta sint, æquum erit, ut pretia, loco corporum,
sorori addicamus, cum quæ vendidit nondum diminuisse videat-
ur. *arg. d. §. ult. l. 70. ff. de leg. 2.* Coquille *d. art. 24. vers.*
ou bien. & *d. chap. 126. à la fin.*

Ut autem filius, in cujus gratiam renunciatio facta est, ad ex- 98
clusoriam sororis portionem admittatur, requirimus ut ille hæres
sit stipulantis patris. Nam portio, quæ ad filiam erat perventura,
intelligitur deficere, & in hæreditate manere, mortuo quando-

cunque patre. Proinde cum hæreditati, & successioni universali accreverit, non aliàs in personam fratris confluere potest, quam si hæres patris extiterit. Aym. Public. *ad consuet. Arvern. tit. 12. art. 25. n. 29.* Chassan. *d. §. 12. verb. tant qu'il y a fils. n. 2. vers. Intellige.* Boguet *ad easd. consuet. §. 6. verb. tandis qu'il y aura. n. 2.* Coquille *d. art. 24. vers. Pour l'effect.* Faber *de error. Pragm. decad. 12. err. 8. n. 11. & err. 9. n. 3.*

- 99 Quâ ratione & illud dicendum est, in fideicommissum venire eam quoque portionem, quasi hæreditariam, si filius à patre institutus, hæreditatem post mortem suam restituere rogatus sit: id enim omne videtur rogatus reddere quod aliquando fuit hæreditatis. *l. in fideicommissariâ. 18. vers. quoties. ff. ad SC. Trebell.* Faber *d. err. 9. n. 4. idem ad Cod. d. tit. de pact. def. 28.* Fontanell. *d. claus. 9. gl. un. part. 2. n. 38.* Ferrer. *in annot. ad Guid. Pap. decis. 295. in fin. & decis. 599.* Nisi frater hæres ipse post mortem patris dotem de suo solverit sorori, aut in ejus solius favorem pater stipulatus sit filiæ renunciationem: his enim duobus casibus, hæredi, non hæreditati acquiritur portio filiæ, ideoque nec in fideicommissum venit: uti judicatum refert Faber *d. defin. 28. n. 3. in not.* Consentit Coquille *d. art. 24. verb. s'il ny à. sur la fin. & en ses quest. & respons. chap. 129. vers. car si le fils.*

- 101 Ponamus filiam in gratiam omnium liberorum renunciassè; fato functis omnibus ante patrem, restituitur ea suis legibus adeundæ parentum hæreditatis. Covarr. *d. §. 3. n. 8. vers. decimo.* Marant. *in specul. disp. 10. n. 29.* Argentr. *d. art. 224. gl. 7. n. 10.* Gomez. *ad d. l. 22. n. 11.* Seraphin. *d. tract. privil. 21. n. 24. & ibi Benekend. in not. n. 27.* Brodeau *ad d. arr. 17. vers. Que les Docteurs.* D'Espeisses *d. tit. des success. n. 70.* Mev. *d. tit. 1. n. 81. 82.* Ruremundenses *d. §. 1. n. 23.* Non enim verosimile est, patrem, qui filiam adegit ad renunciandum, ei tam malè affectum fuisse, ut eandem vel aliis cognatis postpositam voluerit. Covarr. *d. §. 3. n. 6. vers. quarto*

Vasq.

Vasq. *d. §. 18. n. 118.* Gomez. *add. L. Taur. 22. n. 10. in fin.*
 Charond. *liv. 13. resp. 96.* Faber *ad d. tit. Cod. defin. 24.*
n. 3. Cancer. *lib. 3. var. resol. cap. 15. n. 17. & mult. seqq.*
 D'Espeiffes *d. l.* Si verò pater istius renunciationis commodum
 pro se suisque successoribus quibuscunque stipulatus sit, jam nul- 103
 lus præsumptioni locus relinquitur, nec proinde dubitationi,
 quin non solum pro filiabus sicut & masculis, sed etiam pro ex-
 traneis hæredibus stipulatus videatur, cum hæredum appellatione
 etiam extranei contineantur. *l. 11. Cod. de hæred. instit.* Chas-
 san. *d. §. 12. verb. ou enfans masles. n. 9. 10.* Faber *d. defin.*
22. vers. Sed si. Automne *sur Brodeaux art. 71. in fin. pri-*
ma period. Kellenb. *d. tract. quæst. 39. per tot.* D'Espeiffes
d. tit. n. 71. vers. quarto.

Quod diximus filiam, quæ in commodum marium libero- 104
 rum renunciavit, extinctis iis rursus admitti ad successionem, id
 intelligendum est, dummodo illi absque liberis decesserint. *l.*
justa. 201. l. liberorum. 220. ff. de V. S. l. Lucius. §. fin. de hæ-
red. instit. Nam per liberos idem familiæ splendor, dignitasque
 conservatur, cujus initium in eorum parentibus constituerat do-
 talis pactio: quæ propterea & liberis proderit. Ferron. *add. tit.*
de testament. §. 16. vers. Illud dubitatum est. Kellenb. *d.*
quæst. 39. n. 4. & seqq. Mev. *d. part. 2. tit. 1. n. 81.* Rure-
 mundenfes *d. §. 1. n. 23.* Inde quæsitum est, utrum filia, quæ re- 105
 nunciavit, quousque supervixerit aliquis masculus, ad successio-
 nem sit revocanda, si masculus ille solam filiam reliquit? Vide-
 tur cessare causa prærogativæ masculi ad foeminam, si nepris
 tantum extet. Causa enim sola, eaque perpetua fuit, nominis,
 domus, & familiæ conservatio, quæ nisi per masculum fieri non
 potest. *l. 1. §. si hæres. ff. de ventr. inspic.* Foemina namque id
 præstare nequit, cum ejus posteritas non suam, sed mariti con-
 ditionem & familiam sequatur, & soror ex sententia Labeonis
 dicta sit, quasi seorsim nascatur, separeturque ab eâ domo, in
 quâ nata est, & in aliam familiam transgrediatur. Aul. Gell.

- lib. 13. *noct. Attic. cap. 10.* Ita Marant. *d. disp. 10. n. 17. & 27.* Ferron. *d. tit. de testam. §. 14. vers. responsum est.* Autonne *ad d. art. 67. vers. A fin.* Gregor. *d. lib. 41. cap. 17. n. 5.* Berault *sur Normand. art. 258. vers. autre arrest.* Godefroy *au mesme art. verb. le pere. à la fin.* Kellenbentz *d. tract. quæst. 19. per tot.* Burgundi *tit. des successions. §. 12. & ibi Chassan. verb. ou enfans masles. n. 2. & seqq.* Frequentius tamen isti sententiæ acclamatum est, quæ affirmat sufficere eo casu relictam esse à masculo filiam. Bartol. *in l. ult. §. 1. ff. ad SC. Tertull.* Natta *ad d. c. quamvis. n. 182. & seqq.* Charond. *en ses resol. des quest. part. 3. tit. 12. vers. j'ay monstre.* Mornac. *ad d. l. 36. ff. famil. erisc. in fin.* Id quod definitum est Nivernensi constitutione *d. art. 24. Arverniâ chap. 12. art. 25. 26. & ibi Aym. Public. n. 31. Burboniâ art. 305. & ibi Papon. verb. au descendant.* Aurelianensi *§. 321. & ibi Duret.* Fortè propter lineæ agnatorum favorem, qui valuit etiam in foeminis, contra cognationis masculos. *l. 14. C. de legit. hæred. §. item vetustas. 16. Inst. de hæred. quæ ab intest.* ideo exclusâ foeminâ in consequentiam excluduntur omnes ex eâ descendentes, quia alienam familiam subingressi sunt. *dd. ll.*
- 107 Observandum quoque est, quoties primogenito obvenit renunciatrix sororis hæreditaria portio, illud oneris ei imponi, ut in eam partem impurare, vel alias de suo in medium conferre cogatur, datam, nuptiarum tempore, sorori dotem. *l. filiam. 7. l. seq. C. de Collat.* Succedit enim in jus sororis, surrogatione per renunciationem abnutivam factâ, atque ita in divisione hæreditatis cum cohæredibus, partem sororis secernit, & sibi seponit: quocircâ non alio jure, sororis portio penes primogenitum esse debet, quam quo fuisset penes ipsam filiam, si non renunciasset. Argentr. *d. tit. art. 225. gl. 3. n. 4.* Choppin. *ad ll. And. d. tit. 1. n. 9. vers. Uni itaque.* Coquille *en son instit. au droit. Franc. tit. des successions. vers. Par aucunes. & en ses quest. & resp. chap. 128. verb. Et comme les freres.* Charond. *en ses*

Cap. VI. SUCCESSIONUM RENUNCIATIONE. 303

ses Pand. liv. 3. chap. 12. p. m. 449. à la fin. Maynard. *lib. 4. decis. 24. n. 2.* Quod & sancitum est apud Arvernos *aud chap. 12. art. 31.*

Hæc filiarum renunciatio futuræ paternæ successionis, non exclu- 108
dit eandem ab hæreditatibus fratrum, sororumque, post mortem
patris delatis, etiam si eorum relicta solum constiterint in bonis,
quæ ex patris successione ad eos devenerant: mutatione enim
personæ desierunt esse paterna bona. *l. 90. ff. de acq. vel omitt. hæred. l. fin. in pr. ff. de legat. 3.* Strictissimè quoque præfata re-
nunciatio interpretanda est; ut non comprehendat jus, quod ex
novâ causâ supervenit, ideoque paternæ hæreditatis renunciatio
ad fraternam extendi nequit. Covarr. *d. §. 3. n. 2.* Chassan.
d. §. 12. verb. & n'entend-on point. Menoch. *tom. 4. consil. 335. & tom. 9. consil. 848. n. 15.* Gomez. *ad L. Taur. 22. n. 13.*
Gutierr. *ad d. cap. verb. omnino servari. n. 7. 8.* Vasq. *d. §. 18. n. 176.* Aym. Public. *add. art. 25. n. 33.* Grassus *d. §. successio. quæst. 10. n. 16. & §. hæreditas, quæst. 2. n. 3.* Bæ-
zia *tract. de non melior. rat. dot. filiab. cap. 12. n. 24.* Cha-
rond. *liv. 5. resp. 59.* Gail *2. obs. 148. n. 12.* Faber *de err. Pragm. decad. 14. err. 3. & ad Cod. tit. de pact. conv. def. 12. n. 4. & seqq.* Hartm. Pistor. *part. 4. quæst. 8. per tot.* Wa-
mes. *cent. 5. cons. Civ. 47. n. 9. 10. & cent. 6. cons. 99. n. 6.* Gratian. *tom. 4. discept. forens. 685. n. 1. & seqq.* - Delom-
meau *d. art. 241. vers. Nostre coutume.* Fontanell. *d. claus. 9. gl. un. part. 1. n. 76.* Michalor. *d. cap. 12. n. 99.* Barry *d. tit. 25. n. 18.* Gregor. *d. cap. 17. n. 9.* Carpzov. *d. const. 35. def. 15.* Tulden. *ad d. tit. C. de inut. stip. n. 7.* Zoef. *d. tit. de pact. n. 52.* D'Espeisses *d. tit. n. 74.* Ruremundenses *d. §. 1. n. 27.* Quidam tamen brevem illam juris immutationem 109
non attendunt, paternæque hæreditatis renunciatioe etiam in-
cludunt collateralium successiones, quæ intra repræsentationis
gradum obvenire possent, non solum respectu bonorum pater-
norum, sed aliorum quorumcunque, aliunde quæsitorum. Bur-
bonii

bonii *d. art. 305. & ibi Papon. verb. ny venir à succession collaterale.* Pictavienses *art. 221. & ibi Rat. verb. & est entendu. n. 2.* Burdegalenses *art. 71. & ibi Automne. à pr. Ferron. d. tit. des testaments. §. 18.* Quid ergo si filia, eodem matrimonii
 110 contractu, non paternæ tantum, sed & fraternæ sororiæque futuræ successioni renunciaverit? Non desunt, qui putant hanc fratrum, sororumque hæreditatum renunciationem inutilem esse; intuitu enim constitutæ dotis stabilitur ea renunciatio: cum itaque hæc filia nihil dotis à fratribus sororibusque accepit, vana frustratoriaque manet illarum hæreditatum abdicatio, quasi sine causâ interposita. Papon. *d. tit. 4. arr. 10.* Boguet *d. tit. 3. §. 8. n. 1.* Fontanell. *d. gl. un. part. 1. n. 7.* Barry *d. tit. 25. n. 16.* Maynard. *lib. 4. decis. 21.* Castill. Sotomaj. *lib. 3. quotid. contr. cap. 2. n. 85.* Mev. *d. tit. 1. n. 79.* Christin. *vol. 1. decis. Cur. Belg. 279. n. 21.* D'Espeiffes *d. tit. des success. n. 82.* Confer Argentr. *d. art. 224. gl. 2. n. 7.* Contrariæ tamen partis sententia mihi magis placet, renunciationem hanc fraternæ successionis, paternâ stipulatione, licet absente fratre, nec tantillum dotis nomine erogante, contractam tenere, quoad ea possessionum genera, quæ à patre & ex paternâ substantiâ ad fratres devolverentur. *arg. l. si is qui. 6. ff. de vulg. & pupill:* propterea quod permittendum sit patri, ut, quam vult, legem dicat doti à se constitutæ. *l. 7. ff. de pact. dot. al.* qui nec nisi optimum pro filia, liberisque omnibus consilium capere velle censendus est. *l. ult. C. de curat. furios. l. pen. §. 1. ff. de rit. nupt.* Valla *de reb. dub. tract. 19. n. 1.* Faber *add. tit. C. de pact. defin. 9. & 26.* Choppin. *ad ll. And. d. tit. 1. n. 11. vers. huic enim.* Charond. *liv. 5. resp. 8. vers. Et à esté jugè. & en ses memor. obs. verb. Fille, vers. Et qui plus est.* Delommeau *aud. art. 241. vers. Toutesfois.* Cui succinunt mores Arvernorum *tit. 12. art. 25. & ibi Aym. Publicius.* Ruremundensium *d. n. 27.*

112 Ex eo quod diximus fœmineam hanc paternæ hæreditatis re-
 nun-

Cap. VI. SUCCESSIONUM RENUNCIATIONE. 305

nunciationem non excludere filiam ab iis bonis quæ non ex ipsâ patris successionem, sed ob novam causam obveniunt, & illud dicendum est, non summo veri filiam à proprietate, quam parens transitu ad secundas nuptias amittit, hanc enim filia non successionis jure, sed legis beneficio lucrifacit. Covarr. d. §. 1. n. 1. Imbert. in *Enchir. verb. Filia quæ paternæ*. Bæzia de non melior. dot. rat. filiab. cap. 10. n. 73. Charond. en ses memor. ob-serv. verb. Fille, vers. ce qui revient. Faber ad C. tit. de secund. nupt. def. 15. vers. hinc fit. idem de error. Pragm. decad. 14. error 3. n. 11. Delommeau aud art. 241. vers. Latrois-sieme. Maynard. lib. 4. decis. 22. Petr. Gregor. d. cap. 17. n. 12. Kellenbentz d. tract. quæst. 32. Barry de success. lib. 18. tit. 1. n. 14. & quos citavimus in comment. nostro ad Novell. const. Ultraj. art. 11. n. 112.

Huic loco non inconvenienter intertexuero quæstionem quæ de feudo est, contineatur illud, nec ne, generali filiæ renun-ciatione futuræ hæreditatis paternæ? Et non contineri tradunt Grammat. decis. 10. n. 10. Covarr. d. §. 3. n. 9. vers. decimo octavo. Chassan. d. §. 12. verb. ne retourne. n. 9. Rosenthal de feud. cap. 9. concl. 13. n. 15. Dauth. add. c. quamvis. n. 147. Kellenbentz d. tract. quæst. 26. n. 5. & seqq. Faber d. er-ror. 3. n. 12. Christin. vol. 1. decis. Cur. Belg. 238. n. 3. eo quod bona feudalialia non omninò sunt paterna. Verius tamen est, etiam à feudalibus fœminam renunciatricem arceri, cum & hæc sub hæreditate contineantur, ferèque redacta sint ad instar cæterorum bonorum patrimonialium: imò major ratio facit, ut à feudis fœminæ repellantur, quam à reliquis patrimonialibus, cum feuda antiquitus constituta sint masculis, in clientelare be-neficium, & ad expedienda servitia militaria, eaque præcipuè fa-ciant ad splendorem dignitatemque familiæ, cui tuendæ inducta, & sustentata est, contra communis juris regulas, renunciationis istius virtus, & potentia. Ita prolato judicato Charond. liv. 4. resp. 17. Everhard. cons. 146. n. 3. Papon. d. tit. 4. arr. 4.

- Boguet *d. §. 6. verb. tandis qu'il y aura enfans males. n. 16.*
 Id quod nostris hominibus eo magis placeat, quorum moribus
 115 filius, vel filia, repudiato allodio, feudum retinere nequit. Fred.
 à Sande *de feud. Gelr. tract. 2. cap. 2. §. 5. n. 4.* Jo: à Sande
lib. 4. tit. 9. defin. 2. Neostad. *de feud. Holland. success. cap. 6.*
n. 5. Bort *de feud. cap. 12. quæst. 6.* Groenew. *ad tit. Feud.*
an agn. vel fil. D. Ant. Matthæus *parœm. 8. n. 30.* Transfu-
 116 lani *lantr. lib. 2. cap. 25. art. 26.* Quis verò probare posset eo-
 rum acumen, qui docent non contineri renunciatione feudum,
 si renunciatum sit hæreditati, at si bonis paternis, tum contineri.
 Inter quos sunt Sainson. *ad consuet. Turon. tit. des success. de*
siefs. §. 26. verb. fille noble, fere in fin. & verb. Est forclosé.
 Choppin. *de sacr. Polit. lib. 3. cap. 7. n. 15.* Seraphin. *d. pri-*
 117 *vil. 21. n. 35.* Barry *d. tit. 25. n. 23.* Cum contra potius, vel
 ex ipsâ adversariorum doctrinâ, dicendum foret, plus continere
 hæreditatis renunciationem, quam bonorum, eo quod, secun-
 dum illos, bonorum appellatione feuda comprehendi non pos-
 sint, cum paterna non sint: hæreditas autem sit nomen juris om-
 nis, quod defunctus tempore mortis habuit.
 118 Renunciationem hanc, congruâ dote acceptâ, statim firmita-
 tem juris nactam, eâque filiam à reliquâ hæreditate exclusam ef-
 fe, diximus sæpè. Quapropter nec filiæ hujus refert, quid pater
 postea de rebus suis egerit, vel disposuerit; cum enim ei nec le-
 gitima debeatur, utique nec impugnare testamentum patris ex
 causâ præteritionis, nec inofficiosi querelam movere potest; evi-
 dens namque est, ubi nulla successio, ibi necessariam non esse in-
 stitutionem, cum jus impugnandi testamentum ex jure succeden-
 di oriatur. *l. pater filium. 14. ff. de inoffic. testam. l. 1. §. 1. &*
pen. l. 4. §. 1. ff. de bon. posses. contr. tab. Chaffan. *d. §. 12.*
verb. ne retourne point. Guid. Pap. *decis. 598.* Vafq. *d. §. 18.*
n. 111. & 112. Gomez. *ad L. Taur. 22. n. 9.* Papon. *d. tit. 4.*
arr. 7. & arr. 18. vers. tertius. idem ad consuet. Burbon. art. 305.
verb. ny supplement. Forster. *lib. 1. de success. cap. 34. n. 4. &*
seqq.

seqq. & lib. 7. cap. 4. concl. 4. n. 17. & seqq. Boguet *d. §. 6. verb. à leur dite succession. n. 5.* Petr. Gregor. *d. lib. 41. cap. 11. n. 4. & cap. 16. n. 4.* Automne *sur Bourdeaux, art. 67. vers. Nercam.* Cancer. *var. resol. lib. 3. cap. 15. n. 6.* Fachin. *lib. 8. controuv. 71. vers. Sed cum.* Kellenb. *d. tract. quest. 1. n. 21. & seqq.* Deckher. *lib. 2. dissert. 11. n. 41. vers. Quartus.* Mev. *ad jus Lub. d. part. 2. tit. 1. n. 65. & art. 8. n. 23.* Buius *ad l. 6. ff. de inoff. testam. §. 1.* Perez. *ad tit. Cod. de liber. præter. n. 5.* Cum hæc quoque sententiâ transit Faber *ad d. tit. G. de pact. def. 8. n. 2. & def. 14. n. 20. & de error. Pragm. decad. 13. err. 1.* Cæterum quod idem Faber tradit, hanc præteritionem, ut ut 119
ipsi filia nullum lucrum adferre possit, prodesse tamen fratribus in patris quidem testamento institutis, sed ex disparibus portionibus, vel si extraneus, aut agnatus remotior cohæres scriptus est, ut ex personâ filia testamentum nullum dicere possint, in eo insigniter fallitur. Verum cum institutum nostrum potissimum sit, tractare jura filiarum renunciatricum, non quæ cæteri liberi, occasione istius renunciationis, ex personis earum, prætere tendere possint, non immorabimur hoc loco ipsius sententiæ refutandæ.

Illud jam affirmandum est, non obstare hanc renunciationem, 120
quo minus pater renunciatricem filiam, testamento postea confecto, ad legitimarum successionum jura, unâ cum cæteris liberis, revocare, vel, alio recentiori judicio, eandem renunciationem filia suæ remittere possit. Non tam enim de masculorum, quam de patris favore potissimum agitur, qui filiam ad renunciandum adegit, & si pater id egerit maximè, ut masculis suis prospiceret, intelligitur tamen id fecisse quasi suis futuris hæredibus, & à se causam habituris. Nec enim filiam post renunciationem peiori jure censere possis, quam quemlibet extraneum, quem certè pater cohæredem scribere, & liberis masculis miscere posset. Menoch. *lib. 1. consil. 6. n. 20.* Surdus *consil. 244.* Michalor. *d. cap. 12. n. 78. in fin.* Barry *d. tit. 25. n. 28.*

Qq 2

Cum-

Cumque patri liceat ea quæ pleno jure hæredis sunt, testatò in alios transferre. *l. unum ex familia. 67. §. si rem. ff. de legat. 2.* multò magis ei id licebit in iis, in quibus successione saltem spes liberis maribus affulget: facilius enim jus alteri quærendum, quam jam acquisitum tollitur. *facit l. qui autem. 6. in pr. ff. quæ in fraud. cred.* Quapropter pater, etiam invitis masculis, filiam capacem reddere potest successione legitimæ, perinde ac si nunquam renunciasset, nam quod masculi habent ex pacto & providentiâ patris, illud ipsum potest pater iis pro arbitrio auferre, quasi iis destinatum verius, quam acquisitum. *l. patronus. 33. in fin. ff. de bon. libert.* Alias enim foret, ut per filiæ renunciacionem adimeretur libera testandi facultas patri; Quid autem absurdus, quam si quis dicat, stipulatorem, qui, renunciacionem urgendo, id egit, ut liberio rem haberet testandi facultatem, hoc ipso minus liberam habere, & prohiberi, ne filiam, quæ renunciavit, possit instituere, si hoc malit? Nec est quod prætendant fratres deterio rem suam fieri conditionem, per illud patris iudicium: quoties enim ad jus, quod lex naturæ ejus tribuit, actio redit, non fit causa rei deterior, sed formæ suæ redditur, inquit JCTUS Paulus *in l. 27. §. pactus. 2. ff. de pact.* Guid. Pap. *decis. 599.* Boër. *ad conf. Bitur. tit. 11. de testam. §. 6. vers. per quæ dico.* Covarr. *ad rubr. d. c. quamvis. n. 10.* Vasq. *d. §. 18. n. 138. & seqq. & n. 182.* Gomez. *ad d. l. Taur. 22. n. 10. vers. secundo & melius.* Choppin. *de morib. Paris. lib. 2. tit. 4. n. 8. & de priv. rustic. lib. 3. part. 3. cap. 7. de ult. volunt. n. 1.* Charond. *liv. 5. resp. 44. vers. mais l'autre. & en ses memor. observ. verb. Fille. vers. mais le père.* Coquille *sur Nivern. d. art. 24. vers. s'il ny a convenance, & en son instit. tit. des success. vers. par aucunes, & en ses quest. & resp. chap. 129.* Delommeau *d. art. 241. vers. mais si en faisant.* Faber *ad d. tit. C. de pact. def. 23. n. 1. & def. 27. n. 5. & de error. Pragm. decad. 14. err. 4. n. 1. 2.* Wames. *cent. 5. cons. Civ. 36. n. 10, 11.* Louet *en ses arrests. lit. R. arr. 9. & ibi Brodeau*
in

in not. Cancer. *d. cap.* 15. *n.* 36. Maynard. *lib.* 4. *decis.* 20. *n.* 2. Mynsing. 2. *obs.* 7. Gail 2. *obs.* 148. *n.* 11. Gratian. *tom.* 3. *discept. forens.* 565. *n.* 60. & *seqq.* Gregor. *d. cap.* 17. *n.* 7. Papon. *d. tit.* 4. *arr.* 18. *vers. octavus.* Mev. *d. tit.* 1. *n.* 71. & *seqq.* Christin. *vol.* 1. *decis.* 279. *n.* 19. & *vol.* 4. *decis.* 28. *n.* 2. Tulden. *ad tit. C. de inut. stipul.* *n.* 8. Zoef. *ad d. tit. de pact.* *n.* 48. Id quod speciatim statutum est apud Burgundos *tit. des successions.* §. 12. & *ibi Chassan.* *Pictones art.* 221. & *ibi Rat.* *Bituriges d. tit. des success. act.* 35. & *ibi Labbe.* *Burdegalenses art.* 66. 67. & *ibi Ferron.* & *Automne.* Ecquid si filia expressim unâ cum legitimâ etiam testamentariâ successio- 121
ni renunciaverit? Sunt, qui docent hoc casu testamenti commodum per filiam illi acquiri, in cujus gratiam renunciatum est. *Afflict. decis.* 350. *n.* 12. *Casp. Ant. Thesaur. lib.* 1. *quest. forens. cap.* 95. *n.* 3. 9. 10. 15. *Niger Cyriac. tom.* 2. *controv.* 351. *n.* 21. Ex superioribus tamen planum est, hoc quoque casu ipsi filia te- 122
stamenti commodum acquiri. Pater enim est qui filiam suam in eum modum à successione suâ excluserat. Pater rursus est, qui, poenitentiâ ductus, eandem suam filiam ad hæreditatem revocat. Quî ergo ei in cujus favorem renunciatum primo erat, institutionis commodum acquireretur, adversus quem potissimum paterna testamenti factio tetendit, ne sororiam portionem lucrifaceret? Utique si eidem eandem portionem ex priori illâ voluntate cedere voluisset, commodiori nullâ viâ id efficere potuisset, quam citra testamentum, quando renunciationis potestate sororia portio continuo defluxisset in eum, in cujus gratiam renunciatum erat. Postquam igitur pater ultimo suo elogio renunciatricem suam filiam institutione suâ honoravit, vinculis omnibus remis-
sis, ac solutis, admittetur ea ad illam portionem, ad quam testamento paterno vocata reperitur. Et in hanc sententiam frequentius itum est. *Natta ad c. cap. quamvis.* *n.* 21. 22. *Chassan. d. §.* 12. *verb. sans titre d'hoirie, in fin.* *Grassus §. successio. quest.* 10. *n.* 9. *Menoch. tom.* 9. *cons.* 806. *n.* 12. *Vasq. d. §.* 18.

n. 144. vers. prædicta. Hartm. Pistor. *d. quæst. 6. n. 33. & seqq.*
 Gutierrez. *ad d. cap. quamvis. verb. omnino servari. n. 12.*
 Boguet *d. s. 6. verb. si par lesdicts pere. n. 1.* Bouvot *en ses*
arrests, tom. 1. part. 2. verb. renonciation, quest. 1. Cancer.
d. cap. 15. n. 37. Kellenbentz *d. tract. quæst. 31. n. 4. & seqq.*
 Barry *d. tit. 25. n. 31.* Mevius *d. tit. 1. n. 75.*

- 123 De eo quæsitum est. Pater qui filiam suam à paternorum frat-
 ternorumque bonorum successione per renunciationem exclu-
 serat, testamento suo filium masculum hæredem scripsit, huic-
 que, si quandoque sine liberis decederet, filias substituit, fratre
 absque prole mortuo, admittetur, nec ne, filia renunciatrix unà
 cum cæteris filiabus ad hæreditatem fratris? Et placuit admitti.
 Nam sicut futuræ successions renunciatio non excludit renun-
 ciantem à petitione ejus quod testamento relictum est, ita illud
 interpretationem accipit ab ejusdem patris voluntate, ut videatur
 noluisse plus juris habere filias, quæ non renunciaverunt, quam
 eam quæ renunciavit: cum omnes filias absque ullâ renuncia-
 tionis mentione vel consideratione, simul per fideicommissum
 ad successionem vocaverit. Ita Faber *d. tit. C. de pact. defn. 23.*
- 124 Barry *d. tit. 25. n. 18.* Quinimò ex eâ ipsâ patris ordinatione,
 credendus est voluisse, ut filius eos sibi ab intestato hæredes eli-
 geret, quos lex ei daret, patrisque votum, sive expressâ, sive ta-
 citâ institutione subsequeretur, id est sive testatus decederet, sive
 intestatus. Itaque universim, & in omnem fratris hæreditatem,
 unà cum cæteris, hæc filia renunciatrix admittetur ex æquo, nul-
 lâ habitâ legitimæ vel Trebellianicæ consideratione. Etsi enim
 jus fideicommissi non impedit jus successions intestati, ut quæ
 separatam causam habeat, *l. cohæredi. 41. s. cum filia. ff. de vulg*
& pupill. l. sequens. 68. ff. de legat. 2. Tamen ex fideicommissio
 colligitur, patris voluntatem illam fuisse, ut filia omnes ex æquo
 admitterentur, eo quod simul vocatæ sunt. *l. omnia. 32. s. in fi-*
deicommissio. ff. de legat. 2. Faber *d. defn. 23. n. 4. & seq. &*
def. 27. n. 6. & seqq.

Dixi.

Diximus supra, patrem posse filiam suam ad successionis jura ¹²⁵ revocare, *testamento*, vel *alio recentiori judicio*; Sola namque voluntas patris est, quæ filiam pacto suo exclusit, quem si postea prioris voluntatis poeniteat, quolibet actu inter vivos declarato, quasi obice remoto, filia sua succedendi jura restituuntur. *l. ult. C. de pact.* Habent enim omnes istæ renunciaciones tacitam illam conditionem, si is, in cujus favorem renunciatum est, perseveret in eadem voluntate: cum nemo cogatur uti jure sibi quæsito. *l. pactum. 46. ff. de pact. l. pen. C. eod. l. 28. ff. de minor.* Molin. *sur. les const. de Blois. art. 139.* Petr. Rat. *ad cons. Piétav. art. 221. vers. toutesfois, vers. ex quo fit.* Menoch. *consil. 6. n. 4.* Covarr. *ad d. rub. n. 9. 11.* Gutierr. *ad d. cap. in pr. n. 3.* Argentr. *d. art. 224. gl. 6. in fin. & art. 225. gl. 4. n. 13.* Coquille *d. art. 24. vers. je ne diray, & en ses quest. chap. 129. vers. par ces raisons.* Buridan. *sur Vermand. art. 75. vers. Chopin.* Boguet *d. §. 6. verb. & qui à renoncé.* Faber *ad tit. C. de pact. conv. def. 10. n. 7.* Barry *d. tit. 25. n. 30.* Dauth. *ad d. cap. quamvis. n. 42.* D'Espeisses *d. tit. des successions n. 77.* Itaque si pater ultimum suum elogium condiderit, in ¹²⁶ eoque filiam in successionis jura revocaverit, utut illud testamentum non omni sui parte fuerit perfectum, imò invalidum, admittetur ea, unà cum cæteris, ad intestati successionem; cum etiam ex actu nullo declaretur voluntas. *l. ult. ff. de reb. eor. l. licet. 20. ff. de adim. leg.* Ita Iudicatum refert Faber *ad d. tit. Cod. de pact. def. 27. n. 4. in not. idem de error. Pragm. decad. 14. err. 4. n. 11.* Guil. Bened. *in d. repet. verb. duas habens filias, n. 288. 290.* Aym. Public. *ad consuet. Arvern. tit. 12. art. 25. n. 20.* Coquille *dd. ll.* Fallitur ergo Forsterus, dum docet non ¹²⁷ aliàs filiam hoc casu ad successionem esse admittendam, quam si patris nuncupatio vicem testamenti justî obtineat, sin verò ad causam intestati pertineat, esse eam hæreditate paternâ arcendam. *lib. 1. de success. cap. 23. n. ult.*

Superiori & hoc affine est, ut si pater filiam ad renunciandum ¹²⁸ adege-

adegerit in commodum ejus ex filiis, quem postea testamento hæredem scriberet, ipseque deinde nullum nominaverit, verum intestatus decesserit, admittendam esse filiam ad ejus successionem, unà cum cæteris liberis: cum præsumendus sit pater sententiam mutasse non designando eum, cui commodum renuntiationis acquisitum voluerit. *Bertrand. lib. 1. conf. 90. Cald. de Pereira de nominat. Emphyt. lib. 2. quest. 7. n. 37. Maynard. d. de-*
 129 *cif. 20. n. 2. in fin. Barry d. tit. 25. n. 29. Quod autem Mo-*
linæus in not. ad Alexand. vol. 3. consil. 29. lit. a. verb. reliquis-
se. monet, cavendum esse ab isto Bertrandi consilio quasi pu-
gnaret cum l. 4. C. de contrah. & committ. stip. in eo cum se-
metipso pugnat. Edixerat in eâ lege Imperator. Secundum re-
sponsum Domitii Ulpiani, Præfetti annonæ, Jurisconsulti,
amici mei, ea quæ stipulata est; cum moreretur, partem dimi-
diam dotis, cui velit relinquere, reddi sibi, cum moreretur,
eam partem dotis stipulata videtur. Responsum hoc in Pande-
 ctis non extare admonuit jam dudum Cujacius. Casum rectè
 proponit Dion. Gothofredus. Mulier, auspiciis nuptiarum do-
 tem adferens, in hunc modum stipulata fuit. Cui moriens di-
 midium dotis reliquero, eidem dare spondes? Mulier intestata
 mortua est, aut certè nulli dotem reliquit, quid juris? Respon-
 det Imperator videri mulierem hæredi suo esse stipulatam. Ideo-
 que si mulier decesserit, eâ parte dotis nulli adscriptâ, nihilo-
 minus ea stipulatio transmittitur ad ejus hæredes legitimos. *Cu-*
jacianâ glossâ ad eand. leg. Verum ejus rei ratio hæc est, quod
ista mulieris stipulatio non conditionem contineat, sed causam.
l. 25. C. de jur. dot. Defectus autem causæ impulsivæ non im-
pedit jus agendi. Gl. & Gothofr. ad eand. l. 25. Perez. ad
d. tit. C. de jur. dot. n. 15. Nostro autem casu, conditio po-
tius est, quam causa: non enim pater omnium liberorum pa-
rem rationem habuit, sed ejus solius quem postea nominaret,
quod si non fecerit pater, evanuit stipulatio, cum nemo libero-
rum affirmare possit, in se judicium paternum desisse. Itaque nec
 huic

huic rei adaptare possis, intestato moriente patre credi cum spon-
te sua reliquisse hæreditatem proximioribus. *l. 8. §. 1. ff. de jur.
Codicill. l. 2. C. de bon. matern.* Non enim ex eo evincere pos-
sis, censeri quoque patrem eos hæredes nominasse. Quod autem
pater renunciatrix portionem omnibus omnino liberis cedere
noluerit, ex eo manifestum est, quod non in gratiam omnium
stipulatus fuerit, tum temporis incertus animi, cui tandem ex li-
beris sororiam illam portionem destinaret, quem cum non ele-
gerit, admittetur illa liberè ad eam portionem, ad quam libero-
rum alius, ejus loco, substitutus non invenitur. Quin imò ex
illo Molinæi argumento necessariò sequeretur, debere istam por-
tionem ex æquo pervenire ad omnes liberos, qui patri intestato
succedunt, sicuti evenit in dote, ex stipulatione dictæ legis quar-
tæ, ab omnibus hæredibus lucrificandâ, cum contra idem sta-
tuat, solos masculos ad eam portionem esse admittendos, reli-
quas filias non item. Nec rationem video, cur Molinæus, præ-
fata legis argumento usus, portione istâ sororiâ nulli liberorum
alii adscriptâ, tum filiam ex Bertrandi rescripto admittat, ubi
paterni excessus tempore solæ filiæ existunt, cum sufficeret, ad
excludendam renunciatrix, reliquas quoque filias patris sui
hæredes esse. Pergamus ad alia.

Oportet scire filiam, posteriorem patris declarationem, quâ 130
jura successionis ei restituit, non statim infringere effectum re-
nunciationis, sed ita demum, si is in revocatoria illa voluntate,
ad mortis horam usque, perstiterit. *arg. l. ult. C. de pact.* Itaque
si pater, poenitentia ductus, testamento postea confecto, vel alio
quo modo, declaret se nolle filiam suam sibi fore hæredem, velle
eam, renunciationis potestate, successionem suâ summoveri, jam
nihil omnino proderit filiæ intermedia ea patris voluntas: cum
tempore delatæ hæreditatis, duæ extremitates obsint, initialis
nempe illa per renunciacionem factam incapacitas, & suprema
patris voluntas, successionis exclusoria, quæ faciunt evanescere
conceptam medio tempore acquirendæ hæreditatis spem. Ita

R r

pro-

- prolatis arrestis Choppin. *de privil. Rustic. d. cap. 7. n. 3. & 4*
- 131 Charond. *liv. 5. resp. 60.* Observandum quoque est, non in plus filia renunciatrici prodesse testamentum patris, quam quatenus mutationem prioris voluntatis testator ipse expresserit. Rejicienda enim omnino est sententia existimantium, hoc ipso quod pater aliquid, vel minimum testamento reliquit, renunciationis potestatem usque adeo extinctam esse, ut possit filia perinde agere ad supplementum legitimæ, ac si nunquam renunciasset. Inter quos Maranta *d. disput. 10. n. 26.* Chassan. *ad conf. Burgund. rub. 7. §. 12. vers. ne retourne. n. 27.* Mynsing. *cent. 2. ob-*
- 132 *serv. 7. n. 1.* Quanquam enim facti sumus, renunciationes has locum habere duntaxat quoad successionem intestati, nec excludere renunciantem à commodo testamentario, nulla tamen ratio facit, cur testamento sublatum dicamus renunciationis vinculum, nisi ad eam usque quantitatem, aut portionem, quæ testamento relicta est. *arg. l. 3. ff. de testam. milit.* Ratio namque supplementi legitimæ, quod conditione ex testamento petitur, etiamsi testamento non fuerit relictum, in eo consistit, quod ei cui testator minus reliquit, quam legitimæ suffecerit, id quoque debeat, quod relinqui oportuit, nec relictum fuit. At filia, cui propter renunciationem nihil debebatur, non potest videri minus relictum esse quam deberetur. Igitur si quid pater huic renunciatrici filia præterea testamento, vel alio quo modo, dederit gratuito, illam accessionem, quantulacumque ea fuerit, in lucro ponere debet. Faber. *d. err. 4. n. 5. & seqq.* Automne *sur Bourdeaux, art. 66. vers. cette question.* Kellenbentz *d. tract. quest. 31. n. 7.* Fontanell. *d. gl. un. part. 1. n. 70.*
- 133 Restabat agendum de effectu hujus renunciationis, in statutorum conflictu. Puta, filia, acceptâ dote, renunciavit paternæ successioni, in patria, cujus ritu nullum postea regressum ad paternam hæreditatem habet; reliquit pater quædam bona in ea Provincia, ubi nihil morante renunciatione, ad hæreditatem, collatâ dote, regredi, vel ubi, auctis facultatibus, supplementum legi-

legitimæ ex bonis, tempore paternæ mortis relictis, petere potest, quid juris? Et puto filiam, quæ renunciationis suæ potestate, ex patrio ritu, à paterna successione penitus removetur, excludendam quoque esse à cæteris bonis, vel in iis locis sitis, qui contrariâ consuetudine reguntur. Tota enim exclusionis vis à pacto & voluntate ipsius filiæ profluxit, pactio autem nullis Provinciæ metis, ac septis circumscripta, sed ad res cujusvis territorii transitoria est. *Molin. consil. 53. n. 13. & seqq. Sainson. ad cons. Turon. tit. 25. des success. de fief. art. 26. n. 6. Coquille en ses quest. & respons. chap. 131. Charond. en ses resol. des quest. part. 4. tit. 13. vers. Par plusieurs. & sur Paris. art. 302. à la fin. Boguet. d. §. 6. verb. à leur dicté succession. n. 1. Papon. d. tit. 4. arr. 4. Automne sur les const. de Bourdeaux. art. 67. vers. mais voicy.* Verùm non immorabor huic sententiæ operosius hoc loco adstruendæ, quandoquidem id, in materia non dissimili, plenâ manu factum est supra. *tractat. 2. Cap. 2. de Quæst. int. conjug. commun. n. 219.*

Finiamus hanc tractationem in ea inspectione, quæ de nepote est, ex filia, per renunciationem favore masculorum exclusâ, eaque ante patrem mortuâ. Divexatissima hæc quæstio est, si qua alia, quæ non tantum primæ notæ Doctores, sed & Suprema Tribunalia in contrarias scidit partes. Sunt qui universum hunc nepotem à successione avi remonent. Cum enim ipsa mater, si viveret, repelli deberet, quidni ejusce præmortuæ filius, qui ex radice infecta processerit? neque enim matris exclusæ filius censetur legitimus, ac genuinus fructus istius arboris, unde mater excidit: quare cum mater sit succisa à successionis stipite, neque amplius radices agat, cum cæteris liberis, in familia patris, utique palmes, qui ex ea vite succrevit, eodem jure repelli debet. Alioquin fieret, ut & mater, dotis nomine, pretium omittendæ olim hæreditatis referret, & ex eadem successione, filius quoque, matrem repræsentans, portionem hæreditariam consequeretur. Ita prolatis rebus pariter judicatis Robert. *lib. 2. rer. judic.*

- dic. cap. 5. Charond. d. liv. 5. resp. 8. & resp. 60. vers. Monsieur Chartelier. & liv. 7. resp. 106. & sur Paris. art. 308. vers. ny paerillement, p. m. 227. & en ses memor. observ. verb. fille. vers. l'exclusion. Ferron. ad conf. Burdeg. tit. des testaments. §. 13. Automne ad d. tit. §. 66. vers. on demande. Chaffan. d. §. 12. verb. ne les descendans. n. 1. Gomez ad d. L. Taur. 22. n. 10. vers. sed his non obstantibus. Coquille en ses quest. & respons. chap. 127. Montholon. en ses arrests. chap. 11. à la fin. & chap. 79. Louet d. arr. 17. & ibi Brodeau. in annot. lit. d. Maynard. lib. 4. decis. 23. Peleus act. forens. lib. 4. act. 57. Boguet ad d. tit. des success. §. 6. verb. fille mariée. n. 1. Duret. sur Orleans. §. 320. Bouvor en ses arrests. tom. 1. part. 1. verb. renonciation aux biens. quest. 1. Buridan. sur Vermand. art. 73. vers. voire mesme. Bufius ad l. 61. ff. de V. O. n. 9. Cui congruit statutum Arvernæ chap. 12. des success. art. 25. & ibi Bessian. Alii, quorum antesignanus est
- 135 Bartolus, in l. qui superstitis. 94. n. 2. ff. de acq. hæred. distinguunt, an nepos ex filia succedat cum suis consobrinis, seu aliis nepotibus avi, an verò cum patruis aut avunculis; ut priori casu non noceat ei renunciatio matris, quia nepos hic veniret jure suo & proprio: posteriori casu noceat, quia inquit Bartolus, non potest hic nepos succedere cum patruis aut avunculis, nisi succedat in locum matris suæ, jam autem mater pacto invenitur exclusa. Et secundum hanc distinctionem judicatum esse refert.
- 136 Choppin. de morib. Paris. lib. 2. tit. 5. n. 10. Verum hæc opinio à plurimis rejicitur, qui existimant, nepotem hunc semper venire jure matris. per §. 1. Inst. de hæred. quæ ab intest. De quo paulo post uberius. Quare alii ita distinguunt, an filia, quæ renunciavit, perceperit dotem, aut quid aliud, quod sit vice portionis hæreditariæ, aut nihil, ut posteriori casu non noceat nepoti, quamvis hæredi, matris renunciatio, priori verò casu noceat, etiam non hæredi, quasi filia, quæ renunciavit, successisse videatur. Castrensis d. l. Natta ad d. cap. quamvis. n. 131.

Gomez

Gomez *ad d. L. Taur. 22. n. 10. vers. Quod tamen notabiliter.*
 Gutierrez *lib. 2. canon. quæst. 1. n. 56.* Seraphin. *d. privil. 21. n. 29.* Quam quoque distinctionem arrestis comprobata esse dicunt Choppin. *de priv. rustic. d. cap. 7. n. 5.* Delommeau *en sa jurispr. Franc. liv. 2. art. 241. vers. & fait à remarquer.*
 Verum nec ea sententia placuit. Quemadmodum enim viventis 138
 nulla hæreditas est, ita nec retro fingi potest aliqua fuisse. Et quæ mater exclusa, aliquo accepto in vicem & locum portionis hæreditariæ, hoc ipso censenda foret successisse, quæ, si voluisset, succedere tamen non potuisset? Cancer. *d. cap. 15. n. 47. & seqq.* Michalor. *d. tract. de fratr. part. 3. cap. 12. n. 34. & seqq.* Zoef. *ad d. tit. de Paët. n. 44.* Rursus alii hanc distinctione rem expe- 139
 dire conantur, an nepos hic sit hæres matris suæ, nec ne, ut si hæres non sit, non noceat ei matris rennnciatio, si hæres sit, tum noceat, cum succedere vult cum patruis & avunculis; hoc enim casu hunc nepotem non tantum gradum, sed & personam matris repræsentare, necesse est, cum, & filius & hæres renunciantis inveniat, ac proinde talis, cui matris renunciatio omnimodo nocere debeat: non verò noceat, si nepos hic succedere velit cum aliis nepotibus, in pari gradu constitutis, multo minus, si cum pronepotibus, qui gradu remotiores sunt; quoniam his omnibus casibus succedit jure suo, & ex propria persona. Et si enim iisdem casibus non minus verum est, & filium eum esse, & hæredem matris, nulla tamen necessitas urget, habendam jam esse rationem matris, ne quidem gradum ejus esse representandum. Etenim repræsentatio, cum sit fictio, nunquam nisi ex necessitate inducitur, hic autem nepos proprium jus succedendi habet cum aliis nepotibus: itaque ejus conditio deterior fieri non potest, quod & hæres, & filius sit ejus personæ quæ renunciavit, quia neque tanquam filius succedit, neque tanquam hæres matris, sed tanquam nepos. Vide Salicet *ad d. l. pactum quod dotali. C. de paët.* Guid. Pap. *decis. 227. n. 2.* Petr. Gregor. *d. lib. 41. cap. 16. n. 3.* Hottom. *lib. 5. observ. 25.* Casp.

140 Ant. Thesaur. lib. 2. quæst. 90. n. 20. & seqq. Postremæ classis alii indistinctè nepotem hunc admittendum docent, sive matris hæres sit, sive non sit, sive cum aliis nepotibus succedere velit, sive cum patruis & avunculis. Etenim cum sermo sit de filia, quæ, postquam renunciavit, decessit vivo patre, certum est evanuisse renunciationem, quippe quæ tacitam hanc habet conditionem, si hæreditas, cui renunciatum est, quandoque ab intestato deferretur, quæ conditio apertè defecit, ubi præmorta est filia quæ renunciavit, nec enim viventis patris ulla unquam fuit hæreditas, quæ huic filiæ deferri potuerit: & rursus, cum, mortuo patre, demum aliqua hæreditas esse coepit, non potest illa deferri filiæ, jam tum defunctæ, quia mortuo neque deferri, neque acquiri quicquam potest. *l. 4. ff. de his quæ pro non script.* Quamquam ergo renunciatio hæc futuræ hæreditatis vires acceperit ex ipsa conventionione, ut delatâ hæreditate acquisitio ejusdem impediatur ex causa retroagente, oportet tamen tempore existentis conditionis superesse personam, quæ per renunciationem obligata est. Quemadmodum accidit, cum id quod sub conditione debetur, purè quis, novandi causa, stipulatur, non enim statim ille novat, licet pura stipulatio aliquid egisse videatur, sed tum demum cum extiterit conditio. Etenim existens conditio primam stipulationem committit, commissamque in secundam transfert: uti loquitur Ulpianus in *l. quoties. 14. §. 1. ff. de novat. & deleg.* Ex quo idem infert, *Et ideo si fortè persona promissoris, pendente conditione, fuerit deportata, nequidem existente conditione ullam contingere novationem, quoniam nunc, cum extitit conditio, non est persona, quæ obligetur.* Eadem ergò ratione dicendum est, factâ renunciatione futuræ successionis, sub ea conditione necessaria, sive expressa, sive tacita ea sit, si quandoque hæreditas deferretur, nullam vim esse renunciationis, si interea, id est, ante conditionem existentem, & vivo patre moriatur filia; quia non superest persona, quæ per renunciationem obligetur; cum obligatio in persona matris effectum demum sortiatur delatâ hæreditate; eo enim instanti ab acqui-

acquirenda ea hæreditate renunciatrix filia repellatur hoc argu-
 mento, percepisti jam modò hæreditariam tuam portionem, ac-
 ceptâ dote, quâ tu, vice istius partis hæreditariæ, contracti ma-
 trimonii tempore, contenta fuisti. Atque hanc solam, nullam- 141
 que aliam esse causam arbitror, cur filia, quæ propter renuncia-
 tionem non admittitur ad partem, faciat nihilominus partem in
 legitimæ computatione, id est, cur ejus quoque persona com-
 putetur in partibus faciendis, *ut loquitur Ulp. in l. 1. §. ult. ff. de collat.* ut tanto minor sit portio, quæ legitimæ jure debetur
 cæteris liberis, qui non renunciarunt; quæ tamen sententia, &
 adversæ, primæque partis assertoribus placuit. Maynard. *lib. 4. decis. 24.* Charond. *en ses Pand. liv. 3. chap. 12. vers. si pour le regard p. m. 449. & liv. 2. resp. 60. & 4. resp. 73. vers. d'avantage & 8. resp. 27.* Adstipulantur Guid. Papa *decis. 295. 299.* Boër. *decis. 104. n. 10.* Choppin. *ad l. And. d. tit. 1. n. 4.* Mornac. *ad d. tit. C. si adv. dot. vers. tertio.* Coquil-
 le *en son instit. des success. vers. par aucunes. à la fin. & en ses quest. & resp. chap. 164.* Papon. *d. tit. 4. arr. 11.* Petr. Gre-
 gor. *d. tit. 41. cap. 11. n. 4.* Boguet. *d. §. 6. verb. à leur dite succession. n. 6.* Fontanell. *de pact. antenupt. claus. 9. gl. un. part. 2. n. 28. & seqq.* Arverni *chap. 12. des success. art. 32. & ibi Aym. Public. & Bessian.* Burbonii *art. 310. & ibi Pa-
 pon. in comm.* Quæ certè ratiocinatio cessat, ubi mater ante de- 142
 latam hæreditatem vita decessit. Itaque quamvis nepotes omni
 casu repræsentationis jure succedant, non est tamen ea repræsen-
 tatio personæ maternæ, sed gradus, quasi remotâ, & circum-
 scriptâ matris personâ, cum à lege habeant nepotes, non à matre,
 quod in matris gradum succedant. *§. cum filius. I. de hæred. quæ
 ab intest. Novell. 118. §. si igitur defunctis.* Idque ex eo apparet, 143
 quod (*uti supra demonstravimus*) renunciatrix filia impune à
 patre testamento præteriri possit, nec necessariò instituenda ea
 sit, vel exhæredanda, nepotes autem ex ea omnino instituendi,
 vel exhæredandi sint, ne alioquin testamentum nullum injustum-
 que

- que sit. *Novell. 115. §. aliud quoque capitulum.* quod utique falso, vel sine ratione diceretur, si matris personam repræsentarent, nec nisi ex ea admitti possent. *l. si viva matre. 3. C. de bon. matern.* Quod si autem filia renunciatrix patri suo supervixerit, nocbit nepoti non tam ipsa matris renunciatio, quam ipsius sola superexistentia, quæ facit, ut etiamsi nunquam renunciasset, admitti tamen non posset hic nepos ad hæreditatem, quæ matri delata fuisset. Ut proinde, vel ad admittendum, vel ad excludendum nepotem, illud solummodo inspiciendum veniat, an mater patri præmorta fuerit, an verò supervixerit: ut si supervixerit, excludatur propter solam qualitatem matris, si præmorta sit, admittatur propter non existentiam & defectum conditionis, quæ facit, ut renunciatio penitus evanuerit. Hujus sententiæ ducem se præbuit Baldus in *l. fin. C. de pact.* Affeclas videas Boër. *ad conf. Bitur. tit. 11. des testam. §. 6. vers. & nota. lit. z.* Bertrand. *vol. 2. part. 1. conf. 226. n. 2. & seqq.* Menoch *tom. 1. conf. 39. n. 15.* Covarr. *ad d. c. quamvis. §. 2. n. 4. & §. 3. n. 10.* Gutier. *ad idem c. à pr. n. 61. & verb. nec redundet. n. 2. & seqq.* Grammat. *decis. 57. n. 39.* Marant. *d. disp. 10. n. 8. & seqq.* Imbert. in *Enchir. verb. filia quæ paternæ.* Wames. *cent. 2. conf. Civ. 11.* Casp. Baëzia *de non melior. dot. rat. fili ab. cap. 10. n. 110. & seqq.* Mornac. *ad d. l. 36. ff. fam. ercisc. vers. notandum, & ad d. tit. C. si adv. dot.* Faber. *ad d. tit. C. de pact. defn. 1. & def. 14. n. 10. & seqq. & def. 15. idem de error. Pragm. decad. 28. err. 6.* Cancer. *d. cap. 15. n. 44. & mult. seqq.* Kellenb. *d. tract. quæst. 33. per tot.* Fontanell. *d. gl. un. part. 1. n. 52. & seqq.* Heët. Cap. *Latro decis. Neap. 4.* Barry *d. tit. 25. n. 13.* Carpzov. *d. const. 35. defn. 11.* Mev. *d. tit. 1. n. 88.* Christin. *vol. 1. decis. 279. n. 23.* Tulden. *ad tit. C. de inutil. stipul. n. 9.* Deckher. *d. dissert. II. n. 41.* Zoef. *ad d. tit. ff. de pact. n. 42.* Perez. *ad tit. de liber. præterit. n. 6.*
- 145 Suadet tamen æquitas, ut hic nepos, si hæres matris extiterit, atque cum patruo superstite concurrat ad præmortuæ successionem,

nem, non habent præcipuam eam pecuniam, quæ dotis nomine & in eam causam data fuerat, ut renunciaret: quapropter pro re natâ, vel collationis remedio, vel arbitri familiæ eriscundæ officio cogetur hic nepos in portionem suam hæreditariam imputare, quicquid ex personâ matris, & ob renunciationem maternam, ex hæreditate ad eum pervenit. *L. quoniam. 29. C. de inoff. testam.* Castrens. *d. l. qui superstitis.* Hartm. Pistor. *lib. 4. quæst. 7. n. 9.* Wames. *d. conf. 11. n. 14.* Faber *d. tit. de pact. defin. 2. & 16.* Fontanell. *d. gl. un. part. 1. n. 63. 64.* Ant. de Amato *var. resol. jur. part. 1. resol. 23. n. 4.* Carpzov. *d. const. 35. def. 13. n. 1. 2. 3.* Zoef. *d. tit. ff. de pact. n. 44. in fin.* At si nepos hæreditatem matris repudiaverit, non videtur fieri posse, ut conferat id quod non habet. *l. 1. §. de illis. ff. de collat. bon.* cum iniquum videatur, minus eum percipere ex hæreditate, ob id solum quod mater dotem, aliudve quippiam habuerit, cum neque ex personâ matris veniat ad successionem, sed ex propria. *Novell. 118. §. cum filius, & §. si igitur defunctus.* neque ex facto matris lucrum sentiat, cujus non est successor, ut proinde nec ejus factum præstare teneatur. *arg. l. ex qua persona. 149. ff. de R. I.* Ita judicatum refert Carpzov. *d. defin. 13. n. 4. & seqq.* Quod tamen idem tum solum admittere videtur, 146
ubi cum cæteris intestati successoribus, in eodem gradu constitutis, id est, consobrinis, vel etiam cum remotioribus succedit nepos. At si cum patruis, vel avunculis, æquum erit ut is tanto minus ex bonis avi percipere debeat; ut si cæteri liberi, ex sororis renunciatione, commodum non sentiant, damnum saltem subire non debeant: nec enim fieri potest, ut quod salubriter pro utilitate alicujus introductum fuerat, contra dictamen juris, contrarium ejus operetur *l. 25. ff. de legib.* Quis namque ferat deteriorem esse conditionem avunculorum, qui nihil acceperunt, quam fuisset, si eorum soror viveret, nec renunciasset? tum enim quod habuisset illa, conferre cogeretur. *tit. C. de collat. dot.* Ergo cum non alia fuerit dotis dandæ causa, quam quia in eo gra-

du erat, ut patri esset successura, consequens est, ut nepos, qui in gradum locumque matris succedit, non plus juris habeat, quam haberet hodie mater, si viveret, & succederet. Quid enim aliorum liberorum interest, qui cum filiâ ex æquis portionibus essent successuri, an illa vivo patre decesserit, an post patrem, relictis liberis, an sine liberis? Igitur minus percipere nepotem oportebit, etiamsi non sit hæres matris, ut quod alias faceret collationis necessitas, id, cessante collationis potestate, suppleat in minus percipiendo æquitas. *arg. l. 1. §. sed etsi. 12. ff. de collat. bon.* Et in hanc partem Senatoriis decretis itum esse, tradunt Faber *ad d. tit. C. de pact. def. 17.* Carpzov. *d. def. 4. in fin. juncta def. 33.*

148 *part. 3. const. 11.* Barry *d. tit. 25. n. 13. fere in fin.* Quæ posteriora cum ita vera sint, rationem non video, quare nepos etiam eo casu non minus percipere debeat, quo cum ejusdem gradus successoribus, id est consobrinis succedit. Falsum enim est, eum tum succedere ex propriâ personâ, imò verò succedit jure repræsentatæ matris, cum in stirpes cum cæteris nepotibus succedat. *§. cum filius. 6. Inst. de hæred. quæ ab int. def.* aliàs enim si proprio jure eum succedere velimus, in pari gradu constitutus cum aliis nepotibus, numero inæqualibus, seu pluribus ex hac vel illâ stirpe concurrens, in capita hæreditatem divideret. *l. 2. C. de suis & legit.* In ratione autem succedendi in stirpes maximè perspicua est repræsentationis vis, quæ facit, ut liberi, vivo etiamnum patre vel matre, domini quodammodo bonorum parentum habeantur. *l. 11. ff. de liber. & posth. §. 2. l. de hæred. quat. & differ.* Hinc filio è familiâ patris sublato; statim nepotes ex eo in locum ejus, & gradum intrant, & jus sui hæredis idem illud quod pater ante habuit, quasi personâ ejus indutâ, in familiâ avi nanciscuntur. *l. 1. §. 4. ff. de suis & legit. §. 2. Inst. de exhæred. lib. l. si nepotes. 7. ff. de collat. bon.* Itaque cum hic nepos non alio quam repræsentatæ matris jure cum cæteris nepotibus succedat, non debet minus percipiendi necessitas variari ex accidenti aliquo, præmaturâ sc. patris morte, in cujus tamen locum & jus,

iti-

Cap. VI. SUCCESSIONUM RENUNCIATIONE. 323

itidem liberi ejus succedunt, ut quanto majorem hæreditatem ob diminutam hujus consobrini portionem habuissent, si per patrem bona ad eos pervenissent, eandem partem hæreditariam, indutâ patris personâ, consequantur. Nec enim æquum est, nepotem hunc, qui in matris gradum tanquam vacuum succedit, plus ex avi hæreditate auferre, quam mater unquam habere potuisset: itaque oportet ut hic nepos eundem gradum, etiam respectu cæterorum cohæredum nepotum faciat vacuum, id est talem, ut, quod ad causam succedendi attinet, mater nunquam in rerum natura fuisse videatur, quod fiet, si omnia quæ mater percepit, ex causâ prorogatæ vel repræsentatæ successionis, restituantur in integrum, id est in eum statum, in quo essent, si mater nihil percepisset, quod eveniet, nepotibus tanto minus percipientibus. Ex quibus omnibus evidentissimum est, de eo quærendum non esse, an nepos matris hæres sit, nec ne, cum utroque casu subsit eadem ratio æqualitatis constituendæ, minus accipiendo ex parte hujus nepotis. Hanc sententiam probant Charond. *sibi contrarius. lib. 2. resp. 58. à la fin.* Choppin. *lib. 3. de privil. rust. part. 3. cap. 9. n. 1.* Papon. *d. tit. 4. arr. 17. in pr. vers. alter est. & in not. ad idem arr.* Chenu *en ses notabl. quest. chap. 26.* Faber *d. tit. de pact. def. 15. n. 23. & def. 18. n. 9. & seqq.* Automne *en sa confer. ad tit. ff. de acquir. vel omitt. hæred. in fin. & ad l. si cum avi. C. si min. se hæred. abstin.*

F I N I S.

S f 2

INDEX

I N D E X

Rerum quæ in hoc Tractatu continentur.

Prior numerus paginam, Alter numerum
marginalem denotat.

A.

- A**bsenti sponsa per pacta dotalia jus acquiritur. 75. 86.
Actio denegatur ei qui contrahit cum pecuniam mox perditu-
ro. 174. 40.
Adespota à marito inventa communis quæstus sunt. 129. 119.
Aditione hereditatis res hereditaria non amplius defuncti patris,
sed proprium heredis patrimonium habentur. 250. 4.
Adulterii hodierna pana circa bonorum & lucrorum amissionem. 211. 4.
Adulterii convictus, & ob id lucris nuptialibus privatus si appellaverit,
pendenteque appellatione decesserit, an ejus heredibus condemnatio no-
ceat? 215. 24.
Adulterio finitur ipsum matrimonii vinculum. 216. 27.
Adulterii poena circa lucra nuptialia amittenda cessant factâ reconciliatione
mutuâ. 221. 47.
Adulterium reconciliatione remissum censetur renovato concubitu. 221. 48.
Adulterio si separatum sit conjugium, non potest illud restaurari, nisi adhibitis
novis solemnibus. 222. 49.
Ades alterutrius ex conjugibus si stante matrimonio incendio perierint, ejus so-
lius damnum erit, cujus ades fuerunt. 167. 15.
Aestimationis modus quomodo faciendus, quando alteri conjugi dimidiatus
nummus refundendus est? 140. 169.
Aestimato res doti data si perierit, cujus erit periculum? 169. 20.
Aestimato doti data res apud nos non presumitur, ut venditionem effice-
ret. 163. 23.
Alienare prohibitus res immobiles absque decreto, eas nec possidenti relinquere
transigendo potest, nisi auctore Pratore. 115. 68.
Alimenta à patre liberis prioris ibori, stante secundo præstita, an Noverca
pro dimidiâ parte repetere possit? 150. 202.
Alimentis non intelligitur renunciatum, si filia, acceptâ dote, renunciaverit
futura parentum successioni. 288. 64.

Allu.

I N D E X.

- Alluvione quæ accefferunt prædio mariti, non communicantur uxori.* 130. 125.
Alluvione acquisita non cedunt fructuario. 136. 126.
Alluvionum jura apud Hollandos non uniformiter inter conjuges communicantur. 31. 75.
Alluvionis incrementa appellatione fructus non veniunt. 31. 76.
Alluvionis acquirenda causâ impensa facta, ex communi sarcienda est. 31. 77.
Antigrapha à futuris conjugibus, ante, vel post nuptiales tabulas data, nulla, irritaque sunt. 87. 121.
Apocha mariti sola continuò post consummatum matrimonium data, an sufficiat ad probandam dotis promissæ solutionem? 70. 65.

B.

- B***elli jure capta, quæ Dominum mutarunt, si redimantur dato pretio, pro acquisitis inter conjuges habentur.* 106. 43.
Bona sub pacto de retrovendendo vendita, si ex lege redimendi revertantur ad priorem Dominum, ejusdem erunt. 106. 41.
Bona à piratis, seu latronibus occupata, si reddantur, aliasve redeant ad priorem Dominum, ejusdem manent. 106. 42.
Bona in dubio præsumuntur licitè quæsitæ donec contrarium probetur. 139. 167.
Bona an in dubio præsumantur patrimonialia, an noviter, & stante matrimonio acquisita. 155. 220.
Bona uxoris pro debitis a marito contractis, in judicatum capi possunt. 164. 2.
Etiā soluto matrimonio. 164. 3.
Bona, quæ quis asseverat se habere, & conferre, non intelligitur contulisse, nisi deductis oneribus. 165. 9.

C.

- C***æspites ex fundo alterius ex conjugibus stante matrimonio effossi pro quæstu non cedunt.* 135. 148.
Censualia bona an recipiant communionem bonorum conjugalem? 33. 85.
Census ex fundo proprio reservatus, prioris Domini proprium est, non communis inter conjuges quæstus. 116. 73.
Collatio dotis, in continuatâ societate data, an facienda una cum usuris & fructibus? 243. 143.
Collatio dotis an fiat etiā in superstitis parentis commodum? 61. 29.

INDEX.

- Collatio dotis non fit cum usuris.* 243. 146.
- Commisſa merces & alia res qua Fiſco & publicanis ejus addicuntur, in quaſtu ſunt.* 133. 139.
- Commisſum ſi ſit prædium emphyteuticum ob non ſolutum canonem, damnum utrique conjugum commune eſt.* 185. 72.
- Communio bonorum inter conjuges lege Romuli introducta.* 5. 1.
- Postea apud Romanos ſublata.* 5. 2.
- Honorariâ communione manente.* 5. 3.
- Apud varias gentes reſtituta fuit.* 5. 5.
- Communione bonorum inter conjuges origo inveſtigatur.* 6. 17.
- Communio bonorum apud noſtrates non tantum inter plebejos, ſed & inter Nobiles obtinet.* 9. 26.
- Communio ea obtinet etiamſi alter ne obulum quidem attulerit.* 9. 27.
- Communio ea non obtinet inter ſponſum & ſponſam.* 10. 29.
- Non tenet apud nos niſi poſt ingreſſum thori.* 10. 30.
- Ubi præciſe non requiritur, ut carnalis copula ſit addita.* 15. 44.
- An habeat locum in matrimonio putativo?* 18. 53.
- An in matrimonio abſque parentum conſenſu contracto?* 19. 55.
- Non obtinet inter concubinum & concubinam.* 20. 56.
- Niſi concubina poſtea in uxorem ducatur.* 20. 57.
- Communio ea an etiam locum habeat in ſecundis tertiisque nuptiis, ſi liberi ex priori matrimonio ſuperſites ſint?* 20. 58.
- Communio bonorum non comprehendit bona feudalia.* 24. 59.
- Nec bona genearchica, qua lineæ inherant.* 32. 83.
- Communione illi an cedant bona emphyteutica?* 33. 84.
- An fideiſcommiſſo obnoxia?* 33. 86.
- Communio bonorum conjugalſ non comprehendit jocalia, ſponſæ à ſponſo donata.* 33. 89.
- Communio ea an comprehendat jus Patronatus?* 34. 91.
- Communio bonorum non tantum purè, ſed & ſub conditione contrahi poteſt.* 75. 87.
- Communio ea obtinet etiamſi alter promiſſam dotem non intulerit.* 77. 90.
- Communione illi pactis dotalibus occurrere poteſt.* 77. 93.
- Communio bonorum inter conjuges contrahi poteſt in ea Provincia ubi conjugalſ bonorum ſocietas non obtinet.* 80. 103.
- Communio inter conjuges potius, quam contra eam præſumitur.* 155. 223.
- Communione bonorum pactis dotalibus excluſâ, lucri damniſque in matrimonio facti communio remanet.* 156. 225.

Com.

INDEX.

- Communione lucri & damni introducta, suntne reliqua bona quoque commu-
nia?* 156. 226.
- Communione conjugalium commodum an perdat per adulterium?* 213. 12.
- Compensationi an locus sit, si sponsus post mortem suam aliquid sponse sue ad-
dixerit, postea autem ei amplius legatum dederit?* 253. 19.
- Conditionali ex stipulatione spes an semper transmittatur in heredem?* 69.
61.
- Conditio purificata retrahitur ad tempus contractus.* 100. 23.
- Conditio si sine liberis matrimonium defierit evanescit ilico natis liberis.*
250. 10.
- Nec reviviscit ex eo quod ilico post mortem parentis liberi vitâ functi sunt.*
251. 12.
- Conditio si liberi procreati fuerint, an adimpleatur si procreati quidem, sed
tempore mortis parentum superstites non fuerint?* 251. 14.
- Conditio negativa, si liberi non fuerint procreati, quid operetur?* 252.
15.
- Confiscatis bonis mariti, illa sa manent uxoria bona.* 181. 59.
- Consensus Domini feudi, in transferendo rei dotalis dominio, etiam ex post-fa-
cto impetrari potest.* 74. 82.
- Consensus ille non tantum à socero, sed & ab ipso genere impetrari potest.* 74.
83.
- Continuatur societas conjugalium inter superstitem & ejus liberos, non confecto
inventario.* 223. 55.
- Continuatio ea sitne cum solis minoribus liberis, an etiam cum majorennibus?*
223. 58.
- An quoque cum nepotibus?* 224. 63.
- Continuatio ea locum habet etiam si tempore mortis alterius ex conjugibus nihil
in bonis fuerit.* 225. 65.
- Etiam cum maritus peregrinans mortem uxoris ignoravit.* 225. 66.
- Continuatio societatis conjugalium an obtineat quando nihil de ea cautum est sta-
tuto municipali?* 225. 67.
- Non obtinet inter collaterales, vel alios defuncti heredes.* 226. 70.
- Continuatâ societate quomodo instituetur divisio inter Novercam & prioris
thori liberos?* 227. 73.
- Continuatio societatis non respicit sortes, sed solos quæstus.* 230. 84.
- Continuatio ea sit tantum cum parente superstite, non cum vitrico vel noverca.*
230. 85.
- Continuata societas non est eadem illa, quæ inter liberorum parentes fuit.*
231. 86.

I N D E X.

In continuata societate non licet parenti superstiti liberè de quæstibus disponere. 231. 87.

In eadem societate pacta non consequuntur liberi ex successione defuncti. 233. 93.

Partiuntur inter se æqualiter absque ullo primogenitura, vel præcipui jure. 234. 96.

Continuata societas non comprehendit hereditates. 234. 98.

Etiamsi ab extraneis relictæ fuerint. 235. 101.

Continuata societati cedunt fructus hereditatum uni obventarum. 236. 105.

Continuata societatis, & communionis quæstuum argumentum planè diversum est. 236. 107.

Continuata societas comprehendit bona ubicumque sita, etiam in ea Provincia qua diverso jure utitur. 237. 108.

Continuatio societatis an sistatur solâ inventarii confectiõne? 237. 111.

Continuatio ea non inhibetur solâ superstitis testatione in judicio factâ, absque confecto inventario. 240. 127.

Nec si superstes privatis rationibus divisionem instituerit. 240. 128.

Continuatio societatis semel finita non reviviscit, si superstes longo tempore perrexerit uti frui bonis ante communibus. 240. 131.

Continuatio ea an obtineat quando parens superstes relictus est usufructuarius omnium bonorum? 241. 134.

Vel quando certa pecunia summa liberis assignata est. 137. 242.

Continuatio societatis an sistatur solâ nubenti filiæ dotis datione? 242. 138.

Vel quando pater liberos certâ datâ pecunie quantitate à se dimisit, separatimque negotiari passus est? 245. 149.

Vel quando, non viso inventario, pater superstes cum liberis transegit super materna hereditate? 245. 110.

Conventionales successiones moribus nostris approbata sunt. 249. 1.

Creditores non habent actionem, dotis nomine, contra liberos, qui hereditate paternâ sese abstinent. 149. 199.

Creditores, prætermittâ viduâ, in solidum agere possunt contra heredes mariti, pro debitis ante matrimonium ab eo contractis. 145. 5.

D. Darn-

I N D E X.

D.

- D** *Amnum inter conjuges commune est, quando inter eos viget bonorum communio.* 164. 1.
- Damnum illud non alias commune est, quam quod ex causâ societatis, & juris maritalis, non aliunde accidit.* 167. 14.
- Damnum adium ab uxore in dotem datarum, stante matrimonio obortum, solius mulieris est.* 167. 15.
- Damnum pecuniarium ob redimendum ab hostibus uxoria domus incendium, stante matrimonio latum, uxori soli incumbit.* 167. 17.
- Damnum in quaestus communione aequaliter luendum est, tam etsi unius facultates longè superent alterius.* 198. 118.
- Damnum in continuata societate obortum non ilico utrimque commune fit.* 231. 88.
- Delictum unius ex conjugibus alterum non gravat.* 179. 56.
- Delicto si societas aucta fuerit, id quod à Fisco demitur communi damnum est.* 182. 61.
- Delictum si societatis intuitu commissum sit, uxor in partem damni vocatur.* 183. 64.
- Dies incertus pro conditione habetur non modo in ultimis voluntatibus, sed & in contractibus.* 69. 60.
- Doërium eventus longioris vite à muliere pactum, an debeatur factâ separatione thori & bonorum?* 220. 39.
- Doërium pactis dotalibus promissum an compensetur cum legato pinguiori ab altero conjugere relicto?* 253. 19.
- An cum legato reciproco ususfructus omnium bonorum?* 254. 25.
- Domesticis defuncti etiam debentur vestes lugubres sumptibus hereditatis.* 189. 90.
- Domicilio mariti constituto pluribus locis, diverso jure utentibus circa communionem conjugalem, cujus loci leges spectabimus?* 37. 103.
- Domicilio mariti mutato, an dissolvatur ante contracta bonorum communio?* 37. 104.
- Domicilio translato eò loci ubi conjugalis bonorum communio obtinet, an ilico acquisitum erit communionis jus?* 38. 107.
- Domicilium mariti si pugnet cum situ pradiorum, quid juris?* 40. 110.
- Domicilium inconsultâ uxore mutare, si pacto dotali inhibitum sit marito, quid juris?* 81. 107.
- Domicilii translatio non eximit mulierem ab obligatione antea alicubi contractâ.* 198. 127.

Da

INDEX.

- Domum mortuariam panno pullato vestire superstiti licet, si dignitas ejus id
patiatur. 189. 92.*
- Donatio insinuari potest, vel ad petitionem donatoris, vel donatarii. 75. 85.*
- Donatio pactis dotalibus facta acceptationem aliam non desiderat, quam ipsam
matrimonii celebrationem. 75. 86.*
- Donationes secreta extra dotalis tabulas facta jure improbantur. 87. 121.*
- Donationes stante matrimonio uni ex conjugibus facta, an pro communi questu,
an verò pro proprio habenda sint? 123. 90.*
- Donata à parentibus uni ex filiis, reliquis liberis conferri debent, quasi data in
anticipationem hereditatis. 124. 94.*
- Donatio modica ut maximè ab ipsis ascendentibus facta, pro questu inter con-
juges habetur. 125. 101.*
- Donata marito à Principe an uxori quoque communicanda? 126. 105.*
- Donata in ipsa nuptiarum festiuitate ab amicis & convivis, utrique conjug
communis sunt, si non alia appareat donantium mens. 127. 108.*
- Donator in ipso donandi actu cavere potest ne res donata alteri conjug commu-
nis sit. 127. 109.*
- Donata à patrinis acquiruntur parentibus, nisi aliter dictum sit. 127. 112.*
- Donationes mariti uxorem onerant, si bonà fide facta fuerint. 176. 47.*
- Dos & donatio propter nuptias hodie non necessario aequales esse debent.
54. 10.*
- Dotes verè apud nos non sunt, nec dotium jura usurpantur, nec dotium diffe-
rentia. 55. 13.*
- Dos apud nos vocatur quicquid uterque conjugum in subsidium matrimonii con-
fert. 56. 14.*
- Dotandi onus hodie utrique parenti commune est. 56. 16.*
- Dos an danda filia diviti? 57. 18.*
- Dos si ab alterutro ex conjugibus amplior bonis filia promissa sit, præcise sol-
venda est. 62. 34.*
- Dotem promissam uterque conjux reipsa inferre debet. 63. 41.*
- Dotis usura ex ipsa nuptiarum die debentur. 63. 42.*
- Dos hodie, soluto matrimonio, non post annum, sed ilico restituitur. 65. 48.*
- Dotis usura peti nequeunt si gener promissam dotem post longius tempus accepe-
rit, sine ullà protestatione de usuris. 65. 49.*
- Dotis usuras, quæ marito solvi debuerunt, si earum petitio facta non sit, an
mariti heredes petere possint? 66. 50.*
- Dos simpliciter promissa absque ullo onere præstari debet. 66. 53.*
- Dote in diem certum promissa, si uxor moriatur ante diei adventum, an cedet
marito dotis lucrum, quod pactis dotalibus pepigerat? 67. 55.*
- Dos

INDEX.

- Dos si ab initio, vel vivente uxore, promissa non sit, eâ defunctâ, nulla genero dotis nomine actio datur.* 68. 57.
- Dote in diem incertum promissâ, puta post mortem dotantis, nulla marito dotis nomine actio competit, si mulierem ante promittentem mori contingat.* 68. 58.
- Dos sine matrimonio, nec esse, nec incipere potest.* 69. 64.
- Dos promitti non potest in tempus soluti matrimonii.* 69. 63.
- Dos soluta præsumitur si decennium à nuptiis effluxerit.* 70. 68.
- Dotem intra decennium non esse solutam probare licet marito.* 71. 69.
- Dotis intra decennium soluta præsumptio non habet locum pro marito.* 71. 71.
- Dotales nummi si pacto nuptiali destinentur in emptionem prædiorum, quid juris?* 101. 24.
- Dotes filiabus prioris thori, stante secundo, præstite, dimidiatim refundi debent Noverca.* 146. 191.
- Dotis nomine non habet Noverca actionem contra liberos prioris thori, quibus ea dos stante suo matrimonio ex communi pecuniâ soluta fuit, si liberi hereditate patris sese abstineant.* 149. 189.
- Dotis privilegium apud nos mulieri non competit.* 197. 119.
- Dos in continuatâ societate data si conferatur, non confertur cum usuris & fructibus.* 243. 143.
- Dos nunquam confertur cum usuris & fructibus.* 244. 146.
- Dos quanta esse debeat ut filia hereditati parentum futura renunciare possit?* 279. 37.
- Dos filia ob renunciandum paterna successionem data non potest gravari ullis conditionibus, oneribus, aut fideicommissis.* 288. 65.

E.

- E***mphyteutica bona an recipiant communionem bonorum conjugalem?* 33 84.
- Emphyteuseos utile dominium si in matrimonio consolidetur cum directo, an proprium, an verò quæstum constituet?* 132. 133.
- Emptori datur facultas supplendi id quod justo pretio deest, quando emptio rescinditur ex l. 2. C. de rescind. vend.* 103. 32.
- Epulum lugubre apud nos defuncti damno est.* 191. 97.
- Privilegium inter creditores sortitur.* 191. 99.
- Expensæ constante matrimonio in rem alteri coniugi propriam factæ, quæstus nomine ac jure veniunt.* 140. 168.
- Expensæ criminales ei ex conjugibus soli imputantur, qui crimen commisit.* 182. 63.
- Expensæ funeris à solis defuncti conjugis heredibus luenda sunt.* 187. 80.
- Extraneus dotis promissor ex quo tempore ad usuras tenetur?* 64. 44.

Tt

F. Fami-

I N D E X.

F.

- F**amilia erciscunda summa. 193. 110.
- Fendalia bona non cadunt in communionem bonorum conjugalem. 24. 59.
- Nisi ea sine consensu domini alienari possint. 24. 61.
- Fendi venditi pretium an alteri conjugis soluto matrimonio communicandum? 25. 63.
- Fendum stante matrimonio emptum an sit commune? 26. 65.
- Fendum cum allodiali permutatum an inter conjuges commune sit? 27. 67.
- Fendum utrique conjugis donatum, an commune? 28. 68.
- Fendum marito soli donatum nequidem aestimatione tenus uxori communicatur. 28. 69.
- Fendum stante matrimonio commissum, vel apertum, postea verò utrique conjugum renovatum, an commune? 28. 71.
- Fendum renovatum non antiquum, sed novum appellatur. 29. 72.
- Fendum emptum secundum quod tempus aestimandum est? 29. 73.
- Fendum permutatum, donatum, renovatum, quomodo aestimandum? 30. 74.
- Fendum emptum maritus uxori suae invita consensu Domini communicare potest. 31. 78.
- Fendum retinere potest uxor superstes, donec pretium, vel aestimatio persolvatur. 32. 81.
- Fendi aestimationem quâ actionis formulâ consequamur? 32. 82.
- Fendi in dotem dati dominium non transit in donatarium nisi postquam pactis dotalibus accesserit consensus Domini. 74. 81.
- Fenda communia fore, si pacto dotali convenerit, quid operetur pactum? 79. 97.
- Fenda an contineantur, pactâ inter conjuges omnium bonorum communionem? 79. 99.
- Fendale pradium permutatum cum allodiali uxoris, solius mariti investiti est, refusa uxori ejusdem aestimatione. 112. 58.
- Fendi utile dominium si stante matrimonio consolidetur cum directo, an proprium, an verò questum constituat? 132. 133.
- Fendum stante matrimonio confiscatum, propriumne an vero questus erit? 133. 138.
- Fendum in continuatâ societate emptum, quod uni ex liberis obvenit, non antiquum sed novum feudum constituit. 234. 95.
- Fendum moribus nostris filius retinere nequit repudiato allodio. 306. 115.
- Fidejussores in firmitatem illicitorum pactorum adhibiti ipso jure liberantur. 87. 120.

Fide.

I N D E X.

- Fidejussio mariti uxorem apud nos obligat.* 175. 45.
- Fideicommissaria bona non cadunt in communionem conjugalem.* 33. 86.
- Filia diviti an dos sit danda ?* 57. 18.
- Filia nupta an dotem petere possit ?* 58. 21.
- Filia secundum jus Canonicum acceptâ dote jurato renunciare potest futura parentum successioni.* 269. 2.
- Filia quorundam moribus successioni futura validè renunciat absque juramento.* 270. 8.
- Filia non tantum nobilis, sed & plebeia renunciare potest successioni futura.* 271. 11.
- Filia jure Divino ab hereditatibus parentum summovebantur existentibus masculis.* 272. 12.
- Filiarum renunciationes in ipso matrimonii contractu fieri debent.* 272. 16.
- Filia ut renunciaret futura hereditati quot annorum esse debet ?* 273. 18.
- Filia renunciatio non requiritur ut in iudicio facta sit.* 273. 21.
- Requiritur ut specialis sit.* 274. 22.
- Filia promissio sola de renunciando, quam actus ipse renunciationis secutus non sit, quid operetur ?* 274. 24.
- Filia præsuntur liberè renunciasse, ex ipsâ dotalis instrumenti subscriptione, nec admittitur ad causandum reverentiæ paternæ metum.* 276. 26.
- Filia renunciatio nullâ dote constitutâ irrita est.* 276. 27.
- Filia ut dotata dicatur sufficit vel avum dotem dedisse.* 276. 28.
- Filia renunciatrix legitima an augenda sit, antè post ejus nuptias paternis facultatibus.* 281. 50.
- Filia laeso in dote datâ attendi nequit incertitudinis ac dubii eventus consideratione.* 286. 60.
- Filia invita non potest adimi dos, à fratribus eidem promissa, oblato aequali succedendi jure.* 287. 61.
- Filia minor renunciatrix non restituitur in integrum adversus renunciationem acceptâ dote factam.* 287. 63.
- Filia renunciatio non tollit alimentorum præstandorum necessitatem.* 288. 64.
- Filia renunciatrix dos data gravari nequit ullis conditionibus, oneribus, aut fideicommissis.* 288. 65.
- Filiarum renunciationes se extendunt solummodo ad quarendas successiones, non autem ad jam quasitas.* 289. 66.
- Filia non intelligitur dotata, quam pater dotavit ex ipsius filia materna substantia.* 291. 68.

INDEX.

- Filia renunciatio non valet super illis bonis facta, quæ illi ex causa fideicommissi adimi non poterant.* 291. 69.
- Filia renunciatrix ut excludatur à paternâ successionē an requiratur ut dos ante mortem patris verè adnumerata sit?* 291. 70.
- Filia renunciatio irrita est dote in diem paterna mortis constitutâ.* 292. 71.
- Filia si mediâ dote renunciaverit futura patris successionē, ille autem nondum celebratis nuptiis, neque dote solutâ, decesserit, quid juris?* 292. 72.
- Quid si dos promissa præstituto tempore soluta non fuerit?* 293. 75.
- Filia renunciatio futura successionis simpliciter facta, intelligitur duntaxat in gratiam liberorum marium.* 295. 81.
- Filia renunciantis portio reliquis fratribus accrescit absque ullo primogenitura jure.* 296. 85.
- Filia renuncians, extinctis masculis repetit pristina succedendi jura.* 296. 86.
- Idem est si frater, in cujus gratiam renunciatio facta est, exheredatus sit, aut succedere noluerit, vel non potuerit.* 297. 89.
- Filia quæ favore unius ex fratribus renunciavit, reclamatione sola repudiatam suam portionem hereditariam, conferendo dotem.* 298. 90.
- Multo magis præfertur Fisco qui perduelli fratri in bona succedit.* 298. 91.
- Filia si renunciavit in gratiam fratris, non potest is aspirare ad ejus portionem, nisi heres sit stipulantis patris.* 299. 98.
- Filia renunciatrix portio venit in fideicommissum, si filius à patre jussus sit hereditatem post mortem suam restituere.* 300. 99.
- Filia quæ in gratiam omnium liberorum renunciavit, iis defunctis, rursus admittitur ad hereditatem.* 300. 101.
- Filia renunciatio an prodest filiis fratris?* 301. 104.
- An etiam filiabus fratris?* 301. 105.
- Filia renunciatio futura successionis paternæ non excludit eandem ab hereditatibus fratrum, sororumque, post mortem patris delatis.* 303. 108.
- Filia renuncians paternæ successionē non excluditur à proprietate quam parens per secundas nuptias amittit.* 305. 112.
- Filia renunciatio an extendatur ad fenda?* 305. 113.
- Filia, quæ renunciavit, testamentum patris impugnare nequit ex causa præteritionis.* 306. 118.
- Filia renunciatrix à patre, testamento postea facto, ad hereditatem suam revocari potest.* 307. 120.
- Filia si una cum legitimâ etiam testamentariæ successionē renunciaverit, quid juris?* 309. 121.
- Filia renunciatrix an censeatur per fideicommissum vocata, si fratri, in cujus gra-*

I N D E X.

- gratiam renunciatio facta est, substituta sint filia in casum quo is sine liberis decederet.* 310. 123.
- Filia renunciatrix quolibet actu inter vivos à patre declarato revocari potest ad successionum jura.* 311. 125.
- Vel testamento imperfecto, & invalido.* 311. 126.
- Dummodo in eadem voluntate perstiterit* 313. 130.
- Filia qua renunciavit in commodum ejus ex filiis qui postea testamento designaretur, nullo designato, conservat succedendi jus.* 312. 128.
- Filia renunciatrix an possit petere supplementum legitima, si pater ei aliquid testamento reliquerit?* 314. 131.
- Filiae renunciatio extendit se ad omnia bona, vel in eâ Provinciâ sita, quæ diverso jure utitur.* 314. 133.
- Filiae renunciatio obestne nepoti?* 315. 134.
- Filius extra legitimum matrimonium natus patris haeres esse nequit.* 11. 31.
- Filius ex matrimonio in articulo mortis contracto natus legitimus est.* 11. 32.
- Filius officium venale à patre emptum ceteris fratribus & sororibus conferre debet.* 99. 17.
- Filiorum quoque renunciationes futurarum successionum pactis dotalibus facta, quorundam moribus sustentantur.* 272. 14.
- Fiscus qui perduelli filio in bona succedit non utitur beneficio societatis continuata.* 226. 72.
- Fructus adjudicati, stante matrimonio, fundi super quo ante nuptias litigabatur, quousque alteri coniugi communicandi?* 118. 80.
- Fructus omnium eorum quæ in matrimonio obveniunt, utrimque communes sunt.* 134. 144.
- Fructus soluto matrimonio pendentes an dividendi inter conjugem superstitem, & defuncti heredes?* 136. 157.
- Fructus dotis non compensantur cum impensis in eam factis.* 145. 186.
- Fructus bonorum si liberorum alimonia non sufficiant, non propterea eorum sors minuetur, sed parens tenebitur ex suo defectum supplere.* 150. 207.
- Fructus bonorum adventitiorum sunt jungendi prioribus, si ex hisce liberi commode ali non possint.* 152. 214.
- Fructus hereditatum in continuatâ societate obventarum, communioni cedunt.* 236. 105.
- Fundum si doti dederit sponsus, adjecto, ad se pertinentem, cum tantum certa fundi portio ad eum spectaret, quid juris?* 67. 54.
- Fundus à marito ante nuptias emptus, ei proprius est, etsi pretium stante matrimonio solutum sit.* 99. 18.

I N D E X.

- Fundus stante matrimonio emptus communis est, licet pretium eodem dirempto solutum sit.* 100. 22.
- Fundus ante matrimonium à marito emptus, sub conditione qua stante matrimonio extitit, mariti proprius est.* 100. 23.
- Fundus ante nuptias venditus lege redimendi, stante autem matrimonio redemptus, an proprius, an verò acquisitus erit?* 101. 26.
- Fundo ante matrimonium empto, si venditor stante eodem restitutionem impetraverit ex l. 2. C. de rescind. vend. atque obtinuerit, eritne hic fundus communis?* 103. 31.
- Fundus à marito ante nuptias venditus, stanteque matrimonio recuperatus ex causa enormis lésionis, doli, metus, mariti proprius est.* 104. 34.
- Fundus stante matrimonio proximitatis jure à marito retractus mariti proprius est.* 104. 35.
- Fundus patrimonialis stante matrimonio in feudum redactus non est utrique conjugum communis, sed prioris domini.* 116. 74.
- Funeris impensa à solis defuncti conjugis heredibus luenda sunt.* 187. 80.

G.

- G**ener si datâ apochâ fateatur se à socero accepisse dotem, quam tamen non accepit, continuo autem post aliam sumat syngrapham dotis obligatoriam, socero facultatibus lapso, cujus periculum erit? 194. 111.
- Gratificationes in privignum, privignamve à novercæ animo excludimus, si aliam interpretationem patiatur dotale instrumentum.* 148. 189.

H.

- H**ereditates non veniunt in questuum communionem. 118. 81.
- Hereditates ab extraneis relictæ utrique conjugum, ex jure questus, communes sunt.* 129. 82.
- Hereditatis portio à sorore repudiata in gratiam fratris, constituetne inter conjuges proprium, an verò communem questum.* 125. 102.
- Hereditates nothorum & spuriorum sine heredibus mortuorum, questum inter conjuges constituunt.* 134. 140.
- Hereditates non ingrediuntur continuatam societatem.* 234. 98.
- Etiam si ab extraneo eadem relictæ fuerint.* 235. 101.
- Honoraria quæ stante matrimonio maritis solvuntur, utrique conjugum communia sunt.* 135. 151.

I. Illi-

I N D E X.

I.

- I**llicite quaesita an in societatem quaestus veniant? 139. 165.
- Immobilia transferuntur per dotis constitutionem absque solenni mancipatione. 72. 74.
- Impensa alluvionis acquirenda causâ facta ex communi refarcienda est. 31. 77.
- Impensa inutilis an alteri conjugum dimidiatim refundenda? 144. 179.
- Impensa, quae refunditur, debet esse necessaria, vel utilis. 144. 180.
- Impensarum voluptuariarum ratio an in erciscundâ familiâ sit habenda? 144. 181.
- Apud nos earum ratio habetur. 145. 183.
- Impensa in res dotales dotem minuit, etsi inconsultâ uxore facta sint. 145. 184.
- Impensa haec cum fructibus non compensantur. 145. 186.
- Impensarum refusio actionem solummodo gignit personalem, non verò hypothecam contra tertium possessorem. 146. 188.
- Impensa in studia filii facta an noverca dimidiatim refundenda? 153. 215.
- An in peregrinationem filij? 153. 216.
- Impensa funeris à solis defuncti conjugis heredibus luenda sunt. 187. 80.
- Instrumenti tenor testibus probari potest, si deperditum illud proponatur, utcumque scripturam pro forma requisiverit. 54. 7.
- Infirmari actis donatio potest, vel ad donatoris, vel ad donatarii petitionem. 75. 85.
- Intrinsicca praediorum nostrorum incrementa in quaestu non sunt. 131. 130.
- Inventarium bonorum intra quod tempus parens superstes conficere tenetur. 237. 110.
- Inventarium solum confectum an sistat societatis continuationem? 237. 111.
- Quid si multa in inventario omissa, & celata sint? 239. 120.
- Inventarium exhiberi debet tutori à defuncto conjuge dato, vel proximo ejus consanguineo. 240. 129.
- Jocalia quae sponsa à sponso donantur, non veniunt in communionem bonorum conjugalem. 33. 89.
- Judicis praesentia non potest tollere vitium obligationis intrinsicum. 86. 119.
- Jurisdictionis obventiones in quaestu sunt. 133. 138.

fus

INDEX.

Jus Romanum hodie allegari nequit, quod manifestâ defuetudine receptum non est. 212. 9.

Jurisjurandi loco habetur omnis promissio continens sanctum religionis vinculum, sive explicitè, sive implicitè Dei nomen adhibitum sit. 269. 4.

Jurisjurandi loco an habeatur promissio Sacramenti vice? 270. 5.

Vel sub dignitatis splendore, & nobili fide? 270. 6.

L.

Legatum stante matrimonio alterutri conjugi relictum, an pro proprio, an verò pro quaestu habendum? 122. 86.

Legata à marito relictâ uxorem non onerant. 186. 76.

Legatum pinguius an compensetur cum doërio pactis dotalibus promisso? 253. 19.

Legatum ususfructus an compensetur cum doërio? 254. 25.

Legitima an debeat parenti superstiti, si parentes pactis dotalibus semet invicem à successionem liberorum suorum excluderint? 256. 28.

Legitima an debeat parentibus, qui pactis dotalibus interfuerunt, quibus tantum erat ut superstes contrahentium omnia defuncti bona lucraretur? 260. 38.

Lex hâc edictali C. de secund. nupt. in Hollandia locum non habet, cum absque pactis dotalibus matrimonium contractum est. 260. 36.

Liberi renunciare possunt continuata societati. 231. 88.

Liberorum reditus non omnes insumendi sunt in alimenta, si eorum debitum modum excedant. 233. 91.

Liberi an possint impune praterire parentum superstitem, si pacto dotali ab intestati successionem liberorum exclusi fuerint? 258. 31.

Liberi impune praterire possunt parentes, si iis ea facultas pactis dotalibus speciatim data sit. 260. 37.

Locus quisnam spectandus sit circa communionem bonorum introducendam? 36. 100.

Locus ubi pradia sita sunt spectatur in successionibus ab intestato, & hereditate dividenda. 44. 118.

Lucri & damni pactâ communione an cetera quoque bona communia sint? 156. 226.

Lucri communione pactâ, etiam intelligitur pacta communio damni. 166. 11.

Lucrum non particulatim aestimatur, sed demum deducto omni damno & impensis. 166. 12.

Lucra nuptialia superstiti conjugi non debentur nisi post soluta debita. 198. 125.

Lucr;

I N D E X.

Lueri ex statuto vel consuetudine superstiti debiti non habetur ratio nisi solutis debitis. 198. 126.

M.

Maritus si pluribus locis domicilium habuerit, diverso jure utentibus, circa bonorum communionem, quid juris? 37. 103.

Maritus si stante matrimonio domicilium mutaverit an dissolvatur ante contracta bonorum communio? 37. 104.

Mariti domicilium si pugnet cum situ pradiorum, quid juris? 40. 110.

Maritus apud nos non tantum communem quaestum, sed & rem uxoris propriam perdere & dissipare potest. 144. 179.

Maritus obligatur ex contractu uxorio, quo ambo sunt facti locupletiores. 175. 42.

Maritus obligat uxorem donando, modo donatio bonâ fide, justâ & probabili de causâ, atque sine fraude facta sit. 176. 47.

Maritus onerat uxorem damnis ex Baccho, Venere, aleâ & simili luxu descenditibus. 178. 50.

Maritus uxorem delinquendo obligare nequit. 180. 56.

Maruo ex causâ criminis multato, si multam solverit in matrimonio, ei uni, heredibusve ejus, ea multa imputatur. 182. 62.

Marito in multam condemnato, si ea multa superat portionem mariti, uxor potest petere separationem bonorum. 183. 67.

Marito in poenam civilem condemnato, puta ob frivolam appellationem, vel revisionem, damnum ejus commune est. 185. 70.

Maritus non amplius testari potest quam de suis bonis, dimidioque conquestorum. 186. 75.

Mater intelligitur semper dotem constituisse filiae suae ex propriis filiae bonis. 61. 27.

Matrimonium in articulo mortis contractum liberos reddit legitimos. 11. 32.

Matrimonii consummatio probatur ex solo concubitu. 16. 47.

Matrimonium ob impotentiam viri legitime solutum, omni fructu, lucroque caret. 17. 50.

Medicorum salaria non veniunt damno heredum defuncti, sed communia sunt. 191. 101.

Meliorationum, quae non extant, nulla ratio in exciscundâ familiâ habetur. 144. 179.

Meliorationes, stante matrimonio in rem alteri conjugum propriam factae, quaestus nomine ac jure veniunt. 140. 168.

I N D E X.

- Mercatrix uxor se, suumque maritum, obligandi facultatem habet.* 170. 27.
Mercatrix uxor rectè mutuum ab alio sumit, fidejubeat pro socio mercante, etiam bona sua immobilia oppignorat. 170. 29.
Non alienat bona immobilia. 170. 30.
Merces, & alia res, quæ Fisco, & publicanis ejus committuntur, in quæstu sunt. 133. 139.
Mercedes, quæ stante matrimonio marito solvuntur, utrique conjugum communes sunt. 135. 151.
Minor xxv. annis, qui auctore tutore nuptias contrahit, communionem bonorum introducere potest, absque Judicis decreto. 43. 116.
Minor non restituitur adversus communionem bonorum per nuptias contractam. 43. 117.
Mora in consummando matrimonio contracta, non inducit communionem bonorum, si forte alteruter ex desponsatis interea diem obierit. 17. 52.
Morte dirimitur societas conjugalis. 222. 53.
Mulier apud Hollandos stipulari potest dotem salvam fore, datâ præterea eidem optione, quâ post viri mortem bonis acquisitis renunciare, & ari alieno maritali semet eximere potest. 78. 94.
Mulier nupta inscio marito rectè contrahit in iis quæ ad familiam exhibendam & sustentandam pertinent. 173. 37.

N.

- N***epotes, eodem jure cum filiabus, tempore nuptiarum renunciare possunt futura successioni, acceptâ dote.* 273. 17.
Noverca dimidiatim refundi debent dotes quas maritus stante matrimonio præstitit filiabus prioris thori. 146. 191.
Noverca si simul cum marito dotem privignæ constituerit an obligetur? 147. 192.
Noverca non habet actionem contra filias prioris thori ad repetendum dimidium dotis, stante suo matrimonio persolutæ, si paternâ successionem sese abstineant. 149. 189.
Nuptiale lucrum non debetur superstiti, nisi post soluta debita. 198. 125.

O.

- O***fficium stante matrimonio gratuitò marito donatum, nequidem æstimatione tenus, uxori, ejusve heredibus, communicatur.* 28. 70.
Officium venale stante matrimonio à marito emptum, æstimatione tenus uxori dimidiatim communicatur. 98. 15.

Offi.

INDEX.

- Officium venale filio emptum ceteris liberis conferri debet.* 99. 17.
Omissum pactis dotalibus, statuti dispositioni relinquitur. 156. 224.
*Onus rebus dotalibus ante nuptias impositum, & tempore dotis dictionis retic-
tum, de suo quisque solvere tenetur, alterique conjugi refundere usuras in-
termedias.* 67. 53.
*Onera cujusque conjugis, nuptiis antiquiora, stante matrimonio persoluta dimi-
diatim refundi debent.* 146. 189.

P.

- P***actorum dotalium origo antiquissima est.* 52. 2.
Pacta dotalia an hodie necessario scripturam desiderent? 53. 5.
Pacta dotalia ante nuptias fieri debent. 54. 8.
*Pacta valent de dote totâ vel ejus parte lucrandâ, deque aliqua portione ex
mariti uxorisve bonis præcipiendâ.* 55. 11.
*Pacta dotalia præcisè servanda sunt, dumne contra bonos mores, vel alias re-
probata sint.* 55. 12.
Pacta dotalia vim habent actuum judicialium. 72. 74.
Pactum an valeat ut alter conjugum sit particeps lucris, immuniis damni. 78. 96.
Pactum dotali si conventum sit, ut & fenda communia sint, quid operetur?
79. 97.
Pactum valet ne mariti, sed uxoris domicilii leges observentur. 80. 104.
Pactum non valet ne maritus aliquid auctoritatis atque imperii sit habiturus.
81. 106.
*Pactum dotali si conventum sit, ne citra consensum uxoris liceat marito domici-
lium mutare, quid juris?* 81. 107.
Ne maritus pro uxore judicio experiretur, sed ut illa ipsa litigatum iret?
82. 111.
*Ut insuper habitâ largitionis prohibitoriâ lege liceat conjugibus liberalita-
tem in alterum conferre?* 82. 112.
*Vel ut nunquam conjugibus liceret sibi invicem largiri bonorum usumfru-
ctum?* 82. 113.
*Pactum dotali exclusâ bonorum communione, non licet apud nos contrario placito
communione bonorum introducere.* 83. 114.
Nequidem si utrimque amici novis tabulis accesserint. 85. 117.
*Pactum valet ut uxoris fundus stante matrimonio mariti sumptibus reficiatur,
absque spe repetendi expensas.* 145. 187.
Pactis dotalibus omissum intelligitur relictum esse dispositioni juris municipalis.
156. 224.

INDEX.

- Pactis dotalibus exclusâ bonorum communione, lucri, damni que in matrimonio facti communio remanet.* 156. 225.
- Pactio dotali an futura uxor stipulari possit, ne debitis stante matrimonio contrahendis teneatur?* 165. 6.
- Pactio dotali si placuerit, ut lucra ex questu venientia inter futuros conjuges sint communia, damna quoque uterque conjugum ex aquo ferre debet.* 166. 11.
- Pactio dotali si conventum sit, ut mulier marito superstes lucraretur omnia mobilia & questus, nullâ factâ mentione debitorum, nihilominus deducenda sunt debita, luendique redditus acquirendorum questuum causâ stante matrimonio constituti.* 166. 12.
- Pactum de futurâ successionem moribus nostris admittitur.* 249. 1.
- Pactum dotale ut bona revertantur ad latus unde devenire, quem effectum habeat?* 249. 2.
- Pactum ut, si sine liberis matrimonium dirimatur, bona ad tertium aliquem sint perventura, testata successionis speciem obtinet.* 250. 6.
- Pactum, quo sponsus sponsæ post mortem suam addicit certam pecuniæ summam, irrevocabile est.* 252. 18.
- Pactum dotale continens equalis successionis promissionem quid operetur?* 263. 43.
- Pactum conventum, ut filia, acceptâ dote, nihil præterea juris in bona paterna haberet, jure Civili improbat.* 269. 1.
- Jure Canonico sustentatur.* 269. 2.
- Pater si solus dotem constituerit intelligitur apud nos eam ex communibus bonis promississe.* 56. 16.
- Pater an teneatur dotare filiam divitem?* 57. 18.
- An nuptam?* 58. 21.
- Pater filia suæ curator si simpliciter dotem constituerit, nec adjecerit ex suis, vel ex filia bonis id fecerit, quid juris?* 59. 24.
- Parentum alteruter si ampliorem bonis filia dotem constituerit, eam præcisè præstare tenetur.* 62. 34.
- Parens binubus per secundas nuptias non amittit proprietatem eorum bonorum, quæ, in continuatâ societate parta, ex successionem unius ex liberis ad eum pervenerunt.* 234. 97.
- Parens superstes non potest post iteratas nuptias recedere à dissociatione liberorum prioris thori in præjudicium secundæ uxoris.* 241. 132.
- Pater an testamento filii impune præteriri possit, si pacto dotali idem pater ab intestati successionem liberorum suorum exclusus sit?* 258. 31.
- Patrimonialia bona purè vendita si per novam emptionem, vel alium titulum recuperata sint, pro acquisitis habentur.* 106. 40.

Pac

INDEX.

- Patronatus jus an communicetur inter conjuges ?* 34. 91.
Patronatus jus dividuum est quoad exercitium presentandi. 34. 93. & 117.
 76.
In commercio est. 35. 94.
Non est honor personalis. 35. 95.
Patronatus juris fructus sunt, ipsa presentationes. 35. 97.
Patronatus jus uxorum solus maritus exercet. 35. 98.
Etiā exclusā communione. 35. 99.
*Patronatus jus ex mariti bonis stante matrimonio partum non est commune utri-
 que conjugī, sed mariti proprium.* 116. 76.
*Pecunia dotalis si pacto nuptiali destinetur in emptionem prediorum, quid ju-
 ris ?* 101. 24.
Permutatus allodialis cum feudali fundus an sit inter conjuges communis ?
 27. 67.
Permutatus stante matrimonio fundus, an proprius, an vero communis erit ?
 111. 55.
*Possessio in dubio praesumitur stante matrimonio acquisita, non verò ante nuptias
 ad alterum conjugem spectasse.* 155. 222.
Prescriptio dotalis fundi an currat contra uxorem manente matrimonio ? 71. 72.
*Præteriri an possit pater testamento filii si pacto dotali idem pater ab intestati suc-
 cessione liberorum suorum exclusus sit ?* 258. 31.
*Præteriri potest impune pater testamento filii, si ea lex pacto dotali nominatim
 scripta sit.* 260. 37.
*Pretium feudi, quod alteri conjugī stante bonorum communione refunditur, an
 sit semis ?* 26. 66.
*Pretium ex venditione fundi patrimonialis redactum, an succedat in locum fun-
 di, an verò commune sit ?* 107. 48.
*Pretia prediorum nostrorum si creverint stante matrimonio cujusque proprium
 sunt, non communis questus.* 131. 130.
*Primogenitura, vel præcipui jus non habet locum in iis quæ acquisita sunt in
 continuatâ societate.* 234. 96.
*Primogenitus frater, cui obvenit sororis renunciantis portio, in eandem impu-
 tare tenetur dotem, nuptiarum tempore, datam.* 302. 107.
*Proprium, an questus sit, æstimandum est ex origine, & causa, quâ recupe-
 rate res sunt.* 106. 39.

I N D E X

Q.

- Q**uestus inter conjuges communio laudatur. 95. 3.
Questuum appellatione qua contineantur? 97. 10.
Questum vocamus omne illud, quod deductâ & extractâ cujusque illatâ sorte, propriisque bonis superest. 136. 156.
Questuum conjugaliū societas pinguior est societate *questus* Romanis usitatâ. 138. 162.
 Novum aliquod, & suū societatis genus est. 138. 163.
Questuum inter conjuges introductâ communione, uxoris lucro dimidiatim cedent & illi, qui facti & comparati sunt in eâ Provinciâ qua omnia acquisita marito soli addicit. 154. 219.
Questuum conjugaliū portio an perdat per adulterium? 214. 15.

R.

- R**econciatio mutua aufert omnes adulterii pœnas circa lucra amittenda. 221. 47.
 Reconciliatione factâ communicantur invicem medio tempore parta. 222. 52.
 Redemptio fundi ante nuptias venditi an faciat fundum communem, vel proprium ejus cujus ante fuerat? 101. 26.
 Redimendi facultas stante matrimonio emptâ an faciat fundum communem? 102. 27.
 Redempta bona ab hostibus, quæ jure belli dominum mutarunt, pro acquisitis habentur. 106. 43.
 Reditus vitalitii stante matrimonio à conjugibus empti, & super corpore filii prioris thori assignati, communes sunt. 97. 13.
 Reditus nummarius, pretii nomine, venditori assignatus, an proprius ejus erit cujus prædium venundatum est, an vero communis? 109. 51.
 Reditus ex fundo suo retentus proprium est, non communis *questus*. 116. 73.
 Reditus vitalitii stante matrimonio decursi communioni *questus* cedunt. 135. 150.
 Reditus liberorum omnes non sunt insumendi in eorum alimenta, si illorum debitum modum excedant. 233. 91.
 Renunciata hereditatis portio in commodum fratris, constituetne inter conjuges proprium, an verò communem *questum*? 125. 102.

Renun-

I N D E X.

- Renunciatio futura successioni à filia, acceptâ dote, tempore nuptiarum factâ quid operetur? Vide Verbo Filia.*
- Repromissiones ante, vel post tabulas dotales factæ, nullæ, irritæque sunt.* 87. 121.
- Rescisso contractu ex l. 2. C. de rescind. vend. datur emptori facultas supplendi id quod justo pretio deest.* 103. 32.
- Restitutio in integrum denegatur filia, quæ, acceptâ dote, hereditati paternæ renunciavit.* 287. 63.
- Retractus à marito proximitatis jure fundus, mariti proprius est.* 104. 35.
- Retractum mariti prædium clientelare an ei proprium?* 105. 37.
- Rhedam lugubrem superstiti adornare licet sumptibus hereditatis, si defunctus solitus fuerit rheda vehi.* 188, 91.
- Romanum jus apud nos allegari nequit, quod manifestâ desuetudine receptum non est.* 212. 9.

S.

- S***alaria, quæ maritis stante matrimonio solvuntur, utrique conjugum communia sunt.* 135. 151.
- Salaria Medicorum non veniunt damno heredum defuncti, sed communia sunt.* 119. 101.
- Scripturam an necessario desiderent hodie pacta dotalia?* 53. 5.
- Secundæ nuptiæ alicubi denegantur superstiti, antequam prioris thori liberis bona præmortui conjugis ritè assignaverit.* 227. 73.
- Secundis nuptiis non privatur parens iis bonis quæ in continuatâ societate parta, post mortem unius ex liberis, successione ad eum pervenerunt.* 234. 97.
- Sententiâ judicis stante matrimonio adjudicatus fundus, de quo ante matrimonium litigabatur, proprium constituit, non communem quæstum.* 117. 79.
- Separatio conjugum propter adulterium societatem conjugalem finit, & dirimit.* 216. 26.
- Separatio conjugum voluntaria an dirimat communionem bonorum?* 216. 28.
- Separatio thori & mensæ quid operetur circa dirimendam maritalem potestatem?* 218. 35.
- Separatione thori & mensæ factâ, sibi mutuo reconciliari possunt conjuges absque consensu parentum, vel judiciali cognitione.* 222. 51.
- Societas conjugalis dirimitur morte unius ex conjugibus.* 222. 53.
- Societatis continuatæ materiam Vide supra verbo Continuatio.*

Spes

INDEX.

- Spes in conditionalis stipulatione an semper transmittatur ad heredes?* 69. 61.
Sponsus si pactis dotalibus recensuerit bona quæ asseverat se habere, & conferre, non intelligitur ea contulisse, nisi deductis oneribus. 165. 9.
Sponsus si promittat sponso acquirere annuum redditum, qui ei futurus sit proprius, moriatur autem nullo facto quaestu, quid juris? 195. 115.
Stipendia militaria stante matrimonio marito soluta, an ejus solius, an vero uxori quoque communicanda sint? 136. 153.
Successiones ab intestato leges accipiunt à quoquo loco ubi prædia sita sunt. 44. 118.
Successiones quæ pactis dotalibus deferuntur, testamentorum vim plerumque non habent. 261. 40.
Successionum regula, & leges pactis dotalibus utriusque bonis dictæ, stante matrimonio alterari nequeunt. 85. 116.
Succedendi ius inter conjuges apud nos receptum non est. 212. 11.
Sumptus Medicorum, Pharmacopæorum, Chirurgorum, damno defuncti non sunt, sed communes. 191. 101.
Sumptus funeris privilegium inter creditores habent. 192. 102.
Sumptus studiorum in continuatâ societate erogati, an conferendi? 245. 147.
Supplementum pretii, additum priori pretio, non facit novum contractum, sed retrofactum confirmat. 103. 133.
Supplementum pretii in permutatione fundorum non obstat quo minus permutata singulorum conjugum propria fiant. 112. 59.
Quid si pretium excedat valorem rei? 113. 60.
Sylva cadua, quæ in hoc habetur ut caderetur, in quaestu est. 134. 145.

T.

- T***essellæ utiles, quæ apud nos ex terrâ palustri effodiuntur, in quaestu non sunt.* 135. 148.
Testator si instituât heredes, ab intestato sibi successuros, an intelligatur vocasse eos qui ex patriâ succedendi lege proximiores erant, an verò qui pactis dotalibus erant designati? 261. 41.
Testibus probari possunt contenta in instrumento quod scripturam præcisè requirebat, si deperditum illud sit. 54. 7.
Thesaurus à marito stante matrimonio inventus, pro proprio, an verò pro quaestu habendus? 128. 115.
Thesaurus inventus apud multas nationes Principi, seu Fisco cedit. 130. 131.
Transactione acquisita res, cujus ex conjugibus est? 113. 63.

Tran-

INDEX.

- Transigendo non potest minor relinquere rem immobilem possidenti, absque decreto.* 115. 68.
Transactio à patre superstite cum liberis super materna hereditate, non viso inventario, facta, an sistat continuationem societatis? 245. 150.
Tutor si ampliorem dotem promiserit quam erat in pupilla facultatibus, quid juris? 62. 35.
Tutor dotans, si proprio nomine se obligaverit, etiam excurrentem summam solvere tenetur. 63. 40.
Tuella mariti damnum uxori quoque nocet. 175. 44.

V.

- V***estes stante matrimonio à conjugibus empta, communesne, an singulis propriae sint?* 107. 46.
Vestes lugubres à quo solvenda? 188. 81.
Viduus, viduave qui, quave ex priori thoro liberos habet, in novum conjugem non plus conferre potest, quam apud liberorum singulos erat remansurum. 87. 122.
Vidua quae à marito abest, domum mortuariam abdicare potest coram Iudice, vel Notario & testibus. 200. 133.
Vidua quae renunciat domui mortuariae non liberatur à debitis à se ante nuptias contractis. 201. 136.
Nec ab iis quae ea stante matrimonio contraxit. 201. 137.
Vidua mercatrix renunciando bonis nihil agit. 201. 138.
Viduus non habet jus renunciandi domui mortuariae. 202. 142.
Etiam si ejus uxor mercatrix debita contraxerit. 202. 143.
Vidua quae bona domus mortuariae surripuit, vel celavit, non gaudet privilegio abdicatonis. 203. 145.
Nisi bona subduxerit post factam renunciationem. 203. 147.
Voluptuariarum impensarum ratio apud nos habetur in exciscunda familiae iudicio. 145. 183.
Usucapius stante matrimonio fundus cujus erit? 117. 77.
Usufructuarius pari debet ut proprietarius ex defuncti bonis tantum detrahat, quantum necesse est ad debitorum solutionem. 190. 95.
Usufructus consolidatus cum proprietate soli proprietario cedit. 130. 127.
Usufructus omnium bonorum superstiti parenti relictus, an impediat societatis continuationem? 241. 134.
Usura dotis debentur in locum fructuum. 65. 47.

INDEX.

- Usura dotis peti nequeunt, si gener promissam dotem post longius tempus acceperit, absque ulla protestatione de usuris.* 65. 49.
- Usura dotis qua marito solvi debuerunt, an debeantur mariti heredibus, si earum petitio à marito facta non fuerit?* 66. 50.
- Uxor qua marito impotenti ad vitæ exitum cohabitavit, gaudet bonorum communionem.* 17. 51.
- Uxor superstes retinere potest feudum, donec ei pretium, vel aestimatio persolvatur.* 32. 81.
- Uxor siignoraverit leges domicilii mariti circa communionem bonorum conjugalem, quid juris?* 37. 101.
- Uxori apud nos illicitum est, filia dotem constituere inscio marito.* 56. 17.
- Uxori hodie dominium & possessio rerum stante matrimonio partium acquiritur ipso jure.* 97. 11.
- Uxori communicatur pradium stante matrimonio partum, etiamsi illud filio prioris thori mancipatum fuerit.* 97. 12.
- Uxoris bona pro debitis ante matrimonium à marito contractis in iudicatum capi possunt.* 164. 2.
- An etiam soluto matrimonio?* 164. 3.
- Uxor apud nos per matrimonium pro minore habetur, transique in tutelam mariti.* 170. 26.
- Uxor mercatrix se, suumque maritum obligandi potestatem habet.* 170. 27.
- Rectè fidejubet pro socio mercante, mutuum ab alio sumit, etiam bona sua immobilia oppignorat.* 171. 29.
- Non alienat bona immobilia.* 171. 30.
- Uxor mercatrix, excedendo fines negotiationis, maritum obligare nequit.* 172. 33.
- Uxor mercatrix pro debitis à se contractis stante matrimonio in carcerem detrudi potest.* 172. 34.
- Uxor Quaestoris ararii, Thesaurarii, & simili in officio positi, qua marito patiente pecunias accipit, ejusque vices in munere fungendo explet, maritum obligat.* 172. 35.
- Uxor inscio marito rectè contrahit in iis qua ad æconomiam & familiam sustentandam spectant.* 173. 73.
- Uxor obligat maritum in omnibus contractibus, quibus ambo sunt facti locupletiores.* 175. 42.
- Uxor obligatur à marito tutela nomine, quam gessit.* 175. 44.
- Uxor apud nos obligatur ex fidejussione mariti.* 175. 45.
- Uxor obligatur ex damno Bacchi, Veneris, aleæ, similisque prodigalitatis vitio.* 178. 53.

Uxor

I N D E X.

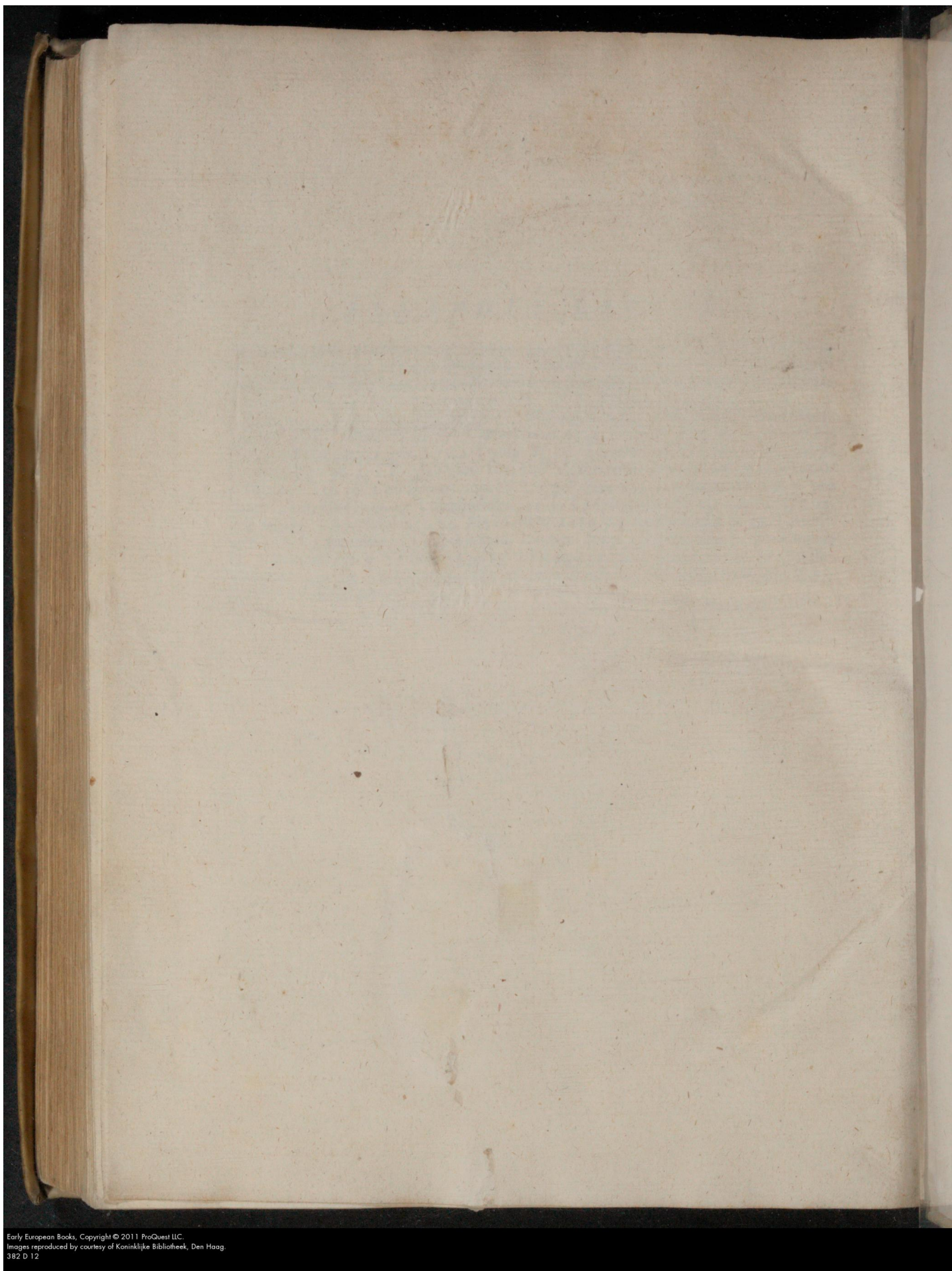
- Uxor decoctori marito bonis interdicere, omnemque administrationem ei adimere potest, 179. 54.*
- Uxore ex delicto in pœnam pecuniariam condemnatâ, an poterit sententia stante matrimonio executioni mandari? 183. 65.*
- Uxor potest petere separationem bonorum si maritus condemnatus sit in multam, quæ ipsius portionem superat. 183. 67.*
- Uxor tenetur ex pœna civili, in quam maritus condemnatus est, puta ob frivolam appellationem, revisionem. 185. 70.*
- Uxor testamentum facere potest, absque auctore marito. 186. 73.*
- Uxor apud nos non potest marito suo dare facultatem de bonis suis disponendi. 187. 79.*
- Uxor vidua apud nos domum mortuariam abdicare potest, exequendo ante funus mariti. 200. 129.*
- Uxor si tadio conjugii, vel aliâ à marito diverterit, & continuò seorsim habitaverit, non participat de quælibet interea factis. 217. 31.*
- Nec lucratur dowerium in casum mortis promissum. 217. 32.*



BENEVOLE LECTOR.

Propter belli calamitatem hæc mea peregrè imprimenda curavi, cumque mihi non li-
 cuit correctioni editionis speciminum interesse, factum est, ut menda expectatione
 plura irreperirent, quæ manus emendatrices meas non effugissent, quorum indiculum hic
 fere habes. Pag. 15. lin. 1. leg. exigamus. 18. 13. l. judico. 21. ult. l. ei ex defuncta. 25. 4.
 l. redacta. 27. 12. pro qua. l. quos. 32. 2. ante verba d. cap. 3. pone, Sande. 33. 15. l. ne-
 queunt. 37. 31. l. extincta. 42. 27. l. detrahimus. 55. 9. l. uxorisve. 63. 27. l. pati. 69. 29.
 l. obligatio nunquam coepit. 1. 71. 2. l. posse. 85. 25. l. uxorem. 94. 8. l. ampliorem. 95. 25.
 l. corradenda. 98. 2. l. Bergizomios. 101. 24. l. distraxerit. 120. 2. l. irrogatum. 133. 9.
 l. Matthæo. 134. 29. l. renascitur. 139. 14. l. appellemus. 142. 8. l. ingentem. 145. 7. pro
 male. l. non male. 149. 27. l. quæstorium. 155. 1. l. patrimonio. 169. 16. l. ipfius. 173. 12.
 l. 11. 179. 26. l. necessario. 211. 24. l. in eo consistit. 219. 5. l. separatamque. & 24. l. utrum-
 que. 221. 2. l. promisso. 223. 2. pro tamen. l. autem. & 29. l. supina. 224. 7. pro Coquil-
 le. l. Bacquet. 230. 6. l. districte. 234. 27. l. statuit. 235. 16. l. parentem. 245. 31. l. dispo-
 sitionem. 254. 25. l. prohibitoria. 262. 31. dele. 263. 19. pro quale. l. æquale. & 27.
 l. clogio. Reliqua per te corriges.

libri non li-
pectatione
culum hic
dix. 27.4
q. l. m.
m. 69. 19
m. 94. 15
m. 117. 8
p. 1. 10
117. 11
l. m.
C. m.
l. m.
d. 1. 1



7

Rest rapport R 57